



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/23-01/504
URBROJ: 354-02/10-23-8
Zagreb, 20. studenoga 2023.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Karmele Dešković i Zvonimira Jukića, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Ernst & Young Savjetovanje d.o.o., Zagreb, OIB: 82067332481, u odnosu na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broja objave: 2023/S 0F2-0029648, predmeta nabave: nabava usluge izrade studije i analiza mreža linija za obavljanje županijskog linijskog prijevoza putnika na području BBŽ, naručitelja Bjelovarsko-bilogorska županija, Bjelovar, OIB: 12928625880, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj: 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Ernst & Young Savjetovanje d.o.o., Zagreb, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Ernst & Young Savjetovanje d.o.o., Zagreb, za naknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Bjelovarsko-bilogorska županija, Bjelovar, objavio je 13. srpnja 2023. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu; EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u odnosu na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broja objave: 2023/S 0F2-0029648, predmeta nabave: nabava usluge izrade studije i analiza mreža linija za obavljanje županijskog linijskog prijevoza putnika na području BBŽ. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, s kriterijem cijene ponude (80 bodova) te kriterijem stručno iskustvo stručnjaka 1: Voditelj istraživanja – Voditelj tima izrade dokumenata/studije, struke iz područja tehničkih ili društvenih znanosti (20 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave zaprimljene su tri ponude. U postupku pregleda i ocjene ponuda naručitelj je sve tri ponude ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru od 15. rujna 2023. (isti dan objavljena u EOJN RH) odabrao ponudu

ponuditelja Academica d.o.o., Bjelovar, OIB: 33692620715, kao ekonomski najpovoljniju.

Nezadovoljan navedenom odlukom o odabiru urednu žalbu je 25. rujna 2023. izjavio ponuditelj Ernst & Young Savjetovanje d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnom osporava valjanost odabrane ponude, odnosno osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda. Žalbenim zahtjevom predlaže da se poništi odluka o odabiru te zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnom navodi da je postupak pregleda i ocjene ponuda proveden sukladno odredbama ZJN 2016 te predlaže odbiti žalbu kao i zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka kao neosnovane.

Odabrani ponuditelj, iako uredno pozvan, nije dostavio odgovor na žalbu i očitovanje na naručiteljev odgovor na žalbu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, ponude odabranog ponuditelja, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, dokumenata dostavljenih i pribavljenih u postupku pregleda i ocjene ponuda, odluke o odabiru te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj navodi da je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda za dan 6. rujna 2023., kroz dohvat dokaza u EOJN RH, dobio podatak o postojanju duga odabranog ponuditelja po osnovi javnih davanja. Smatra da je samim time taj dan postao mjerodavan za utvrđivanje postojanja osnova za isključenje na strani odabranog ponuditelja, pa je naručitelj trebao utvrditi da na taj dan odabrani ponuditelj nije imao dug, a ne na neke druge dane, a za što žalitelj smatra da je naručitelj propustio učiniti. S obzirom na to da je dohvatom iz registra EOJN RH utvrđeno da je na dan 06. rujna 2023. prikazan porezni dug odabranog ponuditelja u iznosu 5.474,65 eura, a koji kasnije u postupku pregleda i ocjene ponuda nije osporen, odnosno nije dokazano drugačije, žalitelj smatra da je naručitelj bio obvezan sukladno članku 295. ZJN 2016 odbiti ponudu odabranog ponuditelja kao neprihvatljivu. Zaključuje i da su ostvarene sve pretpostavke za isključenje odabranog ponuditelja iz ovog postupka javne nabave budući da se ovdje radi o obveznom razlogu za isključenje gospodarskog subjekta.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom navodi da je odabrani ponuditelj dostavljenim dokazima u postupku pojašnjenja i upotpunjavanja ponude dokazao da nema dugovanje.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u točku 3.1.2. dokumentacije o nabavi gdje je naručitelj propisao da će sukladno odredbi članka 252. ZJN 2016. isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da gospodarski subjekt nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje u Republici Hrvatskoj, ako ponuditelj ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj. Za potrebe utvrđivanja gore navedenih okolnosti ponuditelj je u ponudi trebao dostaviti ispunjeni obrazac ESPD i to, dio III. "Osnove za

isključenje, Odjeljak B“. U istoj točki je propisano da naručitelj može u bilo kojem trenutku tijekom postupka javne nabave provjeriti informacije navedene u ESPD obrascu kod nadležnog tijela za vođenje službene evidencije o tim podacima sukladno posebnom propisu i zatražiti izdavanje potvrde o tome, uvidom u popratne dokumente ili dokaze koje već posjeduje, ili izravnim pristupom elektroničkim sredstvima komunikacije besplatnoj nacionalnoj bazi podataka na hrvatskom jeziku, te da će kao dostatan dokaz da ne postoje osnove za isključenje prihvatiti potvrdu Porezne uprave ili drugog nadležnog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojom se dokazuje da ne postoje navedene osnove za isključenje.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je odabrani ponuditelj predao ponudu 7. kolovoza 2023., te je u istoj učitao ESPD obrazac u kojem je, u dijelu III. “Osnove za isključenje, Odjeljak B“, na pitanje: “Je li gospodarski subjekt ispunio sve svoje obveze plaćanja poreza ili doprinosa za socijalno osiguranje u zemlji u kojoj ima poslovni nastan i u državi članici javnog naručitelja ili naručitelja ako se razlikuje od zemlje poslovnog nastana?” odgovorio s “Da“. Nadalje, uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je naručitelj kroz dohvat iz registra EOJN RH pribavio potvrdu Porezne uprave o stanju duga odabranog ponuditelja od 6. rujna 2023. iz koje proizlazi da odabrani ponuditelj na dan 6. rujna 2023. duguje 5.474,65 eura na ime poreza na dodanu vrijednost. Također je utvrđeno da je naručitelj 8. rujna 2023., pozivajući se na članak 263. ZJN 2016., tražio dostavu ažuriranih popratnih dokumenata od odabranog ponuditelja, u sklopu kojeg je zatražio i pojašnjenje vezano uz dug prikazan na potvrdi Porezne uprave od 6. rujna 2023. Slijedom toga odabrani ponuditelj je dostavio pojašnjenje od 13. rujna 2023. u privitku kojeg je dostavio knjigovodstvenu poreznu karticu na dan 4. kolovoza 2023., zahtjev za izdavanje potvrde o stanju duga od 7. kolovoza 2023., potvrdu Porezne uprave o stanju duga na dan 8. kolovoza 2023., knjigovodstvenu poreznu karticu na dan 30. kolovoza 2023., zahtjev za preknjiženje od 30. kolovoza 2023., potvrdu Porezne uprave o stanju duga na dan 8. rujna 2023. te knjigovodstvenu poreznu karticu na dan 13. rujna 2023. Uvidom u potvrdu Porezne uprave o stanju duga na dan 8. kolovoza 2023., potvrdu Porezne uprave o stanju duga na dan 8. rujna 2023. te knjigovodstvenu poreznu karticu na dan 13. rujna 2023. utvrđeno je da odabrani ponuditelj 8. kolovoza 2023., 8. rujna 2023. i 13. rujna 2023. nije imao duga po osnovi javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava. Utvrđeno je i da je odabrani ponuditelj na dan 13. rujna 2023. imao evidentiranu preplatu u iznosu od 1.636,58 eura. Nadalje, uvidom u knjigovodstvenu poreznu karticu od 4. kolovoza 2023. utvrđeno je da je odabrani ponuditelj na taj dan imao evidentiranu preplatu u iznosu od 2.135,38 eura, dok je uvidom u knjigovodstvenu poreznu karticu od 30. kolovoza 2023. utvrđeno je da je odabrani ponuditelj na taj dan imao evidentiranu preplatu u iznosu od 1.557,80 eura. Potom, ovo tijelo je u dopisu Klasa: UP/II-034-02/23-01/504, Urbroj: 354-02/10-23-4 od 25. listopada 2023. od Ministarstva Financija-Porezne uprave, Područni ured Bjelovar, tražilo pravnu pomoć sukladno članku 26. Zakona o općem upravnom postupku, točnije tražilo je potvrdu o stanju duga odabranog ponuditelja na dan 6. rujna 2023.. U svom očitovanju od 27. listopada 2023. Ministarstvo Financija-Porezna uprava, Područni ured Bjelovar, potvrđuje da je odabrani ponuditelj imao evidentiran dug na dan 6. rujna 2023. na ime poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 5.474.65 eura, kao što se i navodi na potvrdi Porezne uprave od 6. rujna 2023. Međutim, isto tako u očitovanju od 27. listopada 2023. Porezna uprava navodi da je navedeni dug naknadno podmiren te da na dan 8. rujna 2023. odabrani ponuditelj nije imao duga. Dakle, iz utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno proizlazi da je odabrani ponuditelj u ESPD-u naveo da nema nepodmirenih

dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Također, nedvojbeno proizlazi da je na računu odabranog ponuditelja u postupku pregleda i ocjene ponuda (6. rujna 2023.) evidentirano dugovanje u iznosu od 5.474,65 eura na ime poreza na dodanu vrijednost, te da je takvo dugovanje odabrani ponuditelj naknadno podmirio 8. rujna 2023., sve prije nego je naručitelj završio postupak pregleda i ocjene ponuda i donio odluku o odabiru (15. rujna 2023.).

Na utvrđeno činjenično stanje primjenjiv je sljedeći pravni okvir. Člankom 57. stavkom 2. Direktive 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ (SL L 94/65, 28.3.2014.; dalje: Direktiva 2014/24/EU) propisano je da se gospodarski subjekt isključuje iz sudjelovanja u postupku nabave ako javni naručitelj dozna da gospodarski subjekt ne poštuje svoje obveze koje se odnose na plaćanje poreza ili doprinosa za socijalno osiguranje i ako je to utvrđeno obvezujućom sudskom ili upravnom odlukom u skladu s pravnim odredbama države u kojoj ima sjedište ili s državama članicama javnog naručitelja. Nadalje, javni naručitelji mogu isključiti ili mogu zatražiti od države članice da isključi gospodarski subjekt iz sudjelovanja u postupku nabave ako javni naručitelj može odgovarajućim sredstvima dokazati da gospodarski subjekt ne poštuje svoje obveze koje se odnose na plaćanje poreza ili doprinosa socijalnog osiguranja. *Ovaj se stavak više ne primjenjuje nakon što gospodarski subjekt ispuni svoje obveze plaćanja ili nakon što sklopi sporazumnu obvezu o plaćanju poreza ili doprinosa socijalnog osiguranja koje duguje, uključujući, prema potrebi, sve nastale kamate ili kazne.* Sukladno članku 18. stavku 1. Direktive 2014/24/EU javni naručitelj se prema gospodarskim subjektima ponašaju jednako i bez diskriminacije te djeluje na transparentan i razmjeran način.

U točki (85) uvodnih odredaba Direktive 2014/24/EU navedeno je sljedeće: „Važno je da bi se odluke javnih naručitelja trebale temeljiti na novim podacima, osobito što se tiče osnova za isključenje, a s obzirom da do važnih promjena može doći vrlo brzo, na primjer u slučaju financijskih poteškoća zbog kojih bi gospodarski subjekt postao neprikladan, ili obratno, *ako su nepodmirene obveze za socijalna davanja u međuvremenu plaćene.* Poželjno je dakle, da javni naručitelji, kad kod je moguće, provjere te podatke pristupajući relevantnim bazama podataka koje bi trebale biti nacionalne u smislu da njima upravljaju tijela javne vlasti. U ovoj bi fazi još uvijek moglo biti slučajeva kada to još uvijek nije moguće iz tehničkih razloga. Stoga bi Komisija trebala predvidjeti mjere unapređenja koje bi mogle olakšati jednostavan elektronički pristup ažuriranim podacima, kao što su sve jači alati koji nude pristup virtualnim dosjeima poduzeća ili sredstva koja olakšavaju interoperabilnost između baza podataka ili drugih sličnih pratećih mjera.“

Člankom 252. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da je javni naručitelj obvezan isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da gospodarski subjekt *nije ispunio* obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje: 1. u Republici Hrvatskoj, ako gospodarski subjekt ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj, ili 2. u Republici Hrvatskoj ili u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, ako gospodarski subjekt nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj. Prema odredbi stavka 2. tog članka, iznimno od stavka 1. ovoga članka, javni naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako mu sukladno posebnom propisu plaćanje obveza nije dopušteno ili mu je odobrena odgoda plaćanja.

Člankom 260. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da je Europska jedinstvena dokumentacija o nabavi (European Single Procurement Document – ESPD) ažurirana

formalna izjava gospodarskog subjekta, koja služi kao preliminarni dokaz umjesto potvrda koje izdaju tijela javne vlasti ili treće strane, a kojima se potvrđuje da taj gospodarski subjekt: 1. nije u jednoj od situacija zbog koje se gospodarski subjekt isključuje ili može isključiti iz postupka javne nabave (osnove za isključenje), 2. ispunjava tražene kriterije za odabir gospodarskog subjekta, 3. ispunjava objektivna pravila i kriterije određene za smanjenje broja sposobnih natjecatelja, ako je primjenjivo.

U standardnom obrascu za Europsku jedinstvenu dokumentaciju o nabavi (ESPD), Dio III. (Osnove za isključenje), B (Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za socijalno osiguranje), predviđeno je da gospodarski subjekt odgovori na pitanje: „Je li gospodarski subjekt ispunio sve svoje obveze plaćanja poreza ili doprinosa za socijalno osiguranje u zemlji u kojoj ima poslovni nastan i u državi članici javnog naručitelja ili naručitelja ako se razlikuje od zemlje poslovnog nastana?“. Ako je odgovor ne, predviđeno je da gospodarski subjekt navede: „a) o kojoj je zemlji ili državi članici riječ, b) o kojem je iznosu riječ; c) kako je ta povreda utvrđena d) *je li gospodarski subjekt ispunio svoje obveze plaćanjem ili sklapanjem sporazumne obveze radi plaćanja dospjelih poreza ili doprinosa za socijalno osiguranje, uključujući, ako je primjenjivo, sve nastale kamate ili kazne?*“

Člankom 262. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da javni naručitelj može u bilo kojem trenutku tijekom postupka javne nabave, ako je to potrebno za pravilno provođenje postupka, provjeriti informacije navedene u europskoj jedinstvenoj dokumentaciji o nabavi kod nadležnog tijela za vođenje službene evidencije o tim podacima (npr. kaznena evidencija) sukladno posebnom propisu i zatražiti izdavanje potvrde o tome, uvidom u popratne dokumente ili dokaze koje već posjeduje, ili izravnim pristupom elektroničkim sredstvima komunikacije besplatnoj nacionalnoj bazi podataka na jeziku iz članka 280. stavka 2. Zakona. Prema odredbi stavka 2. tog članka, ako se ne može obaviti provjera ili ishoditi potvrda sukladno stavku 1. ovoga članka, javni naručitelj može zahtijevati od gospodarskog subjekta da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, dostavi sve ili dio popratnih dokumenata ili dokaza. Člankom 301. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da naručitelj samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u postupku javne nabave te na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti donosi odluke u skladu s odredbama Zakona, dok je stavkom 2. istog članka propisano da naručitelj slobodnom ocjenom, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka javne nabave, utvrđuje koje će činjenice i okolnosti uzeti za dokazane.

Sukladno članku 4. stavku 1. ZJN 2016 naručitelj je u primjeni zakona u odnosu na sve gospodarske subjekte obvezan poštovati načela javne nabave, među kojim i načelo razmjernosti.

Člankom 20. stavkom 3. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave („Narodne novine“, broj 65/17. i 75/20.; dalje: Pravilnik) propisano je da se smatra da naručitelj posjeduje ažurirane popratne dokumente ako istima ima izravan pristup elektroničkim sredstvima komunikacije putem besplatne nacionalne baze podataka na jeziku iz članka 280. stavka 2. ZJN 2016 ili putem EOJN RH.

Iz odredbe članka 57. stavak 2. Direktive 2014/24/EU proizlazi da se osnova za isključenje koja se odnosi na plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje više ne primjenjuje nakon što gospodarski subjekt ispunio svoje obveze plaćanja. Iz odredbe članka 252. stavka 1. ZJN 2016 proizlazi da je javni naručitelj obvezan isključiti gospodarskog subjekta ako utvrdi da nije ispunio

obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Nadalje, općepoznata je činjenica da su podaci o postojanju poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje promjenjivi tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda, dok ZJN 2016 i Pravilnik ne propisuju na jasan i transparentan način trenutak u kojem naručitelji pristupaju besplatnim nacionalnim bazama. Stoga, u situaciji kada je ponuditelj u ESPD-u naveo da nema nepodmirenih dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, međutim takve obveze nastanu tijekom pregleda i ocjene ponuda, a naručitelj utvrdi da je ponuditelj predmetne obveze podmirio prije donošenja odluke o odabiru, nije ovlašten ponudu takvog ponuditelja isključiti na temelju članka 252. stavka 1. ZJN 2016, budući da se u takvoj situaciji ne može tvrditi da se radi o ponuditelju koji nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje.

Nadalje, potrebno je naglasiti i da je isključenje gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave krajnja i najstroža mjera koju naručitelj može poduzeti prema gospodarskom subjektu. Stoga je naručitelj dužan, uzimajući u obzir okolnost da se radi o krajnjoj i najstrožoj mjeri, voditi računa o načelu razmjernosti iz članka 18. stavka 1. Direktive 2014/24/EU i članka 4. ZJN 2016 pa u svakom pojedinom slučaju, uzimajući u obzir okolnosti slučaja i cjelokupni dokazni materijal koji ima na raspolaganju, ocijeniti da li se radi o gospodarskom subjektu koji ne poštuje svoje obveze koje se odnose na plaćanje poreza i doprinosa za mirovinsko i zdravstveno osiguranje.

U konkretnom slučaju ovo tijelo je u žalbenom postupku utvrdilo da je odabrani ponuditelj u ESPD-u naveo da nema nepodmirenih dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Također, iz izvedenog dokaznog materijala, prije svega knjigovodstvene porezne kartice od 4. kolovoza 2023. proizlazi da je u trenutku predaje ponude odabrani ponuditelj bio u preplati. Nadalje, nedvojbeno je utvrđeno da je na računu odabranog ponuditelja u postupku pregleda i ocjene ponuda (6. rujna 2023.) evidentirano dugovanje u iznosu od 5.474,65 eura na ime poreza na dodanu vrijednost (kroz dohvat EOJN RH), te da je takvo dugovanje odabrani ponuditelj naknadno podmirio 8. rujna 2023., sve prije nego je naručitelj završio postupak pregleda i ocjene ponuda i donio odluku o odabiru (15. rujna 2023.).

Dakle, iz izvedenog dokaznog materijala proizlazi da su na strani odabranog ponuditelja utvrđene nepodmirene dospjele porezne obveze na dan 6. rujna 2023., te da su te iste obveze podmirene prije donošenja odluke o odabiru, točnije na dan 8. rujna 2023. Sukladno Zaključku o pravnom shvaćanju od 6. studenog 2023. u situaciji kada je ponuditelj u ESPD-u naveo da nema nepodmirenih dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, međutim takve obveze nastanu tijekom pregleda i ocjene ponuda, a naručitelj utvrdi da je ponuditelj predmetne obveze podmirio prije donošenja odluke o odabiru, nije ovlašten ponudu takvog ponuditelja isključiti na temelju članka 252. stavka 1. ZJN 2016, budući da se u takvoj situaciji ne može tvrditi da se radi o ponuditelju koji nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje.

Slijedom navedenog, uzimajući u obzir težinu posljedice koju predstavlja isključenje ponuditelja iz postupka javne nabave, ovo tijelo ocjenjuje da je naručitelj ocijenivši da na strani odabranog ponuditelja nije ispunjena osnova za isključenje iz članka 252. ZJN 2016 postupio sukladno načelu razmjernosti, budući da se valorizirajući sve okolnosti konkretnog slučaja (činjenica da u trenutku predaje ponuda nije imao dug, preplata i potvrda porezne uprave kojom je prije donošenja odluke dokazano da odabrani ponuditelj nema duga...) u konkretnoj situaciji ne može tvrditi da

se radi o ponuditelju koji nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Stoga, ovo tijelo ocjenjuje da je naručitelj pri ocjeni ponude odabranog ponuditelja postupio sukladno zaključku o pravnom shvaćanju i postulatima koje je potrebno uzeti u obzir kada se radi o osnovama za isključenje te se slijedom svega navedenog navod žalitelja ocjenjuje kao neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Sukladno navedenom, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016, žalba se odbija kao neosnovana, kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 1.320,00 eura. Sukladno odredbi članka 431. stavka 4. ZJN 2016 u slučaju odbijanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. S obzirom na to da žalitelj nije uspio sa žalbom nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, te je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjednice

Nelica Vidić

