



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/23-01/537

URBROJ: 354-02/8-23-5

Zagreb, 6. studenog 2023.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Karmele Dešković i Zvonimira Jukića, članova, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Biospectra d.o.o., Nova Gorica, Republika Slovenija, OIB: SI29097118, izjavljenoj u odnosu na odluku o odabiru za grupu 58. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F2-0012864, predmet nabave: laboratorijska oprema za potrebe Nove bolnice, po grupama, naručitelja Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, OIB: 40237608715, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Biospectra d.o.o., Nova Gorica, Republika Slovenija, zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, objavio je 30. ožujka 2023. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F2-0012864, predmet nabave: laboratorijska oprema za potrebe Nove bolnice, po grupama. Kriterij za odabir ponude u grupi 58. predmeta nabave je ekonomski najpovoljnija ponuda, prema kriterijima cijene ponude u omjeru 75%, dodatnih karakteristika opreme u omjeru 15% te duljine jamstvenog roka u omjeru 10%.

U predmetnom postupku javne nabave naručitelj je u grupi 58. predmeta nabave, Uređaj za automatiziranu i brzu identifikaciju bakterija, gljiva, plijesni i mikobakterija pomoću MALDI-TOF masene spektrometrije, zaprimio četiri ponude, od kojih je dvije tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru za grupu 58. KLASA: 406-01/23-01/, URBROJ: 2170-29-03/4-23- od 17. srpnja, a koju je 18. srpnja 2023. godine objavio u EOJN RH, odabrao ponudu ponuditelja Biospectra d.o.o., Nova Gorica, Republika Slovenija, kao ekonomski najpovoljniju.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio gospodarski subjekt A&B d.o.o., Zagreb, u kojoj je osporavao

valjanost ponude odabranog ponuditelja. Postupajući po žalbi Državna komisija je rješenjem KLASA: UP/II-034-02/23-01/391, URBROJ: 354-02/8-23-10 od 15. rujna 2023. poništila odluku o odabiru za grupu 58. te predmet vratila naručitelju na postupanje.

Nastavno na rješenje Državne komisije naručitelj je proveo ponovljeni postupak pregleda i ocjene ponuda, jednu od pristiglih ponuda ocijenio valjanom te Odlukom o odabiru za grupu 58. KLASA: 406-01/23-01/217, URBROJ: 2170-29-03/4-23-50 od 28. rujna 2023., koju je istog dana objavio u EOJN RH, odabrao ponudu gospodarskog subjekta A&B d.o.o., Zagreb, kao ekonomski najpovoljniju.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je 7. listopada 2023. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio gospodarski subjekt Biospectra d.o.o., Nova Gorica, Republika Slovenija. Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, žalbenim zahtjevom traži poništenje postupka javne nabave za grupu 58., kao i naknadu troškova žalbenog postupka.

Žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje predmetne žalbe.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa odnosno prava na žalbu te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Sukladno odredbi članka 401. stavak 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava.

Dakle, valja utvrditi da pored pravnog interesa, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, stoga su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno te obuhvaćaju pravni interes i (moguću) štetu zbog kršenja subjektivnih prava.

Iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja/gospodarskog subjekta, sama ta činjenica ne znači da on bezuvjetno a priori ima i pravo na žalbu u konkretnom žalbenom postupku.

Uvidom u žalbu utvrđeno je da žalitelj osporava valjanost odabrane ponude, u bitnome navodeći da ponuđeni predmet nabave ne udovoljava svim, dokumentacijom o nabavi traženim, minimalnim tehničkim karakteristikama.

Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 28. rujna 2023. utvrđeno je da je naručitelj odbio ponudu žalitelja, ističući da uvažava navode iz rješenja Državne komisije KLASA: UP/II-034-02/23-01/391, URBROJ: 354-02/8-23-10, jer za stavke troškovnika 1.8., 1.9. i 1.14. u ponudi žalitelja nema potvrde udovoljavanja traženim karakteristikama. Također, ponuda je odbijena jer jedan od dokumenata dostavljen prilikom pojašnjenja ponude nije dostavljen u ovjerenom prijevodu na hrvatski jezik, što je bio uvjet dokumentacije o nabavi.

Dakle, iz zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda vidljivo je da je naručitelj odbio ponudu žalitelja, dok žalitelj u predmetnom žalbenom postupku ne osporava navedene razloge odbijanja. Međutim, da bi u konkretnom postupku imao pravo na žalbu sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, žalitelj mora osporavati i razloge odbijanja svoje ponude, jer u protivnom, čak i u slučaju da se žalbeni navodi kojima osporava valjanost odabrane

ponude ocijene osnovanima, žalitelj ne bi mogao biti odabran za sklapanje predmetnog ugovora, budući da bi njegova ponuda i dalje bila odbijena.

Stoga, žalitelju ne može nastati šteta od navodnoga kršenja subjektivnih prava zbog eventualne nezakonitosti pobijane odluke o odabiru, te nikako ne može sklopiti ugovor u konkretnom postupku javne nabave, s obzirom da nije osporio razloge odbijanja svoje ponude.

Slijedom navedenog, budući da žalitelj nije dokazao kumulativno ispunjenje pretpostavki za ostvarenje prava na žalbu iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016, koje se odnose na postojanje pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguću štetu radi kršenja subjektivnih prava, valjalo je žalbu odbaciti temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, kako je i odlučeno u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjednice

Nelica Vidić

