



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/23-01/568**

**URBROJ: 354-02/8-23-8**

**Zagreb, 6. studenog 2023.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članica: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Alice Brandt i Karmele Dešković, članica, povodom zahtjeva naručitelja Grad Bjelovar, Bjelovar, OIB: 18970641692, za odobrenjem sklapanja okvirnog sporazuma i ugovora o javnoj nabavi, postavljenom u žalbenom postupku koji se vodi po žalbi žalitelja Binđo d.o.o., Ivanić-Grad, OIB: 49733628869, izjavljenoj u odnosu na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 4 godine, broj objave: 2023/S 0F2-0013017, predmet nabave: usluga održavanja javnih zelenih površina na području Grada Bjelovara u razdoblju od četiri godine, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

## **R J E Š E N J E**

Odbija se zahtjev naručitelja Grad Bjelovar, Bjelovar za odobrenjem sklapanja okvirnog sporazuma i ugovora o javnoj nabavi.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Grad Bjelovar, Bjelovar, objavio je dana 31. ožujka 2023. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 4 godine, broj objave: 2023/S 0F2-0013017, predmet nabave: usluga održavanja javnih zelenih površina na području grada Bjelovara u razdoblju od četiri godine. Kriterij odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, koja se određuje na temelju cijene ponude u omjeru 85% te iskustva stručnjaka u omjeru 15%.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, što je utvrđeno zapisnikom o javnom otvaranju ponuda od 28. travnja 2023., među kojima je ponuda ovdje žalitelja. Naručitelj je nakon toga, 15. lipnja 2023. donio odluku kojom je poništio predmetni postupak javne nabave.

Na navedenu odluku o poništenju žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio ponuditelj Binđo d.o.o., Ivanić-Grad. Postupajući po žalbi Državna

komisija je rješenjem KLASA: UP/II-034-02/23-01/325, URBROJ: 354-02/5-23-5 od 26. srpnja 2023. poništila predmetnu odluku o poništenju i vratila predmet naručitelju na postupanje.

Nastavno na rješenje Državne komisije naručitelj je proveo postupak pregleda i ocjene ponuda, jednu od dvije pristigle ponude ocijenio valjanom te je Odlukom o odabiru KLASA: 406-01/23-01/15, URBROJ: 2103-1-05-2-23-26 od 12. listopada 2023. odabrao ponudu ponuditelja Cvjećarski obrt Cvjetni atelje Marina, vl. Marija Šepoval, Bjelovar, kao ekonomski najpovoljniju.

Na navedenu odluku o odabiru urednu žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave 23. listopada 2023. izjavio ponuditelj Bindo d.o.o., Ivanić-Grad.

Povodom žalbe žalitelja, koja prema članku 422. stavku 1. ZJN 2016 sprječava nastavak postupka javne nabave, naručitelj je postavio zahtjev za odobrenjem sklapanja okvirnog sporazuma i ugovora o javnoj nabavi, a koji zahtjev je zaprimljen kod ovog državnog tijela 31. listopada 2023. godine.

Zahtjev za odobrenjem sklapanja okvirnog sporazuma i ugovora o javnoj nabavi je neosnovan.

Naručitelj u zahtjevu navodi da je redovno održavanje javnih zelenih površina u urbanom području kao što je Grad Bjelovar neophodno da bi se spriječile opasnosti od šteta koje mogu ugroziti život i zdravlje ljudi ali i nanijeti veću materijalnu štetu na imovini (npr. događaja uzrokovanih jakim nevremenom ili događajima koji se nisu mogli planirati, spriječiti ili na njih utjecati). U takvim nepredviđenim okolnostima prijeko je potrebno, ukazuje naručitelj, da se u najkraćem mogućem roku izvrše intervencije i radovi da bi se otklonile štetne posljedice ali i preventivno djelovalo radi sprečavanja daljnjih ugroza. Ističe da se tijekom trajanja predmetnog postupka javne nabave u Bjelovaru dogodilo jako olujno nevrijeme u kojemu je nastala značajna materijalna šteta ali i oštećenja na imovini uslijed kojih je naručitelj bio bez ovlaštene osobe koja bi otklonila posljedice štetnog događaja što u danim okolnostima predstavlja ne samo veliku ugrozu već i neuobičajene prekomjerne zahtjeve prema naručitelju koji (trenutno) nema resurse, mehanizme i sredstva za njihovo rješavanje.

Nadalje ističe da s obzirom na to da u ovoj fazi nema riješeno pitanje održavanja javnih zelenih površina, opravdana je bojazan i vjerojatnost od novih nepredviđenih događaja uslijed kojih mogu nastati iste ili slične opasnosti i oštećenja. U takvim ili sličnim okolnostima naručitelj smatra da je nemoguće predvidjeti količinu oštećenja koja je nemjerljiva sa potencijalnom ugrozom ljudskih života, ali da je neophodno da se ostvare svi preduvjeti da bi se preventivno i pravovremeno djelovalo u cilju zaštite javnog interesa u slučaju ponavljanja istih/sličnih događaja. Stoga održavanje javnih površina ne uključuje samo održavanje već i preventivno djelovanje u nepredviđenim događajima u kojima je potrebno pravovremeno otkloniti i spriječiti nastanak još veće štete i opasnosti za život i zdravlje ljudi.

Naručitelj također, opreza radi, ističe da u slučaju daljnjeg odugovlačenja ovog postupka, odnosno nemogućnosti održavanja javnih površina od strane ovlaštenog i specijaliziranog subjekta kojem bi se povjerali takvi poslovi, potencijalno još veća ugroza može nastati u zimskom razdoblju, kada je nužno i primarno osigurati sigurnost kolnika, pješačkih staza i dječjih igrališta.

Zaključno, naručitelj ukazuje da u razmjeru sa štetom i ugrozom za zdravlje i imovinu

ljudi, smatra opravdanim i osnovanim usvajanje ovoga zahtjeva kako bi se osigurao kontinuitet i spremnost održavati javne zelene površine na način kojim će se ostvariti osnovna svrha toga održavanja, odnosno osigurati trajno, kontinuirano i kvalitetno obavljanje komunalnih djelatnosti, osigurati održavanje komunalnih objekata i uređaja u stanju funkcionalne sposobnosti te poduzimati mjere za očuvanje i zaštitu okoliša.

Člankom 423. stavcima 1. i 2. ZJN 2016 zakonodavac je propisao da u slučaju izjavljene žalbe koja sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, naručitelj može postaviti zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za predmet ili dio predmeta nabave iz razloga: mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, zaštite javnog interesa, žurnosti nabave te radi mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta. U tom zahtjevu naručitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev.

Dakle, zakonodavac je propisao da žalba izjavljena na odluku o odabiru ima odgodni učinak, odnosno da sprečava nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno okvirnog sporazuma dok traje spor o zakonitosti odluke o odabiru, dok je kao iznimku dopustio mogućnost da se odobri nastavak postupka. Da bi se dopustio nastavak postupka javne nabave i sklapanje ugovora o javnoj nabavi koji se temelji na odluci o odabiru čija zakonitost je još uvijek predmet žalbenog postupka, zakonodavac je u članku 423. stavku 1. ZJN 2016 predvidio koji su to pretežiti interesi koje je potrebno uvažiti kao prevladavajuće. Tako je propisano da su šteta koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, javni interes, žurnost nabave te život i zdravlje ljudi, razlozi zbog kojih naručitelj može postaviti zahtjev i koji stoga predstavljaju pretežiti interes. S obzirom na to da se odobrenjem nastavka postupka javne nabave daje prednost pravnoj zaštiti jednog dobra nauštrb drugog, navedeni institut valja restriktivno primjenjivati uz obvezu podnositelja zahtjeva da svoj zahtjev detaljno i kvalitetno obrazloži te dokaže ili barem učini vjerojatnim postojanje nekog od navedenih razloga za odobrenje sklapanja ugovora o javnoj nabavi.

Međutim, naručitelj u konkretnom slučaju nije dokazao niti učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev. Naime, okolnosti na kojima naručitelj temelji svoj zahtjev, koje su prethodno citirane, prema ocjeni ovog tijela nisu dostatne za zaključak da u konkretnom slučaju predstavljaju razloge žurnosti nabave, zaštite javnog interesa i mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi niti dovesti do nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, a zbog kojih bi bilo osnovano odobriti sklapanje okvirnog sporazuma i ugovora o javnoj nabavi dok još traje spor o zakonitosti odluke o odabiru.

Naime, ocjena je ovog tijela da činjenice da naručitelj trenutno nema sklopljen ugovor za redovno održavanje zelenih površina na području Grada Bjelovara, da se na tom području dogodilo olujno nevrijeme s materijalnom štetom te da slijedi zimsko razdoblje, ne predstavljaju okolnosti koje mogu dovesti do štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, da je zbog toga ugrožen javnog interesa niti da mogu dovesti do mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta. Što se tiče žurnosti nabave, treba reći da je naručitelj u predmetnom postupku, 15. lipnja 2023. donio odluku kojom je poništio predmetni postupak javne nabave, a koja nije bila utemeljena na Zakonu i koju je Državna komisija rješenjem KLASA: UP/II-034-02/23-01/325, URBROJ: 354-02/5-23-5 od 26. srpnja 2023. poništila i vratila predmet naručitelju na postupanje, koji je tako doprinio dugotrajnosti vođenja postupka.

S obzirom na činjenicu da naručitelj u konkretnom slučaju nije dokazao ili barem učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev, a sukladno svemu navedenom, temeljem odredbe članka 423. stavka 2. i 4. te članka 425. stavka 1. točke 8. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**ZAMJENICA PREDsjednice**

**Nelica Vidić**

