**REPUBLIKA HRVATSKA**
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/23-01/469**
**URBROJ: 354-02/12-23-3**
**Zagreb, 11. rujna 2023.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Zvonimira Jukića i Alice Brandt, članova, povodom žalbe žalitelja Art Design d.o.o., Rijeka, OIB: 12900751266, u ostalim slučajevima, broj objave: 2023/S 0F2-0027776, predmet nabave: izrada projektne dokumentacije za dogradnju Dječjeg vrtića Galeb, naručitelja Grad Rijeka, Rijeka, OIB: 54382731928, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

**R J E Š E NJ E**

Žalba žalitelja Art Design d.o.o., Rijeka, odbacuje se.

**O b r a z l o ž e nj e**

Naručitelj Grad Rijeka, Rijeka, objavio je dana 4. srpnja 2023. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F2-0027776, predmet nabave: izrada projektne dokumentacije za dogradnju Dječjeg vrtića Galeb.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su ukupno tri ponude, a naručitelj je sve ponude ocijenio valjanima te je dana 29. kolovoza 2023. godine donio Odluku o odabiru KLASA: 406-09/23-07/10, URBROJ: 2170-1-12-00-23-22, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Prona-grad d.o.o., Zagreb.

Žalbu „u ostalim slučajevima“ je dana 8. rujna 2023. godine, putem sustava E-žalba, Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Art Design d.o.o., Rijeka.

Žalba žalitelja je neuredna i nepravodobna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Člankom 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 propisano je da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu.

Člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava podatke iz članka 420. stavka 1. toče 7. ovoga Zakona ili dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija odbacit će žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

Žalitelj u predmetnom žalbenom postupku uz žalbu nije priložio dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka te je stoga njegova žalba neuredna.

Nadalje, žalitelj izjavljuje žalbu „u ostalim slučajevima“, navodeći da postupak javne nabave nije proveden u skladu sa Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima („Narodne novine“ broj 111/21), o čemu je obavijestio naručitelja u fazi postavljanja pitanja i davanja pojašnjenja. Također, navodi da naručitelj prije objave postupka javne nabave nije regulirao autorska prava s autorom arhitektom Dušanom Kostičem, tj. da nije od njega zatražio dozvolu/suglasnost za promjenu njegovog autorskog djela. Na taj način, navodi, naručitelj je grubo je prekršio materijalna i moralna prava autora, a time i zakone Republike Hrvatske i Europske Unije. Žalitelj u privitku žalbe dostavlja Objašnjenje 1. dokumentacije o nabavi od dana 21. srpnja 2023. godine, koje sadrži zahtjev gospodarskog subjekta za objašnjenjem dokumentacije o nabavi i odgovor naručitelja na postavljeni zahtjev.

Uvidom u predmetno Objašnjenje 1 dokumentacije o nabavi utvrđeno je da je na upit zainteresiranog gospodarskog subjekta vezan uz način reguliranja autorskog prava s autorom projekta i izvedbe zgrade Dječjeg vrtića Galeb, g. Dušanom Kostičem, dipl. ing. arh., naručitelj odgovorio da, sukladno Zakonu o autorskom pravu i srodnim pravima (Narodne novine, broj 111/21), naručitelj nije u obvezi nuditi uslugu projektiranja vlasniku autorskog prava, a da mu kroz ovaj postupak nabave nije onemogućeno davanje ponude za projektiranje. Također je naručitelj odgovorio da je uslugu projektiranja koja je predmet nabave potrebno vršiti pridržavajući se odredbi Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i Zakona o gradnji (Narodne novine, broj 153/13, 20/17, 39/19 i 125/19), kao i da navedenim zakonima nije propisana obveza dobivanja suglasnosti projektanta koji je projektirao osnovni projekt na projektnu dokumentaciju za rekonstrukciju te da zbog navedenog naručitelj smatra da nema povrede propisa koji se primjenjuju na ovaj postupak javne nabave.

Iz prethodno navedenog razvidno je da žalitelj žalbenim navodom ukazuje na sadržaj Objašnjenja 1 dokumentacije o nabavi, koje dostavlja u privitku žalbe.

Sukladno članku 406. stavku 1. točki 1. ZJN 2016, u otvorenom postupku javne nabave žalba se u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi izjavljuje u roku od deset (10) dana od dana objave poziva na nadmetanje.

Prema stavku 2. istog članka, žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave sukladno odredbi stavka 1. toga članka, nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu.

U predmetnom postupku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi objavljen je putem EOJN RH dana 4. srpnja 2023. godine, a Objašnjenje 1 dokumentacije o nabavi putem EOJN RH objavljeno je dana 21. srpnja 2023. godine.

Kako je u uvodnom dijelu Rješenja navedeno, odluka o odabiru u konkretnom slučaju donesena je dana 29. kolovoza 2023. godine.

Slijedom navedenog, razvidno je da žalitelj u fazi odluke o odabiru izjavljuje žalbu u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi, odnosno Objašnjenja 1. dokumentacije o nabavi koje dostavlja u privitku žalbe.

Prema prethodno citiranoj odredbi članka 406. stavka 2. ZJN 2016, žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave, nema pravo u kasnijoj fazi izjaviti žalbu za prethodnu fazu postupka. Navedeno u konkretnom slučaju znači da je žalitelj s isticanjem žalbenih navoda vezanih uz dokumentaciju o nabavi/Objašnjenje 1 dokumentacije o nabavi zakasnio, budući da u fazi postupka u kojoj je donesena odluka o odabiru, nema pravo na žalbu za prethodnu fazu, odnosno fazu koja se odnosi na dokumentaciju o nabavi. Stoga je žalba žalitelja nepravodobna.

Slijedom navedenog, na temelju članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**ZAMJENICA PREDSJEDNICE**

**Nelica Vidić**

NELICA VIDIĆ
**HR-61248925229**

Elektronički potpisano: 11.09.2023T14:52:37 (UTC:2023-09-11T12:52:37Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: d1b204cd-3d68-4a46-8b77-7941074494cb