



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/23-02/2

URBROJ: 354-02/8-23-7

Zagreb, 1. kolovoza 2023.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Alice Brandt i Zvonimira Jukića, članova, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Vicens d.o.o., Kožino, OIB: 11059217210, zastupanog po opunomoćeniku Draganu Jurjeviću, odvjetniku u Zadru, izjavljenoj u odnosu na odluku o davanju koncesije za eksploataciju ciglarske gline na eksploatacijskom polju ciglarske gline „Rašinovac“, davatelja koncesije Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zagreb, OIB: 19370100881, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21), članka 18. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, broj 56/13, 14/14, 52/18, 115/18, 98/19 i 83/23), članka 96. Zakona o koncesijama (Narodne novine, broj 69/17 i 107/20) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Vicens d.o.o., Kožino, zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Davatelj koncesije Ministarstvo gospodarstva i održivoga razvoja, Zagreb, objavio je 23. lipnja 2023. godine u EOJN RH obavijest o donošenju Odluke o davanju koncesije za eksploataciju ciglarske gline na eksploatacijskom polju ciglarske gline "Rašinovac", KLASA: UP/1-310-01/23-03/108, URBROJ: 517-06-2-1-23-4, od 20. lipnja 2023. godine, podnositelju zahtjeva Fassa d.o.o., Obrovac, pod brojem objave 2023/S 03K-0026233.

Na predmetnu odluku o davanju koncesije žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave 30. lipnja 2023. izjavio žalitelj Vicens d.o.o., Kožino, zastupan po opunomoćeniku Draganu Jurjeviću, odvjetniku u Zadru. Žalitelj predlaže ukidanje, poništavanje, odnosno stavljanje izvan snage pobijane odluke te traži da mu se naknade troškovi nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te, prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje

žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa za izjavljivanje žalbe.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je davatelj koncesije objavio Odluku o davanju predmetne koncesije iz koje je razvidno da je riječ o koncesiji za korištenje općeg ili drugog dobra vrijednosti ispod EU praga, da je riječ o koncesiji za zahtjev (prema članku 39. Zakona o koncesijama) u vezi s posebnim propisom, Zakonom o rudarstvu, te da je predmet koncesije eksploatacija ciglarske gline na eksploatacijskom polju ciglarske gline "Rašinovac".

Prema članku 18. Zakonu o rudarstvu, koji se u konkretnoj pravnoj stvari primjenjuje kao *lex specialis*, pravna zaštita tijekom cijelog jedinstvenog postupka za davanje koncesije za eksploataciju provodi se u skladu s odredbama Zakona o koncesijama.

Zakon o koncesijama u članku 1. stavku 2. sadrži opću normu koja propisuje da se na pitanja koja nisu uređena tim Zakonom odgovarajuće primjenjuju posebni zakoni te propisi kojima se uređuje javna nabava.

Člankom 30. stavkom 1. Zakona o koncesijama, propisano je da se odredbe glave III. dijela prvog tog Zakona primjenjuju na koncesiju za usluge te na koncesiju za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra čija je procijenjena vrijednost manja od vrijednosnog praga iz članka 4. toga Zakona. Stavkom 3. toga članka propisano je da se, iznimno od stavka 1. toga članka, koncesija za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra može dati na zahtjev u skladu s člankom 39. ovoga Zakona.

Člankom 39. Zakona o koncesijama uređen je pravni institut davanja koncesije na zahtjev.

Člankom 96. stavkom 1. Zakona o koncesijama propisano je da je Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave nadležna za rješavanje o žalbama u vezi s postupcima davanja koncesija. Stavkom 2. toga članka propisano je da se pravna zaštita u postupku davanja koncesija uređenim dijelom prvim glavom III. toga Zakona provodi u skladu s odredbama propisa kojima se uređuje javna nabava, a koje se odnose na otvoreni postupak.

Budući da se u konkretnom slučaju radi o postupku davanja koncesije na zahtjev, za ocjenu postojanja postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe na strani žalitelja relevantna je primjena odredaba ZJN 2016 koje se odnose na otvoreni postupak.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Analognom primjenom citirane odredbe na izjavljivanje žalbe u postupku davanja koncesije, proizlazi da žalitelj mora imati ili je imao pravni interes za dobivanje ugovora te da je pretrpio ili dokazati da bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

Uvidom u žalbu utvrđeno je da je žalba nominalno izjavljena protiv odluke o davanju koncesije na zahtjev, za eksploataciju ciglarske gline na eksploatacijskom polju ciglarske gline „Rašinovac“, dok je sadržajno u bitnom usmjerena na osporavanje zakonitosti postupaka koji su prethodili pobijanoj odluci. Naime, žalitelj ističe da polaže prava na nekretnini koja je predmetom koncesije jer mu je Odlukom Vlade Republike Hrvatske od 19. srpnja 2007. godine, na rok od 30 godina dodijeljena koncesija za korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Nina. Zatim ukazuje da je davatelj koncesije u prosincu 2022. godine donio rješenje kojim se utvrđuje

eksploatacijsko polje „Rašinovac“ te se određuje Republika Hrvatska kao nositelj eksploatacijskog polja ciglarske gline „Rašinovac“, da je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine u studenom 2022. godine donijelo lokacijsku dozvolu, da je Ministarstvo poljoprivrede u svibnju 2023. godine donijelo Odluku o osnivanju prava služnosti temeljem koje odluke bi se tek trebao zaključiti ugovor o osnivanju prava služnosti na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske te da svi postupci koji su prethodili donošenju ove osporavane odluke o dodjeli koncesije na zahtjev, pa i sama odluka, sadrži neistinite podatke o vrijednosti poljoprivrednog zemljišta. Žalitelj ističe da je protiv svih prethodno navedenih odluka pokrenuo odgovarajuće postupke pred nadležnim tijelima ili da ih namjerava pokrenuti kako bi zaštitio svoja prava koja polaže na predmetnoj nekretnini.

Dakle, žalitelj nominalno izjavljuje žalbu protiv odluke o davanju koncesije na zahtjev, međutim kao odlučno osporava zakonitost postupka utvrđivanja eksploatacijskog polja, koji postupak, sukladno odredbama Zakona o rudarstvu, prethodi donošenju odluke o davanju koncesije na zahtjev, a sve zbog toga što ima namjeru zaštititi svoje pravo na predmetnom zemljištu. U tom smislu je i pokrenuo odgovarajuće postupke pred tijelima Republike Hrvatske. Što se tiče ovog konkretnog postupka, žalitelj ne ističe da on ima interes dobiti ugovor o davanju koncesije za eksploataciju ciglarske gline na eksploatacijskom polju ciglarske gline „Rašinovac“ tako da nije oštećen niti bi mogao biti oštećen eventualnom nezakonitošću pobijane odluke o davanju koncesije, jer ne konkurira u postupku davanja koncesije kao gospodarski subjekt kojemu bi se mogla dati predmetna koncesija.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke postojanja prava na žalbu iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016, na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 odlučeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjednice

Nelica Vidić

