



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/23-01/330  
URBROJ: 354-01/11-22-8  
Zagreb, 26. srpnja 2023.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice, te Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice i Zvonimira Jukića, člana, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Foreman group d.o.o. Zagreb, OIB:04807307105, u odnosu na Odluku o poništenju za grupu 18. u postupku sklapanja ugovora o javnoj nabavi na temelju sklopljenog okvirnog sporazuma, predmet nabave: usluga čišćenja otvorenih i zatvorenih prostora sportskih objekata (po grupama), naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, OIB: 61817894937, kao središnjeg tijela za nabavu po ovlaštenju naručitelja Upravljanje sportskim objektima Zagreb, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

## **R J E Š E N J E**

1. Poništava se Odluka o poništenju postupka KLASA:406-05/22-005/52, URBROJ:251-05-51/004-23-408 za grupu 18. Bazenski kompleks „Utrina“, od 25. svibnja 2023., u postupku sklapanja ugovora o javnoj nabavi na temelju Okvirnog sporazuma KLASA:406-05/22-005/52, URBROJ: 251-05-01/072-23-250 sklopljenog 13. ožujka 2023. za predmet nabave usluge čišćenja otvorenih i zatvorenih prostora sportskih objekata, Bazenski kompleks „Utrina“, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb.

2. Nalaže se naručitelju Grad Zagreb, Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju Foreman group d.o.o. Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura/9.945,54 kuna<sup>1</sup>.

## **O b r a z l o Ź e n j e**

Grad Zagreb, kao središnje tijelo za nabavu, a po ovlaštenju naručitelja Upravljanje sportskim objektima Zagreb, je 13. ožujka 2023. sklopio Okvirni sporazum za nabavu usluga čišćenja otvorenih i zatvorenih prostora sportskih objekata za Bazenski kompleks „Utrina“ KLASA:406-05/22-005/52, URBROJ: 251-05-01/072-23-

250 (grupa 18.), s ponuditeljima koji su odabrani u otvorenom postupku javne nabave: Atalian global services Croatia d.o.o. Zagreb, Domus grupa d.o.o. Zagreb i Foreman group d.o.o. Zagreb.

Dana 3. travnja 2023. naručitelj Grad Zagreb, Zagreb je ugovarateljima dostavio Poziv za dostavu ponuda kojim je iniciran postupak sklapanja pojedinačnog ugovora o javnoj nabavi na temelju sklopljenog Okvirnog sporazuma ponovnom provedbom nadmetanja između gospodarskih subjekata koji su stranke Okvirnog sporazuma. Kriterij odabira je najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene (100%).

U predmetnom postupku svi pozvani gospodarski subjekti su dostavili svoje ponude. Naručitelj je u postupku pregleda i ocjene ponuda sve ponude ocijenio nevaljanima te je 25. svibnja 2023. donio Odluku o poništenju za grupu 18. KLASA:406-05/22-005/52, URBROJ:251-05-51/004-23-408. Odluka o poništenju dostavljena je ponuditeljima elektroničkom poštom 12. lipnja 2023.

Na navedenu Odluku o poništenju za grupu 18. žalbu je 23. lipnja 2023. izjavio ponuditelj Foreman group d.o.o. Zagreb.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost postupanja naručitelja prilikom pregleda i ocjene njegove ponude za grupu 18. Žalbenim zahtjevom predlaže poništiti Odluku o poništenju za grupu 18. i traži naknadu troškova žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava žalbene navode i predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Okvirnog sporazuma za nabavu usluge čišćenja otvorenih i zatvorenih sportskih objekata za grupu 18. Bazenski kompleks „Utrina“, Poziva na dostavu ponude za sklapanje ugovora o javnoj nabavi na temelju Okvirnog sporazuma, Analitičkog prikaza ponuda za grupu 18., Mišljenja stručne službe naručitelja za grupu 18., Odluke o poništenju za grupu 18., žaliteljeve ponude za grupu 18. te ostalih dokaza pribavljenih u spis žalbenog predmeta.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava nevaljanost svoje ponude za grupu 18. ističući da nije povećao cijene u odnosu na jedinične cijene navedene u Troškovniku za sklapanje okvirnog sporazuma, već da je primijenio propisana pravila preračunavanja hrvatskih kuna (HRK) u eure (EUR) i njihova zaokruživanja prilikom konverzije.

Žalitelj uvodno navodi da je naručitelj proveo otvoreni postupak javne nabave za usluga čišćenja otvorenih i zatvorenih prostora sportskih objekata koju je podijelio na 22 grupe predmeta nabave; da je predao svoju ponudu za grupu 18. u kojoj je Troškovnik popunio jediničnim cijenama u kunama iskazanim na dvije decimale, kako je to propisano točkom 6.4. *Način određivanja cijene ponude i valuta ponude* dokumentacije o nabavi na temelju koje je sklopljen Okvirni sporazum; da je 14. studenog 2022. naručitelj objavio Odluku o odabiru kojom odlukom je za grupu 9. predmeta nabave odabrao tri gospodarska subjekta i to: Atalian Global Services Croatia d.o.o. Zagreb, Domus grupa d.o.o. Zagreb i njega; da je Okvirni sporazum sklopljen u

pisanom obliku 13. ožujka 2023.; da mu je 3. travnja 2023. naručitelj dostavio Poziv na dostavu ponude za sklapanje ugovora na temelju članaka 3. i 5. Okvirnog sporazuma, u privitku kojeg je bio Prilog 3. Troškovnik u kojemu je traženo iskazivanje cijena u eurima; da je dostavio svoju ponudu za sklapanje ugovora, kao i ponuditelji Atalian global services Croatia d.o.o. Zagreb i Domus grupa d.o.o. Zagreb te da mu je 12. lipnja 2023. naručitelj dostavio Odluku o poništenju postupka za grupu 18. u kojoj je konstatirao da su dostavljene ponude ocijenjene nepravilnima jer su ugovaratelji u ponudama ponudili cijene koje su više od cijena koje su ponudili u postupku sklapanja Okvirnog sporazuma, što nije sukladno članku 3. Okvirnog sporazuma.

Žalitelj tvrdi da njegova ponuda nema računsku pogrešku i svoj stav iscrpno obrazlaže.

Žalitelj ukazuje da je Zakonom o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (Narodne novine, broj 57/22 i 88/22), u članku 5. određeno da Vlada Republike Hrvatske odlukom objavljuje dan uvođenja eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj utvrđen u Odluci Vijeća EU-a o usvajanju eura donesenoj u skladu s člankom 140. stavkom 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije i fiksni tečaj konverzije utvrđen u uredbi Vijeća EU-a kojom se utvrđuje fiksni tečaj konverzije donesenoj u skladu s člankom 140. stavkom 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije te dan početka i završetka dvojnog optjecaja, dan početka i završetka dvojnog iskazivanja utvrđene u skladu s odredbama ovoga Zakona i druga pitanja potrebna za uvođenje eura. Nadalje navodi da je člankom 14. istog Zakona propisano da se novčani iznosi koji se moraju platiti ili obračunati preračunavaju uz primjenu fiksnog tečaja konverzije sukladno pravilima za preračunavanje i zaokruživanje iz članaka 4. i 5. Uredbe (EZ) br. 1103/97. Preračunavanje se izvršava primjenom punoga brojčanog iznosa fiksnog tečaja konverzije te zaokruživanjem dobivenog iznosa u skladu s matematičkim pravilima zaokruživanja, pri čemu se dobiveni rezultat zaokružuje sukladno pravilima za preračunavanje i zaokruživanje iz članaka 4. i 5. Uredbe (EZ) br. 1103/97, i to na dvije decimale, a na temelju treće decimale. Pri preračunavanju sukladno pravilima za preračunavanje i zaokruživanje iz članaka 4. i 5. Uredbe (EZ) br. 1103/97 primjenjuje se sljedeće matematičko pravilo zaokruživanja:

- ako je treća decimala manja od pet, druga decimala ostaje nepromijenjena
- ako je treća decimala jednaka ili veća od pet, druga decimala povećava se za jedan.

Pravila za preračunavanje i zaokruživanje iz predmetnog zakona odnose se i na preračunavanje cijena i novčanih iskaza vrijednosti iz Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj.

Žalitelj u nastavku podsjeća da je Odluka o objavi uvođenja eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj objavljena u Narodnim novinama broj 85/2022 te da fiksni tečaj konverzije određen na 7,53450 kuna za jedan euro.

Žalitelj nadalje ukazuje na to da je Smjernicama za prilagodbu javne nabave u procesu zamjene hrvatske kune eurom od srpnja 2022., javno objavljenim na stranicama Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Republike Hrvatske, Sektora za trgovinu i politiku javne nabave propisano da se za preračunavanje kune u euro koristi isključivo fiksni tečaj konverzije koji je utvrdilo Vijeće EU, a koji se u većini slučajeva sastoji od šest znamenaka. U slučaju Republike Hrvatske to znači da će se fiksni tečaj konverzije sastojati od cijelog broja iza kojeg slijedi pet decimala. Pri preračunavanju cijena i drugih novčanih iskaza vrijednosti iz kune u euro fiksni tečaj konverzije treba se koristiti u punom brojčanom iznosu. Preračunavanje cijena primjenom skraćene verzije fiksnog tečaja konverzije, primjerice tečaja zaokruženog na dvije decimalne znamenke, neće biti dopušteno. Preračunavanje se provodi na način:

1 EUR = 7,53450 HRK. Nakon provedenog preračunavanja (tj. konverzije) iz kune u euro primjenom punog brojčanog iznosa fiksnog tečaja konverzije korištenjem pet decimala te u skladu s matematičkim pravilima zaokruživanja, dobiveni rezultat zaokružuje se na dvije decimale s točnošću od jednog centa, a na temelju treće decimale:

- ako je treća decimala manja od pet (broj od 0 do 4), druga decimala ostaje nepromijenjena (iznos u centima ostaje isti);
- ako je treća decimala jednaka ili veća od pet (broj od 5 do 9), druga decimala povećava se za jedan (iznos u centima zaokružuje se na viši cent) (prilaže dokument „Smjernice za prilagodbu javne nabave u procesu zamjene hrvatske kune eurom“).

Žalitelj nadalje u žalbi navodi da mu je 7. travnja 2023. naručitelj dostavio pojašnjenje Poziva na dostavu ponuda, ponudbenog lista i troškovnika, u kojemu je navedeno:

„Moguće je djelomično prihvatiti zahtjev po pitanju iskazivanja jedinične cijene prilikom konverzije u euro na više decimala. Smatramo da je za jedinične cijene u iznosu od 0,50 kn i/ili niže iskazane u ponudi za zaključenje Okvirnog sporazuma prihvatljivo prikazati konverziju istih na četiri decimale obzirom na mogućnost primjene članka 15. stavka 2. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (Narodne novine, broj 27/22 i 88/22). Slijedno, upućujemo da sve takve prethodno navedene jedinične cijene konvertirate na navedeni način zaokružujući ih na četiri decimale. U tom smislu molimo da prethodno dostavljeni odgovor zanemarite i postupite sukladno ovom ispravku/dopuni.“

Žalitelj ističe da su sve jedinične cijene navedene u njegovom Troškovniku za sklapanje Okvirnog sporazumu za grupu 18. bile iskazane u kunama na dvije decimale, a u Troškovniku za sklapanje ugovora na temelju Okvirnog sporazuma da su bile iskazane u eurima na dvije decimale ako su jedinične cijene bile više od 0,50 kuna, a na četiri decimale ako su bile jednake ili niže od 0,50 kuna. Žalitelj naglašava da je prilikom popunjavanja Troškovnika za sklapanje ugovora na temelju Okvirnog sporazuma za grupu 18., sukladno uputama naručitelja i sukladno pozitivnim zakonskim propisima, jedinične cijene iskazao u eurima na način da je jedinične cijene u kunama na dvije decimale podijelio s fiksnim tečajem konverzije 1 EUR = 7,53450 HRK i zaokružio sukladno pravilima zaokruživanja iz Zakona o uvođenju eura, slijedom čega nije povećao cijene u odnosu na jedinične cijene navedene u ponudbenom Troškovniku za sklapanje Okvirnog sporazuma.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je člankom 3. Okvirnog sporazuma za grupu 18. propisano da jedinične cijene stavaka ponuđene u postupku ovog Okvirnog sporazuma predstavljaju najviše iznose jediničnih cijena stavaka koje ugovaratelj može ponuditi u prvom postupku sklapanja ugovora o javnoj nabavi temeljem okvirnog sporazuma. Dakle, posve je irelevantno, smatra naručitelj, pozivanje žalitelja na odredbe Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj, kao i na metodologiju preračunavanja iznosa izraženih u kunama u iznose u eurima. Naručitelj ističe da je u postupku sklapanja ugovora po Okvirnom sporazumu žalitelj trebao voditi računa i formirati jedinične cijene na način da budu sukladne odredbama Okvirnog sporazuma bez obzira na to što je prelazak na valutu euro od 1. siječnja 2023. bio općepoznata (notorna) činjenica u vrijeme dostave ponuda za sklapanje Okvirnog sporazuma te jedinične cijene formirati na način da si ostavi dovoljno „manevarskog prostora“ za eventualne kasnije korekcije. Naručitelj drži nespornim da su cijene koje je žalitelj ponudio u postupku sklapanja ugovora na temelju Okvirnog sporazuma suprotne

citiranim odredbama Okvirnog sporazuma za grupu 18. te da je žalba u potpunosti neosnovana.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u mjerodavne odredbe dokumentacije o nabavi na temelju kojih je sklopljen Okvirni sporazum te sklopljenog Okvirnog sporazuma.

Točkom 6.4. *Način određivanja cijene ponude i valuta ponude* dokumentacije o nabavi na temelju koje je sklopljen Okvirni sporazum propisano je, između ostalog, sljedeće: „Cijena ponude piše se brojkama u apsolutnom iznosu i izražava se u kunama. Cijena je promjenjiva na način: Promjena jediničnih cijena vezana je uz promjenu visine minimalne plaće u Republici Hrvatskoj, prema Uredbi Vlade Republike Hrvatske. Do promjene jediničnih cijena dolazi u slučaju promjene visine minimalne plaće za 5 i više posto, na više ili manje. Referentna početna visina minimalne bruto plaće iznosi 4.687,50 kuna (Narodne novine, broj 117/2021); za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022. Način izračuna promjene cijene isti je za sve grupe predmeta nabave i izračunava se na sljedeći način. Povećanje /smanjenje jedinične cijene izračunava se prema formuli:  $NJC = PJC \times [0,2 + 0,8 \times (1+K/100)]$  gdje je: NJC - nova jedinična cijena usluge; PJC - početna jedinična cijena usluge; K- postotni udio povećanja/smanjenja minimalne bruto plaće. Ukoliko se visina minimalne bruto plaće izmijeni za 5 i više posto, na više ili manje, koeficijent „K“ jednak je postotku povećanja odnosno smanjenja minimalne bruto plaće. U tom slučaju, koeficijent „K“ primjenjuje se od prvog dana onog mjeseca u godini u kojem su se promjene u visini minimalne plaće i dogodile te izračunava nova jedinična cijena stavke. Promjenjivi dio jedinične cijene odnosi se na udio bruto plaće u cijeni, koji naručitelj priznaje ponuditelju u visini od 80%.

Jedinične cijene stavaka ponuđene u postupku za sklapanje ovog okvirnog sporazuma predstavljaju najviše iznose jediničnih cijena stavaka koje gospodarski subjekt s kojim je sklopljen okvirni sporazum može ponuditi u prvom postupku sklapanja ugovora o javnoj nabavi temeljem okvirnog sporazuma. Za svaki daljnji postupak sklapanja ugovora o javnoj nabavi, temeljem pisanog zahtjeva naručitelja da dostavi dopunu ponude ili novu ponudu, jedinične cijene stavka mogu se mijenjati sukladno promjeni minimalne bruto plaće prema gore navedenoj formuli. Za svaki ugovor o javnoj nabavi sklopljen temeljem okvirnog sporazuma, ponuđene jedinične cijene stavaka su nepromjenjive za vrijeme trajanja ugovora o javnoj nabavi. Cijena ponude izražava se posebno za svaku grupu predmeta nabave. U cijenu ponude bez poreza na dodanu vrijednost moraju biti uračunati svi troškovi (uključujući posebne poreze, trošarine i carine, ako postoje) i popusti. Sve cijene u ponudi obavezno se izražavaju na dvije decimale sukladno Odluci o izdavanju novčanica i kovanog novca koji glase na novčanu jedinicu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 37/94, 44/94, 68/94, 132/17) donesenoj na temelju Zakona o Hrvatskoj narodnoj banci (Narodne novine, broj 75/08, 54/13, 47/20). Ako cijena ponude bez poreza na dodanu vrijednost iskazana u Troškovniku ne odgovara cijeni ponude bez poreza na dodanu vrijednost iskazanoj u ponudbenom listu, vrijedi cijena ponude bez poreza na dodanu vrijednost iskazana u troškovniku, a sve sukladno članku 21. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave.“

Točkom 7.3.1. *Postupak dodjele ugovora kada je okvirni sporazum sklopljen s više gospodarskih subjekata* dokumentacije o nabavi propisano je sljedeće: „Ugovori na temelju okvirnog sporazuma sklopljenog s više gospodarskih subjekata dodjeljuju se ponovnom provedbom nadmetanja između gospodarskih subjekata stranaka okvirnog sporazuma, ako u okvirnom sporazumu nisu utvrđeni svi uvjeti za izvođenje radova, pružanje usluga ili isporuku robe. U postupku ponovne provedbe nadmetanja

gospodarski subjekti koristit će se relativnim ponderom cijene u iznosu od 100%. Gospodarski subjekti mogu mijenjati cijenu samo na niže.“.

Člankom 3. Okvirnog sporazuma za grupu 18. propisano je, između ostalog, sljedeće: „Jedinične cijene stavaka ponuđene u postupku za sklapanje ovog Okvirnog sporazuma predstavljaju najviše iznose jediničnih cijena stavaka koje ugovaratelj može ponuditi u prvom postupku sklapanja ugovora o javnoj nabavi temeljem okvirnog sporazuma.“.

Člankom 5. Okvirnog sporazuma propisano je, između ostalog, sljedeće: „Okvirni sporazum sklapa se u skladu s uvjetima određenim u dokumentaciji o nabavi odabranim ponudama. Ugovori na temelju Okvirnog sporazuma sklopljenog s više gospodarskih subjekata dodjeljuju ponovnom provedbom nadmetanja između ugovaratelja, ako u okvirnom sporazumu nisu utvrđeni svi uvjeti za pružanje usluga. U postupku ponovne provedbe nadmetanja ugovaratelji će se koristiti relativnim ponderom cijene u iznosu od 100%.“.

Ovdje je potrebno skrenuti pozornost da niti članak 3. niti članak 5. Okvirnog sporazuma ne propisuju način iskazivanja cijena (na koliko decimala) niti metodologiju preračunavanja cijena iz hrvatskih kuna u eure.

Uvidom u Mišljenje stručne službe naručitelja, dokument koji je u spis predmeta dostavio sam naručitelj, razvidno je da je predstavnik naručitelja tablično usporedio jedinične cijene (iskazane u eurima na četiri decimale) i ukupne cijene (iskazane u eurima na dvije decimale) oba ponuditelja na način da je naveo cijene dostavljene u postupku sklapanja ugovora na temelju Okvirnog sporazuma, a pored njih jedinične cijene iskazane u postupku sklapanja okvirnog sporazuma (iskazane u eurima na četiri decimale). Iz Mišljenja je razvidno da je, vezano za ponudu žalitelja, predstavnik naručitelja konstatirao da „jedinične cijene u ponudbenom Troškovniku prelaze jedinične cijene ponuđene u Okvirnom sporazumu - u stavci 3.“

Uvidom u Troškovnik koji je žalitelj dostavio naručitelju u postupku sklapanja ugovora na temelju Okvirnog sporazuma utvrđeno je da je žalitelj u stavci 3. *Čišćenje sanitarnih prostora, Faktor izvršenja 365, broj čišćenja 2* kao jediničnu cijenu naveo 0,60 kuna (60 lipa), a u Troškovniku za sklapanje ugovora na temelju Okvirnog sporazuma u toj istoj stavci kao jediničnu cijenu naveo je 0,08 eura, dok je i sam naručitelj u svojoj tabličnoj analizi cijena u dokumentu Mišljenje stručne službe naveo da je točno preračunavanje 0,0796 eura ako bi se gledao iznos na četiri decimale.

Za ocjenu osnovanosti ovoga žalbenog navoda mjerodavno pravo čine odredbe članka 153. stavka 4. i 6., članka 280. stavka 4., članka 285. stavka 3., članka 290. stavka 1., članka 301. stavka 1. i 2., članka 399. stavka 3. te članka 403. ZJN 2016, kao i odredba članka 19. stavka 1. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave.

Odredbom članka 153. stavka 6. ZJN 2016 propisano je da javni naručitelj provodi ponovno nadmetanje između gospodarskih subjekata stranaka okvirnog sporazuma na temelju istih uvjeta primijenjenih za dodjelu okvirnog sporazuma te ako je nužno na temelju preciznije definiranih uvjeta, kao i na temelju drugih uvjeta iz dokumentacije o nabavi za okvirni sporazum ako je prikladno.

Iz spisa predmeta slijedi da je naručitelj pozvao stranke Okvirnog sporazuma za grupu 18. da u postupku ponovne provedbe nadmetanja dostave svoje ponude i u tome Upitu naznačio da ih poziva da na temelju odredbi članka 3. i 5. sklopljenog Okvirnog sporazuma, koje odredbe ne propisuju pravila o iskazivanju jediničnih cijena (na koliko decimala) niti metodologiju preračunavanja (konverzije) cijena iz hrvatskih kuna u eure.

Međutim, točkom 6.4. dokumentacije o nabavi na temelju koje je Okvirni sporazum sklopljen propisano je da se sve cijene obvezno izražavaju na dvije decimale. Osim toga, na traženo pojašnjenje zainteresiranog gospodarskog subjekta naručitelj je ponuditelja dostavio Pojašnjenje poziva na dostavu ponuda koje odstupa od pravila da se jedinične cijene zaokružuju na dvije decimale ukoliko su jedinične cijene u Troškovniku za sklapanje okvirnog sporazuma bile 0,50 ili niže kuna, kada je jedinične cijene potrebno zaokružiti na četiri decimale.

Žalitelj je u sklopu svoje ponude za grupu 18. dostavio popunjen Troškovnik iz kojeg je razvidno da se u spornoj stavci 3. držao pravila o iskazivanju iznosa cijena na dvije decimale, kako je propisano dokumentacijom o nabavi, zatim pozitivnih pravnih propisa koji reguliraju način preračunavanja (konverzije) hrvatskih kuna u eure, kao i Pojašnjenja poziva na dostavu ponuda kojeg im je dostavio naručitelj, jer jedinična cijena sporne stavke u Troškovniku za sklapanje okvirnog sporazuma nije bila jednaka ili niža od 0,50 kuna (iznosila je 0,60 kuna) pa žalitelj nije imao obvezu zaokružiti iznos jedinične cijene na četiri decimale. Ovdje je bitno za napomenuti da naručitelj u odgovoru na žalbu ne navodi da je imao namjeru pregledavati ponude zaokružujući iznose jediničnih cijena na četiri decimale u postupku konverzije (niti o tome dostavlja kakav dokaz), međutim iz Mišljenja stručne službe za zaključiti je da je naručitelj kontrolu radio isključivo na temelju iznosa zaokruženih na četiri decimale za što nema podlogu u mjerodavnim odredbama Okvirnog sporazuma za grupu 18. i dokumentacije o nabavi na temelju koje je sklopljen Okvirni sporazum za grupu 18.

Slijedom naprijed navedenog, primjenom mjerodavnog prava na utvrđeno činjenično stanje, u žalbenom postupku je ocijenjeno da je naručitelj povrijedio odredbe ZJN 2016 na štetu žalitelja prilikom pregleda i ocjene njegove ponude za grupu 18. Naručitelj, stoga, mora ponoviti pregled i ocjenu ponuda za grupu 18., u kojemu pregledu mora uzeti u obzir saznanja iz ovog žalbenog postupka te sukladno članku 285. stavku 3. ZJN 2016 učinkovito utvrditi točnost podataka dostavljenih u ponudama sa svrhom dokazivanja kriterija Cijena ponude. Iz opisanih razloga, žalbeni navod je ocijenjen osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. stavka 1. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, nisu utvrđene osobito bitne povrede postupka.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, a iz prethodno navedenih razloga poništava se Odluka o poništenju za grupu 18. KLASA:406-05/22-005/52, URBROJ:251-05-51/004-23-408, kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog Rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura, koji iznos se odnosi na trošak naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Za ocjenu osnovanosti predmetnog zahtjeva mjerodavno pravo čine odredbe članka 431. stavka 2. i 3. ZJN 2016.

Kako je žalba osnovana, sukladno odredbi članka 431. stavak 3. ZJN 2016, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura, koji opravdani troškovi se sastoje od uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka pred Državnom komisijom. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016 obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

**PREDSJEDNICA**

**Maja Kuhar**



