



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/23-01/305  
URBROJ: 354-01/5- 23-8  
Zagreb, 28. srpnja 2023.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241 u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelkla Rukelja, zamjenika predsjednice, te Alice Brandt i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Cuspis d.o.o., Zagreb, OIB: 60933160251 na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F2-0008364, ispravci objave broj: 2023/S F14-0010174, 2023/S F14-0013811, 2023/S F14-0014966 i 2023/S F14-0017248, predmet nabave: izgradnja i uspostava sustava e-Smjernice, naručitelja Ministarstvo zdravstva, Zagreb, OIB: 88362248492, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **RJEŠENJE**

1. Poništava se Odluka o odabiru Klasa: 406-05/22-01/59, Ubroj: 534-05-2-1/3-23-39 od 25. svibnja 2023. godine u otvorenom postupku javne nabave, broj objave u EOJN RH: 2023/S 0F2-0008364, ispravci objave broj: 2023/S F14-0010174, 2023/S F14-0013811, 2023/S F14-0014966 i 2023/S F14-0017248, predmet nabave: izgradnja i uspostava sustava e-Smjernice, naručitelja Ministarstvo zdravstva, Zagreb.

2. Nalaže se naručitelju Ministarstvo zdravstva, Zagreb da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, naknadi žalitelju Cuspis d.o.o., Zagreb troškove žalbenog postupka u iznosu od 6.339,27 eura<sup>1</sup>/47.763,23HRK.

### **Obrazloženje**

Naručitelj Ministarstvo zdravstva, Zagreb objavio je dana 27. veljače 2023. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje, EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F2-0008364, predmet nabave: izgradnja i uspostava sustava e-Smjernice.

---

<sup>1</sup> Prema fiksnom tečaju 7,53450 HRK za 1 euro

U EOJN RH naručitelj je objavio 13. ožujka 2023. Ispravak - Obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama broj objave: 2023/S F14-0010174, dana 3. travnja 2023. Ispravak - Obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama broj objave: 2023/S F14-0013811, dana 11. travnja 2023. Ispravak objave broj: 2023/S F14-0014966 te 24. travnja 2023. ispravak objave broj: 2023/S F14-0017248.

Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija cijena ponude ( 40 bodova) i kriterija specifično iskustvo ključnih stručnjaka (60 bodova).

U navedenom postupku javne nabave dostavljeno je pet ponuda koje je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ocijenio valjanima te je dana 25. svibnja 2023. godine donio Odluku o odabiru Klasa: 406-05/22-01/59, Urbroj: 534-05-2-1/3-23-39 kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Ericsson Nikola Tesla d.d. Zagreb. Navedenu odluku naručitelj je objavio u EOJN dana 9. lipnja 2023.

Na navedenu je odluku o odabiru žalbu dana 19. lipnja 2023. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio ponuditelj Cuspis d.o.o., Zagreb

Žalitelj u žalbi osporava pravilnost i zakonitost naručiteljeva postupanja te traži poništenje odluke o odabiru kao i naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 6.339,27 eura.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava žalbene navode te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj nije dostavio očitovanje na žalbu i na naručiteljev odgovor.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda s priložima, odluke o odabiru te ponude žalitelja, zahtjeva žalitelja za uvid u ponude i ostalih dokaza vezanih uz predmetni žalbeni postupak.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je dana 12. lipnja 2023. godine zatražio naručitelja uvid u ponudu odabranog ponuda i to na dva načina, putem EOJN modula Pojašnjenja i upotpunjavanja i na email naručitelja za komunikaciju naveden u dokumentaciji o nabavi, ali da mu do kraja dana 19. lipnja 2023. godine nije omogućen traženi uvid. Na opisani način naručitelj je povrijedio jedno od osnovnih načela javne nabave, načelo transparentnosti te je postupio protivno odredbi članka 310. stavak 1. ZJN 2016 jer nije omogućio žalitelju da izvrši uvid u ponudu odabranog ponuditelja, a time mu nije omogućio da u prekluzivnom roku za izjavljivanje žalbe osporava valjanost drugih ponuda. Isto je potvrdio i DKOM u svom rješenju UP/II-034-02/22-01/30 od 17. veljače 2022. godine, ističe žalitelj.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je odgovorio na zahtjev žalitelja za uvidom u odabranu ponudu na način da je na adresu elektroničke pošte žalitelja s koje je zahtjev upućen, poslao traženu dokumentaciju postupka nabave (u konkretnom slučaju ponudu odabranog ponuditelja Ericsson Nikola Tesla d.d.)

odmah sutradan nakon zaprimljenog zahtjeva žalitelja. Na isti je način i istoga dana zahtjev omogućen i drugom ponuditelju (odnosno članu zajednice ponuditelja) koji je zatražio uvid, Teched savjetodavne usluge d.o.o. Ističe da je u kopiju elektroničke pošte kojom se dostavlja tražena dokumentacija stavio druga dva člana Stručnog povjerenstva iz službe nabave naručitelja koji su uredno zaprimili navedene poruke. Poruku elektroničke pošte sa traženom dokumentacijom zaprimio je i drugi ponuditelj (odnosno član zajednice ponuditelja) Teched savjetodavne usluge d.o.o., a sustav elektroničke pošte naručitelja nije vratio povratnu informaciju da poruka elektroničke pošte nije isporučena žalitelju Cuspis d.o.o. Naručitelj u bitnom dalje navodi da sukladno zahtjevima za uvid dokumentaciju postupaka nabave uobičajeno šalje elektroničkom poštom obzirom da sustav EOJN nema za to predviđen modul te nikada nije imao sličnu situaciju da određeni ponuditelj navodi da nije zaprimio tražene dokumente. U razgovoru s djelatnicima korisničke podrške EOJN dana mu je uputa da se dokumentacija za uvid zainteresiranim ponuditeljima eventualno može dostaviti kroz modul „Pojašnjenja“, a naručitelj se nije odlučio za ovu opciju slanja uvida obzirom da to može dovesti u zabludu nadležna tijela koja provode kontrolu nad provedenim postupcima nabave.

Žalitelj u očitovanju dostavljenom 25. svibnja 2023. u bitnom navodi da nije zaprimio navedeni email. Naručitelj u slici koju dostavlja kao dokaz da je email poslan, navodi sljedeći tekst: „Molimo da potvrdite primitak emaila.“. Žalitelj nije mogao potvrditi primitak emaila, jer ga nije dobio. Naručitelj je zbog nedostatka potvrde primitka emaila žalitelja trebao reagirati i poduzeti dodatne korake da odgovori žalitelju. Žalitelj dalje navodi da je zahtjev za uvidom u ponude poslao primarno putem EOJN-a, kako bi bio siguran da će naručitelj isti zaprimiti. Navodi da email nema način potvrde zaprimanja jer proizvođači email komunikacijskih alata nisu međusobno usklađeni, te zbog zahtjeva privatnosti i internetske sigurnosti, potvrde čitanja nisu funkcionalne. U prilogu dostavlja sliku Ulazne pošte za email adresu [office-hr@cuspis.com](mailto:office-hr@cuspis.com). Nastavno navodi da je naručitelj u točki 1.2. dokumentacije o nabavi propisao da komunikacija i svaka druga razmjena informacija između naručitelja i gospodarskih subjekata može se obavljati isključivo na hrvatskom jeziku putem sustava Elektroničkog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) kroz modul Pitanja/Pojašnjenja dokumentacije o nabavi.

Tijekom žalbenog postupka ovo je tijelo Zaključkom od 20. srpnja 2023. zatražilo od naručitelja da u roku od tri dana od dana dostave ovog zaključka dostavi dokaz iz kojeg će biti razvidno da je elektroničkom poštom sa poslužitelja naručitelja na poslužitelj žalitelja ([office-hr@cuspis.com](mailto:office-hr@cuspis.com)) dana 13. lipnja 2023. godine dostavio ponudu odabranog ponuditelja na uvid.

Naručitelj je dana 27. srpnja 2023. dostavio podnesak u kojem navodi da postupajući po zaključku kojeg je zaprimio 24.7.2023. u prilogu dostavlja informacije o statusu poslani elektroničke pošte dobivene od Službe za podršku, izvještavanje i nadzor unutarnjih informacijskih sustava, a u kojem je navedeno da je poruka 13. lipnja 2023. u 1:16:02 sati poslijepodne blokirana, o čemu prilaže djelomični ispis stranice sa statusom poslani elektroničke pošte.

Za ocjenu spornog žalbenog navoda bitno je navesti da je točkom 1.2. *Osobe ili služba zadužena za kontakt propisano slijedeće* „Uprava za financijske poslove i javnu nabavu, Sektor za javnu nabavu, Osobe zadužene za kontakt s ponuditeljima: e-mail: [edo.kain@miz.hr](mailto:edo.kain@miz.hr) tel.: +385 1 4596 126. Sukladno članku 59. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi (“Narodne novine” broj: 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) Naručitelj i gospodarski subjekti komuniciraju i razmjenjuju podatke elektroničkim sredstvima komunikacije. Komunikacija i svaka druga razmjena

informacija između naručitelja i gospodarskih subjekata može se obavljati isključivo na hrvatskom jeziku putem sustava Elektroničkog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) kroz modul Pitanja/Pojašnjenja dokumentacije o nabavi. Detaljne upute o načinu komunikacije između gospodarskih subjekata i naručitelja u roku za dostavu ponuda putem sustava EOJN RH dostupne su na stranicama EOJN RH, na adresi: <https://eojn.nn.hr>."

Članak 310. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da je javni naručitelj obavezan nakon dostave odluke o odabiru ili poništenju do isteka roka za žalbu, na zahtjev natjecatelja ili ponuditelja, omogućiti uvid u cjelokupnu dokumentaciju dotičnog postupka, uključujući zapisnike, dostavljene ponude ili zahtjeve za sudjelovanje, osim u one dokumente koji su označeni tajnim. Člankom 4. ZJN 2016 propisano je da je naručitelj u primjeni toga Zakona u odnosu na sve gospodarske subjekte obavezan poštovati načelo slobode kretanja robe, načelo slobode poslovnog nastana i načelo slobode pružanja usluga te načela koja iz toga proizlaze, kao što su načelo tržišnog natjecanja, načelo jednakog tretmana, načelo zabrane diskriminacije, načelo uzajamnog priznavanja, načelo razmjernosti i načelo transparentnosti.

U žalbenom je postupku utvrđeno, što nije ni sporno između stranaka, da je žalitelj dana 12. lipnja 2023. putem sustava EOJN, modula Pojašnjenje te putem elektroničke pošte zatražio uvid u ponudu odabranog ponuditelja, kao i da je na navedeno traženje naručitelj poslao žalitelju e-mail s priloženom ponudom odabranog ponuditelja dana 13. lipnja 2023. U predmetnoj email poruci naručitelj je zatražio da se potvrdi primitak e-maila. Među strankama je sporno je li na opisani način naručitelj postupio sukladno obvezi iz članka 310. stavka 1. ZJN 2016 budući da žalitelj osporava primitak elektroničke pošte s priloženom odabranom ponudom.

U situaciji u kojoj je naručitelj odlučio da će putem e-maila omogućiti uvid u odabranu ponudu, morao je nesporno utvrditi da li je doista e-mail poruka zaprimljena od strane onoga kome je upućena. Osim toga, naručitelj je tražio od primatelja e-maila da mu potvrdi primitak, a u konkretnom slučaju je utvrđeno da od žalitelja nije dobio potvrdu primitka, dok je od drugog podnositelja zahtjeva za uvid u ponudu (Teched savjetodavne usluge d.o.o.) dobio potvrdu primitka emaila. Upravo izostanak potvrde primitka e-maila od strane žalitelja trebalo je naručitelju ukazati na mogućnost da elektronička pošta nije isporučena. Navedeno potvrđuje i sam naručitelj u podnesku od 27. srpnja 2023. kada navodi da je dobio informaciju od Službe za podršku, izvještavanje i nadzor unutarnjih informacijskih sustava, da je predmetna poruka blokirana. Stoga je žalitelj u pravu kada u očitovanju navodi da je u takvom slučaju naručitelj trebao poduzeti dodatne korake kako bi utvrdio da je pošiljatelj doista zaprimio e-mail u smislu odredbe članka 310. ZJN 2016 odnosno da je omogućio ponuditelju uvid u cjelokupnu dokumentaciju.

Ovo tijelo ocjenjuje da u konkretnom slučaju naručitelj nije dokazao da je žalitelju omogućio uvid u cjelokupnu dokumentaciju dotičnog postupka sukladno članku 310. stavku 1. ZJN 2016, čija je svrha da se ponuditeljima omogući pravo uvida u cjelokupnu dokumentaciju postupka kako bi imali na raspolaganju sve informacije potrebne za ostvarivanje prava na učinkovitu pravnu zaštitu i ostvarivanje načela transparentnosti postupka javne nabave, pa je žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo osobito bitne povrede.

U skladu s navedenim, a temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao pod točkom 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 6.339,27 eura na ime uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom na navedeno te da je žalitelj uspio sa žalbom, priznat je trošak žalbenog postupka u iznosu od 6.339,27 eura (odnosno 47.763,23HRK) na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka te je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**ZAMJENIK PREDsjednice**

**Anđelko Rukelj**

