



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/22-01/497

URBROJ: 354-02/14-22-15

Zagreb, 6. rujna 2022.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241 u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Karmele Dešković i Danijele Antolković, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi zajednice gospodarskih subjekata Zvibor d.o.o., Zagreb, OIB: 03454358063, Birodom d.o.o., Zagreb, OIB: 47794513055 i Tip-Zagreb d.o.o., Sveta Nedelja, OIB: 36198195227, u odnosu na Odluku o odabiru za grupu 1-papirna konfekcija, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0020148, predmet nabave: potrošni materijal, naručitelja Središnji državni ured za središnju javnu nabavu, Zagreb, OIB: 17683204722, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

RJEŠENJE

1. Poništava se Odluka o odabiru za grupu 1, KLASA: 406-01/22-03/15, URBROJ: 535-04-01/2-22-33 od 12. srpnja 2022., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0020148, predmet nabave: potrošni materijal, naručitelja Središnji državni ured za središnju javnu nabavu, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Središnji državni ured za središnju javnu nabavu, Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi zajednici gospodarskih subjekata Zvibor d.o.o., Zagreb, Birodom d.o.o., Zagreb i Tip-Zagreb d.o.o., Sveta Nedelja, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna/663,61 eura¹.

Obrazloženje

Naručitelj Središnji državni ured za središnju javnu nabavu, Zagreb, objavio je 20. svibnja 2022. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (nadalje u tekstu: EOJN RH), poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2022/S 0F2-0020148, radi nabave potrošnog materijala. Predmet nabave podijeljen je na dvije grupe. Kriterij za odabir ponude je

¹ Prema fiksnom tečaju 7.53450 kuna za 1 euro

ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene 90 bodova i ponuđene minimalne vrijednosti narudžbe 10 bodova.

U navedenom postupku javne nabave, za grupu 1 dostavljeno je pet ponuda koje je naručitelj ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru za grupu 1, KLASA: 406-01/22-03/15, URBROJ: 535-04-01/2-22-33 od 12. srpnja 2022. odabrao ponudu ponuditelja Jedinstvo Krapina d.o.o., Krapina.

Na predmetnu Odluku o odabiru za grupu 1, urednu je žalbu putem sustava e-Žalba izjavila zajednica gospodarskih subjekata Zvibor d.o.o., Zagreb, Birodom d.o.o., Zagreb i Tip-Zagreb d.o.o., Sveta Nedelja. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost postupanja naručitelja kod pregleda i ocjene ponude odabrane u grupi 1 te ponude ponuditelja Narodne novine d.d., Zagreb. U žalbenom zahtjevu traži poništenje Odluke o odabiru za grupu 1 kao i naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava osnovanost žalbenih navoda te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj, iako uredno pozvan u smislu članka 418. ZJN 2016, nije se očitovao na žalbu i odgovor na žalbu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru za grupu 1, odabrane ponude, ponude ponuditelja Narodne novine d.d., Zagreb te ostalih dostavljenih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.
Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava valjanost odabrane ponude navodeći da je odabrani ponuditelj za stavku 6. troškovnika grupe 1 za koju su tražene salvete od 19 g/m², ponudio salvete proizvođača Euro Rosa IP d.o.o., međutim da je u katalogu proizvođača tog proizvoda navedeno da proizvođač proizvodi jednoslojne salvete bijele 33cmx33cm 17g/m² (šifra artikla B044t) uz napomenu da je na navedenu gramaturu predviđeno odstupanje, tolerancija +5%. Iz navedenog proizlazi da ponuđeno ne odgovara traženom.

Također navodi da za stavku 7. troškovnika grupe 1 za koju je odabrani ponuditelj ponudio salvete proizvođača Euro Rosa IP d.o.o., nije razvidno nudi li salvete raznih boja. Naime, iz kataloga proizvođača ponuđenog proizvoda utvrđeno je da se u istom nalaze samo dvoslojne salvete u bijeloj boji/šifra artikla B057t, iz čega se zaključuje da odabrani ponuditelj nije ponudio salvete u raznim bojama, već je mogao ponuditi samo salvete u bijeloj boji. U prilog navodima dostavlja katalog proizvođača Euro Rosa IP d.o.o., na kojem temelji navedene činjenice.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da žalitelj dostavljenim katalogima s internetskih stranica proizvođača nije dokazao svoje tvrdnje jer navedeni podaci mogu biti informativnog karaktera. U prilog tome upućuje na rješenje ovog tijela KLASA: UP/II-034-02/19-01/870. Nadalje navodi da je uvidom u internetske stranice proizvođača Euro Rosa IP d.o.o., utvrđeno da je navedena sljedeća izjava "Proizvoditi možemo i druge specifikacije prema željama i potrebama kupaca". Zaključuje da iz citiranog navoda jasno proizlazi da se Euro Rosa IP d.o.o. kao

proizvođač može prilagoditi potrebama kupaca i izraditi proizvod prema traženim specifikacijama, što dodatno znači da ne nude samo ono što je navedeno u objavljenim katalogima već prema potrebi kupca prilagođavaju tehničke specifikacije koje se između ostalog odnose i na gramaturu i boju proizvoda. Stoga smatra da okolnost što u katalogima proizvođača odnosno na internetskim stranicama nije navedena određena tehnička karakteristika ne znači da odabrani ponuditelj nije u mogućnosti isporučiti proizvod koji je sukladan traženim tehničkim specifikacijama. Navodi da je tražio da sam ponuditelj upiše u tehničke specifikacije/troškovnik karakteristike proizvoda kojeg nudi, a time i potvrdi da će traženi artikli biti isporučeni sukladno traženom u dokumentaciji o nabavi.

Naručitelj napominje da nije realno očekivati da se sve vrste artikala nalaze u katalogima proizvođača za komercijalne svrhe s obzirom na to da je riječ o proizvodima čije su tehničke značajke u nekim segmentima promjenjive i prilagodljive traženju kupaca na tržištu. Dodatno napominje da naručitelj nije ovlašten pregledavati i odbiti ponudu bilo kojeg ponuditelja iz razloga postojanja drugačijeg sadržaja na Internet stranicama proizvođača, obzirom da takav način utvrđivanja karakteristika proizvoda i udovoljavanja tehničkim specifikacijama naručitelj nije propisao u dokumentaciji o nabavi. U prilog tome upućuje na rješenja ovog tijela KLASA: UP/II-034-02/20-01/982 i KLASA: UP/II-034-02/18-01/858.

U očitovanju na odgovor naručitelja žalitelj dostavlja korespondenciju elektroničkom poštom od 29. srpnja 2022. gdje voditelj prodaje kod proizvođača Euro Rosa IP d.o.o., na pitanja člana zajednice žalitelja odgovara „Proizvođač Euro Rosa IP d.o.o., ne proizvodi papirnate jednoslojne salvete u gramaturi papira 19 g/m². Standard koji koristimo u proizvodnji je 17 g/m² te tu sirovinu koristimo u našoj proizvodnji; Proizvođač Euro Rosa IP d.o.o. ne proizvodi papirnate salvete dvoslojne u raznim bojama 2x16g/m². Kao što je vidljivo u našem katalogu mi proizvodimo papirnate dvoslojne salvete u bijeloj boji u gramaturi od 2x19 g/m².

Naručitelj u očitovanju na navedeni dokaz žalitelja, u bitnome ponovno ukazuje na činjenicu da je na internetskim stranicama tog proizvođača navedeno "Proizvoditi možemo i druge specifikacije prema željama i potrebama kupaca". Nadalje obrazlaže razloge zbog kojih kod nabava s velikim brojem artikala provjeravanje na internetskim stranicama ili naknadne provjere kod proizvođača ili distributera nisu izvedive, primjerice kod nabava s velikim brojem artikala gdje se redovno pojavljuju i strani proizvođači odnosno kod artikala gdje se podaci o dostupnosti pojedinih proizvoda putem web kataloga mijenjaju na dnevnoj bazi ili situacija u kojoj je naručitelj pokušao provjeriti istinitost određenih podataka kod proizvođača ili distributera, međutim nije dobio povratne informacije jer ih proizvođači nisu dužni dostaviti.

Odabrani ponuditelj, uredno pozvan sukladno članku 426. ZJN 2016, nije se očitovao na dokaze žalitelja.

Ocjenjujući osnovanost ovog navoda utvrđeno je da su stavkom 6. troškovnika grupe 1, tražene salvete, jednoslojne "Salvete, od 100% celuloze, bijele, jednoslojne, gramatura minimum 19 g/m², dimenzija 33 cm x 33 cm (± 5%), djelomično ili potpuno reljefna površina salvete, 100 salveta u jednom omotu". Stavkom 7. troškovnika grupe 1. tražene su salvete, dvoslojne "Salvete, od 100% celuloze, raznih boja, dvoslojne, gramatura minimum 2x16 g/m², dimenzija 33 cm x 33 cm (± 5%) s djelomično ili potpuno reljefna površina salvete, 50 salveta u jednom omotu".

U troškovniku za grupu 1, odabranog ponuditelja pod stavkom 6. se navodi da nudi Salvete 1sl 33x33 100/1, proizvođača Euro Rosa IP d.o.o., gramatura (g/m²) 19,

dimenzija 33x33. Za stavku 7. nudi salvete 2sl, 33x33 50/1, proizvođača Euro Rosa IP d.o.o., gramatura (g/m²) 2x16, dimenzija (mm) 33x33.

U katalogu proizvođača Euro Rosa IP d.o.o. iz lipnja 2022. u dijelu koji se odnosi na salvete se navodi četiri vrste salveta, među kojima su i salvete koje opisom u svemu odgovaraju ponuđenima, osim u gramaturi („papirnate salvete 1 sloj 33x33, 100/1, šifra artikla B044t, 1 sloj x 17g/m², 40 kom/kutija, bijele, 100% celuloza“). Nadalje, vezano za stavku 7. troškovnika grupe 1, valja reći da iz troškovnika odabranog ponuditelja nije razvidno nudi li salvete u raznim bojama kako je traženo, a katalog ne sadrži salvete u bojama.

Na temelju navedenih činjenica utvrđeno je da se odabrani ponuditelj pri izradi ponude nije, sukladno obvezi iz članka 280. stavka 4. ZJN 2016, pridržavao zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi. Navedeno proizlazi iz sljedećih činjenica. Žalitelj je u prilog navodima da odabrani ponuditelj za stavke 6. i 7. troškovnika grupe 1, nije ponudio salvete opisa kako je traženo tehničkim specifikacijama, dostavio katalog proizvođača ponuđenih proizvoda iz kojeg proizlazi da proizvođač u svom proizvodnom asortimanu nema salvete tehničkih specifikacija kako su tražene troškovnikom. Također, točno je da se u katalogu navodi "proizvoditi možemo i druge specifikacije prema željama i potrebama kupaca", na koju činjenicu u svom odgovoru upućuje naručitelj. Međutim, žalitelj je u očitovanju na odgovor naručitelja dostavio korespondenciju elektroničkom poštom s proizvođačem ponuđenih proizvoda, u kojoj proizvođač izrijekom navodi da ne proizvodi papirnate jednoslojne salvete u gramaturi papira 19 g/m², već u proizvodnji koristi standard 17 g/m², te također da ne proizvodi papirnate salvete dvoslojne u raznim bojama 2x16g/m², nego proizvodi papirnate dvoslojne salvete u bijeloj boji u gramaturi od 2x19 g/m². Time je proizvođač neposredno potvrdio da ne proizvodi proizvode tehničkih specifikacija koje je ponudio odabrani ponuditelj. Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnom navodi da nije dužan pregledavati i odbiti ponudu iz razloga postojanja drugačijeg sadržaja na Internet stranicama ili katalozima proizvođača, da navedeni podaci mogu biti informativnog karaktera te da proizvođač može prilagoditi proizvodnju potrebama kupaca odnosno da proizvođači nisu dužni dostaviti informacije o svojim proizvodima. U prilog tome, naručitelj upućuje na praksu ovoga tijela sadržanu u rješenja ovoga tijela KLASA: UP/II-034-02/19-01/870, KLASA: UP/II-034-02/20-01/982 i KLASA: UP/II-034-02/18-01/858. Međutim, navedena rješenja nisu od utjecaja na ocjenu navoda u konkretnom slučaju, jer sadrže različito činjenično stanje, budući da je u ovom konkretnom slučaju, proizvođač proizvoda koje nudi odabrani ponuditelj, izrijekom potvrdio da ne proizvodi proizvode tehničkih specifikacija koje je ponudio odabrani ponuditelj. Slijedom navedenog, a uzevši u obzir i činjenicu da se odabrani ponuditelj u žalbenom postupku nije očitovao niti na žalbu i odgovor naručitelja, niti na dokaze koje je žalitelj dostavio tijekom žalbenog postupka, a naručitelj nije, sukladno obvezi iz članka 403. stavka 3. ZJN 2016, dokazao činjenice na temelju kojih je donio Odluku o odabiru, prigovori žalitelja se ne mogu otkloniti te su žalbeni navodi ocijenjeni kao osnovani.

Žalitelj dalje osporava valjanost ponude ponuditelja Narodne novine d.d., Zagreb, navodeći da iz njegovog troškovnika, za stavke 6 i 7 troškovnika grupe 1., proizlazi da nudi proizvode proizvođača Delt papir d.o.o., kako su traženi tehničkom specifikacijom. Međutim, da je u tehničkom listu proizvođača ponuđenih proizvoda, za salvete jednoslojne šifra artikla SAS2000005 iskazano da je težina na m²: 17,5 g/m² te je također navedeno da je za navedenu gramaturu dozvoljeno odstupanje +/- %. Dodatnim upitom žalitelja prema proizvođaču, navodi da je proizvođač potvrdio da

proizvodi jednoslojne salvete sukladno tehničkoj specifikaciji iskazanoj u tehničkom listu šifra artikla SAS2000005, ali isto tako navodi da jednoslojne salvete ne proizvodi u drugim gramažama. Iz navedenog proizlazi da je drugorangirani ponuditelj samo deklarativno iskazao da nudi jednoslojne salvete 19 g/m², dok ponuđene salvete imaju gramaturu 17,5 g/m² s dozvoljenim odstupanjem +-5%.

Nadalje, vezano za stavku 7 troškovnika, navodi da je uvidom u tehnički list SAS2000002 utvrđeno da proizvođač Delt papir proizvodi dvoslojne salvete u boji, težina na m²: 16,5 g/m² s dozvoljenim odstupanjem +-5% pa proizlazi da drugorangirani ponuditelj nije ponudio kako je traženo, jer kad se uračuna odstupanje od 5% na manje u odnosu na 16,5 % proizlazi da je minimalna gramatura salvete 15,68 g/m², a trebalo je ponuditi salvete minimalne gramature 16 g/m².

Naručitelj u odgovoru na žalbu obrazlaže da nabavlja predmetne artikle za korisnike središnje javne nabave te je predviđena sukcesivna isporuka, a što u praksi znači da neke artikle korisnici naruče tek pred istek okvirnog sporazuma, iz razloga što npr. imaju zalihe od prije ili im pojedini artikli nisu potrebni svakodnevno, već povremeno. Dakle, od trenutka predaje ponude do potrebe da se pojedini artikl isporuči može proteći i duže vremensko razdoblje. Iz navedenog razloga, a uvažavajući činjenicu da kod ovakvih predmeta nabave proizvođači s vremenom mijenjaju svoj asortiman, u točki 31.4. dokumentacije o nabavi je predviđena i mogućnost zamjene artikala, i to u slučaju više sile, prestanka proizvodnje, otežane isporuke pojedinih artikala, odnosno značajnog rasta cijena od strane proizvođača ili distributera tijekom trajanja okvirnog sporazuma. Naravno, zamjenski proizvod mora imati iste ili bolje karakteristike od onih propisanih tehničkom specifikacijom. Dakle, naručitelj je ovu odredbu unio u dokumentaciju o nabavi jer je svjestan da vjerojatno neće svi artikli koji se ponude biti dostupni cijelo vrijeme trajanja okvirnog sporazuma, a od ponuditelja se ne traži da stvaraju zalihe unaprijed jer su količine okvirne. Sve navedeno i dodatno potvrđuje da nema razloga da naručitelj u postupku pregleda i ocijene ponuda pretražuju internetske stranice i podatke koje tamo nalazi smatra mjerodavnim za odbijanje ili traženje pojašnjenja ponuda i to zbog svih gore navedenih razloga. Isto tako, s obzirom na to da proizvođači mogu proizvesti artikle prema narudžbi što kao napomena stoji i na webu konkretnog proizvođača te činjenice da se asortiman koji se oglašava na webu mijenja ovisno o dostupnosti pojedinog artikla (a što ne znači da ga neki ponuditelj nema na zalihima iako trenutno nije na webu), predviđena je procedura zamijene artikala.

Ocjenujući osnovanost ovog navoda utvrđeno je da je za stavku 6. troškovnika ponuditelj Narodne novine d.d., ponudio salvete 33x33, bijele, 1 sl, 100% celuloza, 100/1, proizvođača Delt papir d.o.o., gramatura (g/m²) 19, dimenzija (mm) 330x330.

Za stavku 7. troškovnika ponuditelj Narodne novine d.d., ponudio je Salvete 33x33, 2 sl, 100% celuloza, razne boje, 50/1, proizvođača Delt papir d.o.o., gramatura (g/m²) 2x16, dimenzija (mm) 330x330.

Uvidom u korespondenciju elektroničkom poštom žalitelja s proizvođačem Delt papir d.o.o., utvrđeno je da je proizvođač na upit žalitelja proizvode li salvete koje odgovaraju zahtjevima tehničke specifikacije iz stavke 6. troškovnika odgovorio "Naše salvete koje tražite (SAS2000005) su gramature 1x17,5 g." Pored navedenog dostavljeni su i tehnički listovi za salvete šifre SAS2000005 (salvete Olala 33x33, 1-sl, 100/1, bijela, za koje je navedena težina 17,5 g/m²) i SAS2000022 (salvete Olala 33x33, 2-sl, 50/1, mornarsko plava, za koje je navedena težina 16,5 g/m²). Na oba tehnička lista se navodi "dozvoljeno odstupanje na sve parametre/količinu +-5%".

Žalitelj je također dostavio potvrdu proizvođača ponuđenih proizvoda od 20. srpnja 2022. u kojoj se navodi "Ovim putem potvrđujem da su naše salvete SAS2000005-salvete Olala 33x33, 1-sl, 100/1, bijela, proizvedene u gramaži 1x17,5 g. U drugim gramažama ih ne proizvodimo."

Točkom 8. dokumentacije o nabavi propisano je da se tehničke specifikacije nalaze u prilogima dokumentacije, odnosno čine cjelinu s troškovnicima u excel formatu za svaku pojedinu grupu predmetne nabave, odnosno propisane su u stupcu troškovnika „Tehnička specifikacija“, a kako bi se ponuda smatrala valjanom ponuđeni proizvod mora zadovoljiti sve tražene tehničke značajke.

Na temelju navedenih činjenica je utvrđeno da se ponuditelj Narodne novine d.d., kod izrade ponude nije pridržavao uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi, jer za stavke 6. i 7. troškovnika grupe 1, nije ponudio proizvode traženih tehničkih specifikacija. Naime, ta činjenica utvrđena je iz potvrde i tehničkih listova proizvođača ponuđenih proizvoda, koji je potvrdio da je težina proizvoda ponuđenog za stavku 6. troškovnika grupe 1, 17,5 g/m², (troškovnikom je traženo 19 g/m²), odnosno da je težina proizvoda ponuđenog za stavku 7. troškovnika grupe 1, 16,5 g/m² s odstupanjem +- 5% (troškovnikom je traženo točno 16,5 g/m²). Ovdje valja reći da naručitelj neosnovano upućuje na točku 31.4. dokumentacije o nabavi (Odobrenje isporuke zamjenskog proizvoda), budući da se ta odredba odnosi na situaciju u kojoj kod odabranog ponuditelja, uslijed više sile ili prestanka proizvodnje proizvoda, dođe do nemogućnosti isporuke pojedinih proizvoda, ali tijekom izvršavanja okvirnog sporazuma/ugovora o javnoj nabavi. Prema tome, navedena odredba nije primjenjiva u konkretnom slučaju jer je naručitelj kao pretpostavku valjanosti ponude, dokumentacijom o nabavi propisao da ponuđeni proizvod mora zadovoljiti sve tražene tehničke karakteristike. Budući da je na temelju rezultata žalbenog postupka, utvrđeno da ponuditelj Narodne novine d.d., za stavke 6. i 7. troškovnika grupe 1, nije ponudio proizvode traženih tehničkih specifikacija, žalbeni navod je ocijenjen kao osnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. tog Zakona, ovo državno tijelo, nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave.

U skladu s prethodno navedenim, na temelju članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna i to na ime naknade plaćene za pokretanje žalbenog postupka.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. istog članka propisuje da je stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

Prema odredbi članka 3. stavak 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave propisano je da Državna komisija odlučuje o naknadi troškova žalbenog postupka i drugim zahtjevima koje su ovlaštene postaviti stranke u

žalbenim postupcima, te da u tim postupcima vrijednost predmeta nije procjenjiva. Budući da je žalba žalitelja osnovana, sukladno citiranim odredbama te u okviru postavljenog zahtjeva, osnovan je i zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016 obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjednice