



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/22-01/363**

**URBROJ: 354-02/2-22-6**

**Zagreb, 6. lipnja 2022.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice, Zvonimira Jukića i Karmele Dešković, članova, postupajući po žalbi žalitelja Dinka Bujas, Obrt za savjetovanje, vl. Dinka Bujas, Zagreb, OIB: 47927531336, na odluku o poništenju za grupu I i grupu II u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0014597, predmet nabave: aktivnosti vezane uz unapređenje kvalitete i razvoj i širenje socijalnih usluga i programa za aktivno socijalno uključivanje i povećanje zapošljivosti ranjivih skupina – edukacije, po grupama, naručitelja: Općina Pisarovina, Pisarovina, OIB: 36826343679, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

1. Poništava se odluka o poništenju za grupu I, KLASA: 406-03/22-01/2, URBROJ: 238-21-2-22-11 od 18. svibnja 2022., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0014597, predmet nabave: aktivnosti vezane uz unapređenje kvalitete i razvoj i širenje socijalnih usluga i programa za aktivno socijalno uključivanje i povećanje zapošljivosti ranjivih skupina – edukacije, po grupama, naručitelja: Općina Pisarovina, Pisarovina.
2. Poništava se odluka o poništenju za grupu II, KLASA: 406-03/22-01/2, URBROJ: 238-21-2-22-12 od 18. svibnja 2022., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0014597, predmet nabave: aktivnosti vezane uz unapređenje kvalitete i razvoj i širenje socijalnih usluga i programa za aktivno socijalno uključivanje i povećanje zapošljivosti ranjivih skupina – edukacije, po grupama, naručitelja: Općina Pisarovina, Pisarovina.
3. Nalaže se naručitelju Općina Pisarovina, Pisarovina, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju Dinka Bujas, Obrt za savjetovanje, vl. Dinka Bujas, Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna.

## O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Općina Pisarovina, Pisarovina objavio je 11. travnja 2022. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0014597, radi nabave aktivnosti vezane uz unapređenje kvalitete i razvoj i širenje socijalnih usluga i programa za aktivno socijalno uključivanje i povećanje zapošljivosti ranjivih skupina – edukacije, po grupama. Kriterij odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, koja se određuje na temelju cijene (70%) i specifičnog iskustva stručnjaka (30%).

U predmetnom postupku javne nabave za grupu I i II dostavljena je jedna ponuda, i to ponuda ovdje žalitelja. Na temelju izvršenog pregleda i ocjene ponuda naručitelj je žalitelja isključio iz postupka nabave za grupe I i II, te je, s obzirom na to da nakon isključenja nije preostala niti jedna ponuda, donio odluke o poništenju za grupe I i II. Odluke o poništenju objavljene su u EOJN RH 19. svibnja 2022.

Na navedene odluke o poništenju urednu žalbu je 30. svibnja 2022. izjavio ponuditelj Dinka Bujas, Obrt za savjetovanje, vl. Dinka Bujas, Zagreb, putem sustava e-Žalba.

Žalitelj u žalbi osporava razlog isključenja njegovih ponuda, a žalbenim zahtjevom predlaže poništiti odluku o poništenju za grupu I i II te zahtijeva nadoknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Žalitelj također predlaže privremenu mjeru zabrane provedbe novog postupka javne nabave za grupe I i II.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Žalitelj u žalbi, kako je već prethodno navedeno, predlaže donošenje odluke o određivanju privremene mjere. Žalitelj smatra da je neosnovano isključen te da će u slučaju uspjeha u ovom žalbenom postupku njegove ponude biti odabrane u grupi I i II predmeta nabave. Slijedom toga, smatra da za njega može nastati šteta ukoliko naručitelj za vrijeme trajanja ovoga žalbenog postupka provede nove postupke nabave za poništene grupe I i II predmeta nabave, čime bi se ugovori o nabavi mogli dodijeliti drugim gospodarskim subjektima za isti predmet nabave koji trebao biti dodijeljen žalitelju. Pri tome žalitelj napominje da je na dan pisanja žalbe u EOJN RH objavljen poziv na nadmetanje broj 2022/S 0F2-0021533, kojim je naručitelj već pokrenuo novi otvoreni postupak javne nabave za grupu I.

S obzirom na to da je u predmetnom žalbenom postupku odluka o žalbi donijeta u roku koji je člankom 424. stavkom 4. ZJN 2016 određen za donošenje odluke o privremenoj mjeri, o navedenom prijedlogu nije se posebno odlučivalo.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluka o poništenju i ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava razlog isključenja za grupu I i II navodeći da je naručitelj u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda od 18. svibnja 2022. naveo kako je utvrđeno da žalitelj na dan 10. svibnja 2022. ima javni dug od 7,34 kuna, što je vidljivo iz potvrde Porezne uprave, pa da je obvezan isključiti žalitelja iz postupka javne nabave za grupu I i II. Međutim, žalitelj navodi da je dug na potvrdi od 08:49 sati netočno iskazan uslijed pogreške Porezne uprave prilikom povezivanja i evidentiranja svih uplata žalitelja. Žalitelj navodi da je po svojim javnim davanjima na dan 10. svibnja 2022. bio u preplati u iznosu od 531,92 kuna, što je vidljivo iz ispisa PKK kartice iz sustava e-Porezna. Žalitelj navodi da je o svemu obavijestio naručitelja na način da mu je dana 10. svibnja 2022. u 10:44 sati poslao e-mail, u kojemu je objašnjeno da javni dug ne postoji, a e-mailu su priložene kako Potvrda Porezne uprave na dan 10. svibnja 2022. od 09:19 sati sukladno kojoj nema duga, tako i ispis PKK kartice na isti datum. Žalitelj smatra da je sve navedeno naručitelj morao uzeti u obzir i zaključiti kako na strani žalitelja na dan 10. svibnja 2022. javni dug nije postojao te da nije bilo osnove za isključenje žalitelja. Žalitelj podredno osporava razlog isključenja s obzirom na to da se radi o poreznom dugu od 7,34 kune, koji se sukladno Općem poreznom zakonu otpisuje po službenoj dužnosti, pozivajući se na pravno shvaćanje iz rješenja ovog tijela KLASA: UP/II-034-02/20-01/589.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnom navodi da je pregled i ocjenu ponuda izvršio sukladno dokumentaciji o nabavi i ZJN 2016.

Ocjenjujući osnovanost žalbenog navoda ovo tijelo je izvršilo uvid u dokumentaciju o nabavi. Točkom 3.1.2. dokumentacije propisano je da je naručitelj obvezan isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da gospodarski subjekt nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje: - u Republici Hrvatskoj, ako gospodarski subjekt ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj, ili - u Republici Hrvatskoj ili u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, ako gospodarski subjekt nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj. Naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako mu sukladno posebnom propisu plaćanje obveza nije dopušteno ili mu je odobrena odgoda plaćanja. Za potrebe utvrđivanja da ne postoje navedene okolnosti, gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: - ispunjeni ESPD obrazac (Dio III. Osnove za isključenje, Odjeljak B: Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za socijalno osiguranje) za sve gospodarske subjekte u ponudi. Naručitelj može prije donošenja odluke u postupku javne nabave od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurirane popratne dokumente, radi provjere okolnosti navedenih u ESPD-u, osim ako već posjeduje te dokumente. U slučaju provjere informacija navedenih u ESPD obrascu, naručitelj će prihvatiti sljedeće dokumente kao dostatan dokaz da ne postoje osnove za isključenje gospodarskog subjekta: - potvrda porezne uprave ili drugog nadležnog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojom se dokazuje da ne postoje navedene osnove za isključenje. Ako se u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin ne izdaju takvi dokumenti ili ako ne obuhvaćaju sve okolnosti, oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavom davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin.

Među strankama nije sporno da je naručitelj tijekom pregleda i ocjene ponude žalitelja izvršio dohvat potvrde o stanju duga putem EOJN RH te da je na navedenoj potvrdi iskazan dug na ime poreza (prireza) i doprinosa za mirovinsko osiguranje u

ukupnom iznosu od 7,34 kune. Navedeno proizlazi iz žalbe i odgovora na žalbu, a isto je ovo tijelo utvrdilo uvidom u Potvrdu Porezne uprave KLASA: 034-04/22-10/2375, URBROJ: 513-07-01-04-22-2 od 10. svibnja 2022. (od 08:49:31 sati) dostupnu u EOJN RH.

Iz zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda i odluka o poništenju za grupu I i II proizlazi da je naručitelj isključio žalitelja budući da je utvrdio da gospodarski subjekt nije ispunio obveze plaćanja poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje.

Žalitelj u žalbenom postupku dostavlja dokaz na okolnost da navedenog duga nije bilo, i to Potvrdu Porezne uprave KLASA: 034-04/22-10/2378, URBROJ: 513-07-01-04-22-2 od 10. svibnja 2022. (od 09:19:57 sati), na kojoj je navedeno da žalitelj na dan 10. svibnja 2022. nema duga po osnovi javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava.

Iz dokumentacije predmetnog postupka evidentirane u sustavu EOJN RH razvidno je da naručitelj vezano za utvrđivanje postojanja osnova za isključenje gospodarskog subjekta iz točke 3.1.2. dokumentacije o nabavi, nije od žalitelja tražio pojašnjenje odnosno nije primijenio članak 263. stavak 2. ZJN 2016.

Odredbom članka 263. stavak 1. ZJN 2016 propisano je da je naručitelj obavezan prije donošenja odluke u postupku javne nabave velike vrijednosti, a u postupcima javne nabave male vrijednosti može, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, dostavi ažurirane popratne dokumente u skladu s Pododjeljkom 2. i 4. ovoga odjeljka, osim ako već posjeduje te dokumente. Stavkom 2. istog članka propisano je da naručitelj može pozvati gospodarske subjekte da nadopune ili objasne dokumente zaprimljene sukladno Pododjeljcima 2. i 4. ovoga odjeljka.

Člankom 265. stavak 1. točka 2. ZJN 2016 propisana je obveza javnog naručitelja da kao dostatan dokaz da ne postoje osnove za isključenje prihvati potvrdu porezne uprave ili drugog nadležnog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojom se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 252. stavka 1. ovoga Zakona.

Članak 290. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik.

Člankom 301. ZJN 2016. propisano je da javni naručitelj samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u postupku javne nabave te na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti donosi odluke u skladu s odredbama tog zakona kao i da javni naručitelj utvrđuje slobodnom ocjenom, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka javne nabave koje će činjenice i okolnosti uzeti za dokazane.

Prema članku 403. stavak 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku svaka stranka dužna je iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, prema stavku 2. tog članka žalitelj je obavezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, a prema stavku 3. naručitelj je obavezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka.

Iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da je naručitelj isključio ponudu žalitelja temeljem dohvaćene potvrde Porezne uprave, u kojoj je navedeno da žalitelj na dan 10. svibnja 2022. ima evidentiran dug po osnovi javnih davanja o kojima službenu

evidenciju vodi Porezna uprava, dok je s druge strane tijekom žalbenog postupka utvrđeno da na strani žalitelja na dan 10. svibnja 2022. nema dugovanja. Naime, žalitelj je u konkretnom slučaju uz žalbu dostavio dokaz iz kojeg nedvojbeno proizlazi da na dan 10. svibnja 2022. na strani žalitelja nema duga po osnovi javnih davanja o kojima evidenciju vodi porezna uprava. Prema ocjeni ovog tijela naručitelj je prilikom ocjene postojanja osnove za isključenje iz članka 252. ZJN 2016, odnosno prilikom ocjene je li ili nije ponuditelj ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje dužan utvrditi sve relevantne činjenice i savjesno i brižljivo ocijeniti sve dokaze sukladno članku 301. ZJN 2016. Naručitelj, čak i ako nije zaprimio dokumentaciju koju mu je putem elektroničke pošte uputio žalitelj 10. svibnja 2022., u konkretnom slučaju mogao tražiti od žalitelja pojašnjenje potvrde Porezne uprave koju je pribavio putem modula „Dohvat iz registara RH“, a kojom prilikom bi onda žalitelj imao mogućnost dostaviti potvrdu ili drugi odgovarajući dokaz iz kojeg je vidljivo da na taj dan ne postoji relevantan dug s osnove javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava.

Slijedom navedenog, a s obzirom na to da je tijekom žalbenog postupka utvrđeno da na strani žalitelja na dan 10. svibnja 2022. nema dugovanja, prema ocjeni ovog tijela navod žalitelja kojim osporava razlog za isključenje svojih ponuda ocjenjuje se osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavaka 2. tog Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s prethodno navedenim, na temelju članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka zahtjev u ukupnom iznosu od 2.000,00 kuna, na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Prema članku 431. stavku 2. ZJN 2016 Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok prema stavku 3. tog članka stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

Budući da je žalba žalitelja osnovana, sukladno citiranim odredbama te u okviru postavljenog zahtjeva, usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.000,00 kuna.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 3. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku,

usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**ZAMJENIK PREDsjedNICE**