



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/22-01/398

URBROJ: 354-02/4-22-4

Zagreb, 14. lipnja 2022.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice te Zvonimira Jukića i Karmele Dešković, članova, povodom žalbe žalitelja Eksa Grupa d.o.o., Domaslovec, OIB: 05265530355, u odnosu na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0021067, predmet nabave: nabava ultrazvučnog aparata, naručitelja Thalassotherapia-Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju bolesti srca, pluća i reumatizma, Opatija, OIB: 35372335047, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Eksa Grupa d.o.o., Domaslovec, odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Thalassotherapia-Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju bolesti srca, pluća i reumatizma, Opatija, objavio je 1. lipnja 2021. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0021067, radi nabave ultrazvučnog aparata. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, pri čemu su kao kriteriji određeni: cijena ponude (80 bodova), dodatne tehničke karakteristike (10 bodova) i jamstveni rok (10 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave zaprimljene su dvije ponude, naručitelj je obje ponude ocijenio valjanima te je dana 28. lipnja 2021. godine donio odluku o odabiru URBROJ: 01-000-00/21/484, kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Eksa Grupa d.o.o., Samobor. Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je dana 8. srpnja 2021. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave putem sustava e-Žalba izjavio ponuditelj Arbor Medical d.o.o., Zagreb. Postupajući po navedenoj žalbi, ovo državno tijelo je rješenjem KLASA: UP/II-034-02/21-01/630, URBROJ: 354-01/21-9 od 27. srpnja 2021. godine, poništilo navedenu Odluku o odabiru i predmet vratilo naručitelju na ponovno postupanje.

U ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda naručitelj je 18. listopada

2021. godine donio Odluku o odabiru URBROJ: 01-000-00/21/484/1, kojom je kao ekonomski najpovoljniju ponovno odabrao ponudu ponuditelja Eksa Grupa d.o.o., Samobor. Na navedenu Odluku o odabiru urednu žalbu je dana 28. listopada 2021. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave putem sustava e-Žalba izjavio ponuditelj Arbor Medical d.o.o., Zagreb. Postupajući po navedenoj žalbi, ovo državno tijelo je rješenjem KLASA: UP/II-034-02/21-01/987, URBROJ: 354-01/21-10 od 17. studenog 2021. godine, poništilo navedenu Odluku o odabiru i predmet vratilo naručitelju na ponovno postupanje.

U ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda naručitelj je jednu ponudu ocijenio valjanom te je 1. lipnja 2022. godine donio odluku u odabiru URBROJ: 01-000-00/22-350, kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Arbor Medical d.o.o., Zagreb. Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je dana 9. lipnja 2022. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave putem sustava e-Žalba izjavio ponuditelj Eksa Grupa d.o.o., Samobor (dalje u tekstu: žalitelj).

Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, žalbenim zahtjevom predlaže poništenje odluke o odabiru te traži trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna.

Državna komisija prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 1. lipnja 2022. godine utvrđeno je da je naručitelj žaliteljevu ponudu odbio kao nepravilnu temeljem članka 295. stavak 1. ZJN 2016, budući da nije sukladna dokumentaciji o nabavi. Naručitelj je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda navedeno obrazložio na način da je sukladno rješenju Državne komisije KLASA: UP/II-034-02/21-01/987, URBROJ: 354-01/21-10 od 17. studenog 2021. godine u kojem se poništava Odluka o odabiru i predmet vraća na ponovno postupanje, dana 28. prosinca 2021. temeljem članka 293. stavka 1. ZJN 2016 zatražio upotpunjavanje ponude od ponuditelja Eksa Grupa d.o.o., Samobor. Naručitelj je zatražio upotpunjavanje ponude sukladno točki 4.2.3. dokumentacije o nabavi u svrhu evaluacije tehničke i stručne sposobnosti gospodarskog subjekta, konkretno da za ponuđeni uređaj priloži kataloge ili prospekt proizvoda, a ukoliko svi podaci nisu sadržani i vidljivi u katalogima, potrebno je priložiti Izjavu proizvođača ili ovlaštenog zastupnika proizvođača u EU da ponuđeni proizvod u potpunosti zadovoljava pojedinu tehničku specifikaciju (u kojoj su navedene točne vrijednosti, a ne od do i/ili tehničke specifikacije koje su propisane, te koja je formalno i sadržajno usklađena kako je propisano u dokumentaciji o nabavi (DON) mora biti naznačeno ime i prezime ovlaštene osobe, funkcija koju obavlja te kontakt podaci sa emailom i ostalo). Naručitelj je dalje utvrdio da je ponuditelj Eksa Grupa d.o.o. u roku dostavio dopis, ali da su Izjave proizvođača ostale nepromijenjene, dok katalogi s ispravcima nisu dostavljeni. Slijedom navedenog, naručitelj je ocijenio da ponuditelj Eksa Grupa d.o.o. nije postupio sukladno rješenju Državne komisije KLASA: UP/II-034-02/21-01/987, URBROJ: 354-01/21-10, jer nije otklonio nedostatke suzdržane u Izjavi i u katalogu prema svim točkama koje je DKOM ocijenio kao osnovanim žalbenim navodom.

Uvidom u žalbu žalitelja utvrđeno je da žalitelj žalbenim navodima osporava samo valjanost ponude odabranog ponuditelja, dok ne osporava naprijed navedeni razlog za odbijanje svoje ponude.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

U konkretnom postupku žalitelj je kako bi dokazao svoje pravo na žalbu morao, osim osporavanja valjanosti ponude odabranog ponuditelja, osporiti razlog odbijanja svoje ponude što znači da je morao dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora o javnoj nabavi i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava.

Budući da žalitelj u predmetnom žalbenom postupku ne osporava razlog odbijanja svoje ponude, žaliteljeva ponuda ne može biti odabrana, odnosno njegova ponuda ne može rezultirati sklapanjem ugovora o javnoj nabavi s naručiteljem u konkretnom postupku, te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe. Pravilnost zauzetog pravnog shvaćanja potvrdio je i Visoki upravni sud Republike Hrvatske u svojim presudama poslovni broj: UsII-216/21 od 8. srpnja 2021. godine i UsII-326/21 od 2. rujna 2021. godine.

Slijedom svega navedenog žalba žalitelja je odbačena temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 te je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

PREDSJEDNICA