



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-101/22-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Mire Kovačić, predsjednice vijeća, Gordane Marušić-Babić i dr. sc. Sanje Otočan, članica vijeća, te sudske savjetnice Martine Barić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja insepo d.o.o. Zagreb, Karamanov prilaz 2, kojeg zastupa opunomoćenik Hrvoje Jukić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Jukić & partneri j.t.d. Zagreb, Otona Kučere 64, protiv tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, Koturaška 43/IV, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Hrvatske radiotelevizije, Zagreb, Prisavlje 3, radi javne nabave, na sjednici vijeća održanoj 25. svibnja 2022.

presudio je

I Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja za poništavanje rješenja Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, KLASA: UP/II-034-02/22-01/237, URBROJ: 354-02/8-22-3 od 5. travnja 2022.

II Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Oспоравanim rješenjem tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave KLASA: UP/II-034-02/22-01/237, URBROJ: 354-02/8-22-3 od 5. travnja 2022. odbačena je žalba insepo d.o.o. Zagreb, kao nepravodobna.
2. Tužitelj u tužbi navodi da je tuženik oспоравanim rješenjem odbacio kao nepravodobnu žalbu izjavljenu na izmjenu dokumentacije o nabavi naručitelja Hrvatske radiotelevizije koja je objavljena dana 25. ožujka 2022. u Elektroničkom oglasniku javne nabave (EOJN) , sve s obrazloženjem da je objava izmjene dokumentacije objavljena u EOJN 22. ožujka 2022. pa je zadnji dan roka za žalbu bio 1. travnja 2022. , a žalba je izjavljena na izmjenu dokumentacije o nabavi dana 4. travnja 2022. Ističe da tuženik nije pravilno primijenio zakon, te nije pravilno utvrdio

činjenično stanje. Ističe da je izmjena dokumentacije o nabavi poslana 22. ožujka 2022., ali je objavljena tek 25. ožujka 2022. od kojeg dana teče rok iz članka 406. stavka 1. točke 3. Zakona o javnoj nabavi. Navodi da je žalbu podnio poštom preporučeno, a žalbu je izjavio na izmjenu dokumentacije o nabavi, pa smatra da je tužbeni zahtjev osnovan. Ističe da je navod tuženika da je izmjena dokumentacije objavljena u EOJN dana 22. ožujka 2022. neistinit i netočan, te je tuženik pogrešno primijenio materijalno pravo. Predlaže poništiti rješenje tuženika od 5. travnja 2022., te da mu naručitelj nadoknadi troškove žalbenog postupka i trošak upravnog spora za sastav tužbe i pristojbe.

3. Tuženik u odgovoru na tužbu navodi da je tužbeni zahtjev neosnovan iz razloga navedenih u osporavanom rješenju od 5. travnja 2022. Ističe da je tužitelj žalbu izjavio 4. travnja 2022 i to u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi, a rok za žalbu je deset dana. Navodi da je rok za žalbu počeo teći od 22. ožujka 2022., te je istekao 1. travnja 2022. a tužitelj pogrešno smatra da je rok za žalbu počeo teći 25. ožujka 2022. pa da je zadnji dan roka bio 4. travnja 2022. Poziva se na članak 200. stavak 5. i članak 243. stavak 1. točku 10. Zakona o javnoj nabavi, prema kojima proizlazi da objava Obavijesti o izmjenama ili dodatnim informacijama nije istovjetna samoj dokumentaciji o nabavi i izmjeni dokumentacije o nabavi, već se radi o različitim i odvojenim aktima naručitelja koji se odvojeno objavljuju u EOJN RH. Nadalje navodi da je iz EOJN RH pod brojem objave 2021/ S 0F2-0034054 vidljivo da je naručitelj 22. ožujka 2022. poslao na objavu Obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama koja Obavijest je objavljena 25. ožujka 2022., a izmjena dokumentacije o nabavi je objavljena i bila je vidljiva i javno dostupna 22. ožujka 2022. u 13:49 sati. Poziva se na izjavu EOJN RH od 1. ožujka 2017., te citira članak 406. stavak 1. točku 3. Zakona o javnoj nabavi, pa ističe da je tužitelj žalbu izjavio na izmjenu dokumentacije o nabavi koja je objavljena i javno dostupna 22. ožujka 2022., a nije žalbu izjavio na Obavijest o izmjeni dokumentacije-Ispravak, što je objavljeno 25. ožujka 2022. Navodi da tužitelj pogrešno tumači tijek roka za žalbu izjavljenu u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije, jer tijek roka veže za objavu Obavijesti o izmjenama. Tuženik se poziva na ovosudne presude poslovni broj: UsII-100/19 i poslovni broj: UsII-494/19 u primjeni Zakona o javnoj nabavi iz 2016 u istovjetnim predmetima. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev kao neosnovan, a u slučaju usvajanja tužbenog zahtjeva da sud riješi stvar sukladno članku 434. stavku 4. Zakona o javnoj nabavi.

4. Zainteresirana osoba Hrvatska radiotelevizija u odgovoru na tužbu navodi da osporava tužbeni zahtjev u cijelosti. Ističe da je tuženik pravilno odbacio žalbu kao nepravodobnu. Navodi da je sukladno članku 243. stavku 1. točki 10. Zakona o javnoj nabavi, Ispravak-Obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama jedna od vrsta obavijesti u javnoj nabavi i nije jednaka objavi izmjene dokumentacije. Ističe da je u konkretnom slučaju Obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama –Ispravak objavljena 25. ožujka 2022., ali da je izmjena dokumentacije objavljena 22. ožujka 2022. u 13:49 sati kada je bila vidljiva i javno dostupna svim zainteresiranim

gospodarskim subjektima pa od tada teče rok za podnošenje žalbe. Navodi da tužitelj žalbu nije izjavio na Obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama-Ispravak koja je bila objavljena 25. ožujka 2022., već je žalbu izjavio u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije koja je nedvojbeno bila objavljena i javno dostupna 22. ožujka 2022., pa je zadnji dan roka za izjavljivanje žalbe istekao 1. travnja 2022. Smatra da kako je žalba podnesena 4. travnja 2022. i predana preporučenom poštanskom pošiljkom, to je razvidno da je žalba nepravodobna. Poziva se na ovosudne presude poslovni broj:UsII-100/19 i poslovni broj: UsII-494/19 u vezi izraženog shvaćanja u istovjetnim predmetima. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev kao neosnovan.

5. Sukladno članku 6. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. , 29/17. i 110/21.- ZUS) odgovori na tužbu tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave i zainteresirane osobe Hrvatske radiotelevizije dostavljeni su tužitelju.

6. Tužitelj se očitovao na odgovore tuženika i zainteresirane osobe podneskom u kojem u bitnome navodi da nije točna tvrdnja tuženika da je izmjena dokumentacije objavljena u EOJN 22. ožujka 2022. Poziva se na članak 406. Zakona o javnoj nabavi, te ističe da i tuženik i zainteresirana osoba samovoljno tumače zakonske odredbe, odnosno da tvrde da je izmjena dokumentacije bila dostupna na uvid pa zato rok za žalbu teče od dana kad je naručitelj poslao tu izmjenu dokumentacije. Navodi da je tuženik promijenio dosadašnju praksu i svoja stajališta Ponavlja da je izmjena objavljena 25. ožujka 2022. Upire na rješenje tuženika u drugom postupku u kojem je izraženo drugačije shvaćanje.

7. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

8. Člankom 406. stavkom 1. točkom 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ 120/16.- ZoJN) propisano je da se u otvorenom postupku žalba izjavljuje u roku od deset dana i to od dana objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije.

9. Iz podataka spisa predmeta proizlazi da je naručitelj Hrvatska radiotelevizija poslao na objavu Ispravak-Obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama koja Obavijest – Ispravak je objavljena 25. ožujka 2022., dok je izmjena dokumentacije o nabavi objavljena 22. ožujka 2022. u 13:49 sati, te isti dan bila vidljiva tužitelju, od kada, sukladno članku 406. stavku 1. točki 3. ZoJN, počinje teći rok za izjavljivanje žalbe.

10. Kako je tužitelj žalbu izjavio u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi koja je, kako je već navedeno, bila objavljena i vidljiva tužitelju na internetskoj stranici EOJN RH dana 22. ožujka 2022., to je zadnji dan roka za izjavljivanje žalbe u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi istekao 1. travnja 2022. (petak). Tužitelj je žalbu izjavio 4. travnja 2022. (upućena poštom preporučeno), što svojim tužbenim navodima ni ne dovodi u sumnju. S obzirom na navedeno žalba je izjavljena po proteku zakonskog roka (članak 406. stavak 1. točka 3. ZoJN), pa je tuženik pravilno navedenu žalbu odbacio pozivom na članak 425. stavak 1. točku 2. ZoJN. Tumačenje primjene članka 406. stavka 1. točke 3. ZoJN, sukladno je

shvaćanju iz ovosudnih odluka u identičnim predmetima (npr. presude poslovni broj: UsII-100/19 i poslovni broj: UsII-494/19).

11. Oспоравано rješenje doneseno je u granicama zakonom propisanih ovlasti tuženika, koji je za svoju odluku naveo pravno relevantne razloge, obrazložene u smislu članka 98. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09.), pa ovaj Sud nije našao osnove rješenje tuženika ocijeniti nezakonitim. Ovo osobito imajući na umu da tužitelj pravilnost osporavanog rješenja pobija ukazujući na iste činjenice i dokaze na kojima je to rješenje utemeljeno, ali ih drukčije tumači, dajući u stvari svoje viđenje i ocjenu činjeničnog stanja utvrđenog u postupku te svoju interpretaciju primijenjenog materijalnog prava, što nije od utjecaja na drugačije rješenje ove stvari.

12. S obzirom da je tužbeni zahtjev odbijen nema zakonom propisanih uvjeta za priznavanje troškova upravnog spora tužitelju (članak 79. stavak 4. ZUS-a).

13. Slijedom navedenog je, na temelju članka 57. stavka 1. i članka 79. stavka 4. i. 6. ZUS-a, odlučeno kao u izreci presude.

U Zagrebu 25. svibnja 2022.

Predsjednica vijeća:
Mira Kovačić

Broj zapisa: **eb30c-f2f09**

Kontrolni broj: **0c0a7-252f0-5072e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRA KOVAČIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki upravni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.