



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/22-01/344
URBROJ: 354-02/1-22-7
Zagreb, 25. svibnja 2022.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241 u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice te Karmele Dešković i Zvonimira Jukića, članova, povodom zahtjeva naručitelja Hrvatska narodna banka, Zagreb, OIB: 95970281739, za nastavkom postupka javne nabave odobrenjem sklapanja ugovora o javnoj nabavi u žalbenom postupku koji se vodi po žalbi žalitelja IPSOS d.o.o., Split, OIB: 01710734686, u odnosu na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0012718, predmet nabave: usluga istraživanja potrošnje inozemnih putnika u Hrvatskoj i domaćih putnika u inozemstvu, naručitelja Hrvatska narodna banka, Zagreb, OIB: 95970281739, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev naručitelja Hrvatska narodna banka, Zagreb za odobrenjem sklapanja ugovora o javnoj nabavi.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatska narodna banka, Zagreb objavila je dana 01. travnja 2022. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0012718, predmet nabave: usluga istraživanja potrošnje inozemnih putnika u Hrvatskoj i domaćih putnika u inozemstvu. Kao kriterij odabira određena je ekonomski najpovoljnija ponuda, a kriteriji za odabir su cijena (70%) i osiguranje kvalitete isporuke (30%).

U predmetnom postupku javne nabave zaprimljene su dvije ponude koje je naručitelj ocijenio valjanima te je dana 13. svibnja 2022. godine donio Odluku o odabiru O.br.0042/Ev.br. 33-22-V kojom je kao najpovoljniju ponudu odabrao ponudu ponuditelja 4 Market Research d.o.o., Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru urednu žalbu u smislu članka 420. ZJN 2016 je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 18. svibnja 2022. godine izjavio, te naručitelju u roku za žalbu predao, žalitelj IPSOS d.o.o., Split osporavajući zakonitost donijete odluke o odabiru uz zahtjev da se navedena odluka o odabiru poništi. Žalba je kod ovog državnog tijela zaprimljena dana 23. svibnja 2022. godine.

Povodom žalbe žalitelja, koja prema članku 422. stavku 2. ZJN 2016 sprječava nastavak postupka javne nabave, naručitelj je postavio zahtjev za odobrenjem sklapanja ugovora o javnoj nabavi, a koji zahtjev je zaprimljen kod ovog državnog tijela dana 24. svibnja 2022. godine, kao i odgovor na žalbu s dokumentacijom i dodatnim dokazima vezanim uz sklapanje ugovora o javnoj nabavi.

Zahtjev za odobrenjem sklapanja ugovora o javnoj nabavi nije osnovan.

Naručitelj u zahtjevu za odobrenjem sklapanja ugovora o javnoj nabavi navodi da postavlja takav zahtjev iz razloga zaštite javnog interesa i nastanka mogućih šteta. Navodi da se istraživanje o potrošnji inozemnih putnika u Hrvatskoj i domaćih putnika u inozemstvu neophodno kontinuirano provoditi u svrhu procjene potrošnje stranih putnika u Republici Hrvatskoj i domaćih putnika u inozemstvu. Naime, procjena je iznimno važan dio tekućeg računa platne bilance Republike Hrvatske koja čini jednu od temeljnih podloga za donošenje mjera monetarne i ekonomske politike Republike Hrvatske. Kako prihodi od usluga turizma čine iznimno visok udio ukupnih prihoda Republike Hrvatske u odnosima s inozemstvom te također razmjerno visok udio u bruto društvenom proizvodu Republike Hrvatske, prekid provođenja ovog istraživanja ozbiljno bi narušio mogućnost adekvatne procjene ovog fenomena te posljedično ugrozio statističku pouzdanost salda tekućeg računa platne bilance i bruto društvenog proizvoda Republike Hrvatske, naveo je naručitelj. Slijedom navedenog, zaključuje, uzimajući u obzir da se trenutno važeći Ugovor o pružanju usluga istraživanja potrošnje inozemnih putnika u Hrvatskoj i domaćih putnika u inozemstvu zaključen između naručitelja i žalitelja 1. lipnja 2020., ug. br. 129-040/2020/TP primjenjuje do 30. lipnja 2022. i obuhvaća istraživanja do konca svibnja 2022., predlaže da se odobri sklapanje ugovora o javnoj nabavi usluga istraživanja potrošnje inozemnih putnika u Hrvatskoj i domaćih putnika u inozemstvu s odabranim ponuditeljem, a koji bi se primjenjivao od 1. lipnja 2022.

U svezi s navedenim zahtjevom valja uputiti na članak 423. stavke 1. i 2. ZJN 2016 kojima je propisano da u slučaju izjavljene žalbe koja sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, naručitelj može postaviti zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za predmet ili dio predmeta nabave, iz razloga mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, zaštite javnog interesa, žurnosti nabave te radi mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta. U zahtjevu naručitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev.

Zakonodavac je propisao da žalba izjavljena na odluku o odabiru ima odgovorni učinak, odnosno da sprečava nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno okvirnog sporazuma dok traje spor o zakonitosti odluke o odabiru. Istovremeno je kao iznimku dopustio mogućnost da se odobri nastavak postupka. Da bi se dopustio nastavak postupka javne nabave i sklapanje ugovora o javnoj nabavi koji se temelji na odluci o odabiru čija zakonitost je još uvijek predmet žalbenog postupka, zakonodavac je u članku 423. stavku 1. ZJN 2016 predvidio koji su to pretežiti interesi koje je potrebno uvažiti kao prevladavajuće. Tako je propisano da su šteta koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, javni interes, žurnost nabave te život i zdravlje ljudi razlozi iz kojih naručitelj može postaviti zahtjev i koji stoga predstavljaju pretežiti interes. S obzirom da se odobrenjem nastavka postupka javne nabave daje prednost

pravnoj zaštiti jednog dobra nauštrb drugog, navedeni institut valja restriktivno primjenjivati uz obvezu podnositelja zahtjeva da svoj zahtjev detaljno i kvalitetno obrazloži te dokaže ili barem učini vjerojatnim.

Dakle, naručitelj je bio dužan dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje nekog od pretežitih interesa odnosno mogućih razloga za odobrenje sklapanja ugovora o javnoj nabavi, a što u konkretnom slučaju nije učinio. Naručitelj nije dokazao kako bi redovan tijek žalbenog postupka pred ovim tijelom mogao dovesti do povrede javnog interesa odnosno mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta, već u svom zahtjevu navodi činjenice koje su naručitelju cijelo vrijeme poznate te s obzirom na koje je, ukoliko je to smatrao potrebnim, trebao blagovremeno pokrenuti postupak javne nabave kako bi s istim okončao u potrebnim rokovima.

S obzirom na činjenicu da naručitelj u konkretnom slučaju uz svoj zahtjev nije dokazao ili barem učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev, odnosno da su iste takve prirode da daju temelj Državnoj komisiji za odluku kojom se odobrava nastavak postupka i sklapanje ugovora o javnoj nabavi na razdoblje od dvije godine, temeljem odredbe članka 423. stavka 2. i 4. te članka 425. stavka 1. točke 8. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

PREDSJEDNICA