



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/22-01/284  
URBROJ: 354-02/11-22-10  
Zagreb, 12. svibnja 2022.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelko Rukelj, zamjenik predsjednice, te Alice Brandt i Karmele Dešković, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Orto Rea d.o.o. Varaždin, OIB: 49311953202, u odnosu na Odluku o odabiru za grupu 6. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0037412, predmet nabave: nabava opreme za dnevne bolnice i jednodnevne kirurgije potrebne za realizaciju projekta broj KK.08.1.2.03.0007, naručitelja Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice Zagreb, OIB: 84924656517, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

## **R J E Š E N J E**

1. Poništava se Odluka o odabiru za grupu 6. KLASA: 406-05/21-01/001, URBROJ: 251-29-12/5-22-156, od 8. travnja 2022., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0037412, predmet nabave: nabava opreme za dnevne bolnice i jednodnevne kirurgije potrebne za realizaciju projekta broj KK.08.1.2.03.0007, naručitelja Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice Zagreb.

2. Nalaže se naručitelju Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice, Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju Orto Rea d.o.o. Varaždin troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

## **O b r a z l o Ź e n j e**

Naručitelj Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice Zagreb objavio je 18. listopada 2021. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0037412, predmet nabave: nabava opreme za dnevne bolnice i jednodnevne kirurgije potrebne za realizaciju projekta broj KK.08.1.2.03.0007. Predmet nabave je podijeljen na osam grupa. Kriterij odabira za

grupu 6. Fotelja za pacijente je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene i zelenog kriterija.

U predmetnom postupku javne nabave za grupu 6. Fotelja za pacijente dostavljeno je pet ponuda. Naručitelj je u postupku pregleda i ocjene ponuda dvije ponude ocijenio valjanima te je 8. travnja 2022. donio Odluku o odabiru KLASA: 406-05/21-01/001, URBROJ: 251-29-12/5-22-156, kojom je kao ekonomski najpovoljniju za grupu 6. odabrao ponudu ponuditelja Panon trade d.o.o. Bestovje-Rakitje. Predmetna Odluka objavljena je u EOJN RH 11. travnja 2022.

Na navedenu Odluku o odabiru za grupu 6. urednu je žalbu 21. travnja 2022. putem sustava e-Žalba izjavio žalitelj Orto Rea d.o.o. Varaždin.

Žalitelj u žalbi osporava odbijanje svoje ponude za grupu 6. te žalbenim zahtjevom traži poništenje Odluke o odabiru za grupu 6. i naknadu troškova žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava žalbene navode i predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj za grupu 6., pozvan da se očituje na žalbu i odgovor na žalbu, u spis predmeta svoje očitovanje nije dostavio.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda za grupu 6., Zapisnika o izmjenama i dopunama Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru za grupu 6., žaliteljevu ponudu za grupu 6. te ostalih dokaza pribavljenih u spis žalbenog predmeta.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je 11. travnja 2022. naručitelj objavio Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i Odluku o odabiru za grupu 6. u kojima je na više mjesta konstatirao da je žalitelj odustao od svoje ponude za grupu 6. time što u roku od 5 dana nije odgovorio na njegov Zahtjev od 17. veljače 2022., kojim je od žalitelja zatražio dostavu ažuriranih popratnih dokumenata. Žalitelj dalje navodi da je naručitelj 19. travnja 2022. objavio novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, gdje je izmijenio datum svojeg Zahtjeva na ispravan datum jer mu, nastavlja žalitelj, Zahtjev kojim je naručitelj od njega zatražio dostavu ažuriranih popratnih dokumenata nije dostavljen 17., nego 28. veljače 2022. Žalitelj tvrdi da naručitelj nije bio u pravu kada je konstatirao da je žalitelj odustao od svoje ponude za grupu 6. budući da mu je predmetni Zahtjev naručitelj poslao putem EOJN RH 28. veljače 2022. (ponedjeljak) i ostavio mu rok od pet dana za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata, da je posljednji dan roka padao na subotu, koji dan je prema ZJN 2016 neradni dan, zbog čega je ostavljeni rok protekao posljednjeg sata sljedećeg radnog dana, a to je bio upravo ponedjeljak 7. ožujka 2022., kada je i dostavio tražene dokumente.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navode žalitelja smatra neosnovanima i mišljenja je da je pravilno proveo pregled i ocjenu ponuda. Također navodi da podaci ispravljani u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda omaškom nisu ispravljani i u Odluci o odabiru.

Ispitujući osnovanost žalbenih navoda izvršen je uvid u dokazni materijal kojim su utvrđene sljedeće činjenice.

Uvidom u Odluku o odabiru za grupu 6. od 8. travnja 2022., koja je u EOJN RH objavljena 11. travnja 2022., utvrđeno je da je naručitelj žaliteljevu ponudu za grupu 6. "isključio sukladno članku 295. ZJN 2016" jer je žalitelj odustao od svoje ponude tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda time što u roku 5 dana nije odgovorio na Zahtjev naručitelja od 17. veljače 2022. kojim je tražena dostava ažuriranih popratnih dokumenata. Također je utvrđeno da je naručitelj konstatirao da sukladno praksi Državne komisije činjenica da je žalitelj učitao dokumente za grupu 6. 28. veljače 2022., dakle nakon isteka roka od 5 dana, nije od utjecaja na odustanak od ponude.

Uvidom u Zapisnik o izmjenama i dopunama Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, objavljenom u EOJN RH 19. travnja 2022., utvrđeno je da je naručitelj konstatirao da žaliteljevu ponudu za grupu 6. "isključuje" jer je žalitelj odustao od svoje ponude tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda time što u roku 5 dana nije odgovorio na Zahtjev naručitelja od 28. veljače 2022. kojim je tražena dostava ažuriranih popratnih dokumenata. Također je utvrđeno da je naručitelj konstatirao da sukladno praksi Državne komisije činjenica da je žalitelj učitao dokumente za grupu 6. 7. ožujka 2022., dakle nakon isteka roka od 5 dana, nije od utjecaja na odustanak od ponude.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je Zahtjev za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata naručitelj dostavio žalitelju 28. veljače 2022. i da naručitelj u tome Zahtjevu navodi "... lijepo Vas molimo da nam u roku od 5 (pet) dana od dana primitka ovog dopisa dostavite ažurirane popratne dokumente sukladno odredbama točaka 3. i 4. dokumentacije o nabavi predmetnog postupka javne nabave. Pri tome Vas molimo i dodatnu obavijest o tome da li je neka od osoba ovlaštenih za zastupanje ponuditelja strani državljanin, jer ste nam u tom slučaju za osobu dužni dostaviti dokaze o nekažnjavanju iz točke 3.1. dokumentacije o nabavi sukladno besplatnoj bazi podataka eCertis u dijelu koji se odnosi na zemlju čiji je ta osoba državljanin. Ujedno napominjemo da nam niste dužni dostaviti ažurirane popratne dokumente iz podtočaka 3.2.1. i 3.2.2. te točke 4.1. dokumentacije o nabavi jer istima naručitelj ima izravan pristup besplatnoj bazi podataka putem EOJN RH. Tražene dokumente dužni ste nam dostaviti u roku od najduže 5 (pet) dana od dana primitka ovog zahtjeva jer će se u protivnom smatrati da ste odustali od svoje ponude."

Iz EOJN RH razvidno je da je žalitelj ažurirane popratne dokumente učitao 7. ožujka 2022.

Za ocjenu osnovanosti ovoga žalbenog navoda mjerodavno pravo čine odredbe članka 56., članka 57., članka 58., članka 290. stavka 1., članka 301. stavka 1. i 2., članka 399. stavka 3. te članka 403. ZJN 2016., kao i odredbe članka 20. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (Narodne novine, broj 65/17 i 75/20).

Člankom 56. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da se rokovi u postupcima javne nabave računaju na način propisan ovim poglavljem (Poglavlje 4. Računanje rokova), ako nije drukčije određeno tim Zakonom.

Člankom 57. stavkom 2. ZJN 2016 propisano je da kada se rok počinje računati od trenutka nastupa događaja ili poduzimanja radnje, sat odnosno dan u kojemu je nastupio događaj ili je poduzeta radnja ne uračunava se u taj rok, već se početak roka računa od prvoga sljedećeg sata, odnosno dana. Stavkom 3. točkom 2. toga članka propisano je da rok izražen u danima počinje teći početkom prvoga sata prvoga dana i završava istekom posljednjeg sata zadnjeg dana toga roka.

Člankom 58. stavkom 3. ZJN 2016 propisano je da ako posljednji dan roka pada na državni blagdan, subotu ili nedjelju, rok istječe protekom posljednjeg sata sljedećeg radnog dana.

Iz spisa predmeta proizlazi da je naručitelj priznao omašku pri navođenju relevantnih datuma u Odluci o odabiru kada je izjavio da ispravljene datume iz Zapisnika o izmjenama i dopunama Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda za grupu 6. nije ispravio i u Odluci o odabiru za grupu 6. Dakle, nema spora oko činjenica da je Zahtjev za dostavu ažuriranih popratnih dokumenta žalitelju dostavljen putem EOJN RH 28. veljače 2022., da je njime naručitelj žalitelju ostavio rok od 5 dana od primitka zahtjeva da tražene dokumente dostavi te da je žalitelj predmetne dokumente učitao na EOJN RH 7. ožujka 2022. Sukladno citiranim odredbama ZJN 2016 posljednji dan ostavljenog roka od pet dana pao je na 5. ožujka 2022., a kako je 5. ožujka 2022. bio neradni dan (subota), ostavljeni rok je istekao protekom posljednjeg sata sljedećeg radnog dana, a to je bio ponedjeljak 7. ožujka 2022., kada je žalitelj i učitao tražene dokumente. Slijedom navedenog, Državna komisija je u žalbenom postupku utvrdila da je u konkretnom slučaju naručitelj povrijedio odredbe ZJN 2016 na štetu žalitelja kada je zaključio da je žalitelj odustao od svoje ponude za grupu 6. pa je stoga žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. stavka 1. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, nisu utvrđene osobito bitne povrede postupka.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, a iz prethodno navedenih razloga poništava se Odluka o odabiru za grupu 6., kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog Rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna, na ime uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Za ocjenu osnovanosti predmetnog zahtjeva mjerodavno pravo čine odredbe članka 431. stavka 2. i 3. ZJN 2016.

Kako je žalba osnovana, sukladno odredbi članka 431. stavak 3. ZJN 2016, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadu opravdanih troškova žalbenog postupka, koji opravdani troškovi u ovome slučaju iznose 5.000,00 kuna, a odnose se na uplaćenu naknadu za pokretanje žalbenog postupka pred ovim tijelom. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016 obavezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**ZAMJENIK PREDsjednice**