



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/22-02/10
URBROJ: 354-02/14-22-5
Zagreb, 10. svibnja 2022.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice, Alice Brandt i Danijele Antolković, članica, povodom prijedloga za određivanje privremene mjere žalitelja Slavonija Bus d.o.o., Novi Grad, OIB: 84931084664, u žalbenom postupku koji se vodi povodom žalbe u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi, u postupku davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području grada Vukovara, broj objave: 2021/S 01K-0043566, davatelja koncesije Grad Vukovar, Vukovar, OIB: 50041264710, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

Odbija se prijedlog žalitelja Slavonija Bus d.o.o., Novi Grad, za određivanjem privremene mjere kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Davatelj koncesije Grad Vukovar, Vukovar objavio je 2. prosinca 2021. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske obavijest o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području grada Vukovara, broj objave: 2021/S 01K-0043566.

U predmetnom postupku davanja koncesije 22. travnja 2022. je proveden postupak otvaranja ponuda te je dostavljena jedna ponuda.

U odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi, žalbu je 2. svibnja 2022. izjavio žalitelj Slavonija Bus d.o.o., Novi Grad. Žalitelj je uz žalbu podnio prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem sprječavanja nastavka postupka davanja koncesije. Žalitelj obrazlaže da je s obzirom na propuštanje davatelja koncesije da mu odgovori na zahtjev dodatne informacije,

objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi, bio spriječen dati usporedivu ponudu, a davatelj koncesije je, unatoč okolnostima koje sprječavaju nastavak postupka, otvorio ponude pa se može dogoditi situacija da nastavi postupak i izvrši odabir, čime bi žalitelju nastala šteta nemogućnosti sudjelovanja u postupku odnosno nemogućnosti njegovim eventualnim odabirom kao najpovoljnijeg ponuditelja.

Prijedlog za određivanje privremene mjere nije osnovan.

Prema odredbi članka 422. ZJN 2016, žalba izjavljena na dokumentaciju o nabavi, izmjenu dokumentacije, na odluku o nedopustivosti sudjelovanja, odluku o odbijanju inicijalne ponude ili odbijanju rješenja sprječava nastavak postupka javne nabave za sve grupe predmeta nabave, osim ako nije drukčije propisano u tom dijelu Zakona. Žalba izjavljena protiv odluke o odabiru sprječava nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno okvirnog sporazuma. Ako je predmet nabave podijeljen na grupe za koje je omogućeno podnošenje ponuda, žalba izjavljena protiv odluke o odabiru sprječava nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za onu grupu predmeta nabave protiv koje je žalba izjavljena. Žalba izjavljena na obavijest za dobrovoljnu ex ante transparentnost sprječava nastanak ugovora o javnoj nabavi za sve grupe predmeta nabave. U ostalim slučajevima izjavljena žalba ne sprječava nastavak postupka javne nabave, provedbu novoga postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, osim ako Državna komisija odredi privremenu mjeru.

Sukladno članku 424. stavku 1. ZJN 2016, žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma, podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete. Prema odredbi stavka 2., predmet prijedloga za određivanje privremene mjere može biti sprječavanje nastavka postupka javne nabave, ili donošenja ili provedbe odluke ili radnje naručitelja, ili nastanka ili izvršavanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, ili provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave. Stavkom 3. tog članka propisano je da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

Slijedom citiranih zakonskih odredbi, razvidno je da ZJN 2016 daje mogućnost gospodarskom subjektu koji je u određenom postupku javne nabave izjavio žalbu da u slučaju kada žalba nije suspenzivna, dakle, kad ne sprječava nastavak postupka javne nabave, provedbu novoga postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, podnese prijedlog za određivanje privremene mjere. Kako je vidljivo iz odredbe članka 422. ZJN 2016, žalba izjavljena u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi ne sprječava nastavak postupka javne nabave. Kao okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev, žalitelj navodi činjenicu da mu davatelj koncesije protivno ZJN 2016 nije u roku odgovorio na zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi, odnosno da je protivno ZJN 2016 otvorio ponude. Međutim, žalitelj nije dokazao da je takvim postupanjem naručitelja bio spriječen podnijeti ponudu te stoga nije dokazao ili učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

S obzirom na navedeno, a budući da nisu ispunjene pretpostavke za određivanje privremene mjere, prijedlog za određivanjem privremene mjere valjalo je

odbiti pa je temeljem članka 425. stavak 1. točka 7. ZJN 2016 odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjednice

Stranke žalbenog postupka:

1. Grad Vukovar, Vukovar,
Dr. Franje Tuđmana 1
2. Slavonija bus d.o.o., Novi Grad,
Novi Grad, Novi Grad 26/A