



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/22-01/240
URBROJ: 354-02/8-22-7
Zagreb, 5. svibnja 2022.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Darie Duždević i Jasnice Lozo, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Toma trgovina d.o.o., Jastrebarsko, OIB: 50430129703, izjavljenoj u odnosu na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0001207 te ispravak objave broj: 2022/S F14-0009094, predmet nabave: pogrebni materijal, naručitelja 6. MAJ d.o.o., Umag, OIB: 56396370038, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru od 25. ožujka 2022. godine, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0001207 te ispravak objave broj: 2022/S F14-0009094, predmet nabave: pogrebni materijal, naručitelja 6. MAJ d.o.o., Umag.
2. Nalaže se naručitelju 6. MAJ d.o.o., Umag, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Toma trgovina d.o.o., Jastrebarsko, troškove žalbenog postupka, u iznosu od 5.000,00 kuna, dok se u ostalom dijelu zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan.

O b r a z l o Ź e n j e

Naručitelj 6. MAJ d.o.o., Umag, objavio je 13. siječnja 2022. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0001207, predmet nabave: pogrebni materijal. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene ponude u omjeru 90% te roka isporuke u omjeru 10%.

U predmetnom postupku javne nabave naručitelj je zaprimio dvije ponude, koje je nakon provedenog postupka pregleda i ocjene ponuda ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru od 25. ožujka 2022. godine odabrao ponudu ponuditelja GPT Đurasek d.o.o., Ivanec, kao ekonomski najpovoljniju.

Na predmetnu Odluku o odabiru urednu žalbu je 4. travnja 2022. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio te naručitelju u roku za žalbu dostavio ponuditelj Toma trgovina d.o.o., Jastrebarsko. Žalitelj u žalbi u bitnom osporava zakonitost postupanja naručitelja nakon donošenja predmetne Odluke o odabiru, žalbenim zahtjevom traži poništenje Odluke o odabiru kao i naknadu troškova žalbenog postupka.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnom ističe da je propustio omogućiti žalitelju uvid u dokumentaciju predmetnog postupka javne nabave čime je postupio protivno odredbama ZJN 2016 te predlaže poništiti Odluku o odabiru.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je na dan kada je objavljena predmetna Odluka o odabiru, točnije 25. ožujka 2022. godine, zatražio od naručitelja uvid u cjelokupnu natječajnu dokumentaciju, međutim, da do trenutka predaje ove žalbe nije dobio bilo kakav povratni odgovor niti traženu dokumentaciju. Smatra da naručitelj takvim postupanjem stavlja žalitelja u neravnopravan položaj jer mu otežava, odnosno onemogućava uvid u dokumentaciju na koju žalitelj ima pravo uvida te mu otežava izradu pravovremene i kvalitetne žalbe.

Nadalje ističe da je na taj način naručitelj kršio načela jednakog tretmana i zabrane diskriminacije u postupku javne nabave iz članka 4. stavka 1. ZJN 2016 i pogodio odabranom ponuditelju.

Stoga, uzevši u obzir da mu je uskraćen pristup informacijama, žalitelj ističe da u nastavku žalbe uspoređuje zahtjeve naručitelja iz dokumentacije o nabavi koji se tiču traženih karakteristika robe koja je predmetom nabave s javno dostupnim cjenikom i tehničkim opisom robe kojom raspolaže odabrani ponuditelj, navodeći da nije ponuđena pogrebna oprema koja u cijelosti odgovara traženim karakteristikama. Budući da mu je nepoznato da li je naručitelj od odabranog ponuditelja tražio i dobio uzorke, opise ili fotografije (katalog) ili drugi dokument s tehničkim karakteristikama ponuđenog predmeta, žalitelj ističe da je također nepoznato na koji je način naručitelj nedvojbeno utvrdio da ponuđena roba odgovara traženim karakteristikama.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da zbog interne tehničke pogreške nije uočio žaliteljev zahtjev za pregledom dokumentacije te stoga nije odgovorio na zahtjev upućen mu putem EOJN RH. Ističe da je pregled dokumentacije izuzetno važan dio procesa u poštovanju načela transparentnosti postupka javne nabave te se ovim putem ispričava svim sudionicima postupka i moli žalbeno tijelo da poništi Odluku o odabiru. S obzirom na to da je žalitelj žalbu podnio paušalno, bez uvida u dokumentaciju, a nije je niti mogao podnijeti objektivno i argumentirano zbog naručiteljevog propusta, naručitelj smatra da odgovarati na konkretne navode o tehničkim karakteristikama ponuđene opreme nije svrsishodno. Ukazuje da će gospodarski subjekt Toma trgovina d.o.o., Jastrebarsko, eventualnu žalbu moći izjaviti nakon ponovljene Odluke o odabiru, kada će imati uvid u kompletnu dokumentaciju predmetnog postupka.

Člankom 310. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da je javni naručitelj obavezan nakon dostave odluke o odabiru ili poništenju do isteka roka za žalbu, na zahtjev natjecatelja ili ponuditelja, omogućiti uvid u cjelokupnu dokumentaciju dotičnog postupka, uključujući zapisnike, dostavljene ponude ili zahtjeve za sudjelovanje, osim u one dokumente koji su označeni tajnim. Člankom 4. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da je naručitelj u primjeni toga Zakona u odnosu na sve gospodarske subjekte obavezan poštovati načelo slobode kretanja robe, načelo slobode poslovnog nastana i načelo slobode pružanja usluga te načela koja iz toga proizlaze, kao što su načelo tržišnog natjecanja, načelo jednakog tretmana, načelo zabrane diskriminacije, načelo uzajamnog priznavanja, načelo razmjernosti i načelo transparentnosti.

Dakle, nesporno je među strankama žalbenog postupka da je naručitelj propustio postupiti po uredno predanom žaliteljevom zahtjevu te mu omogućiti uvid u cjelokupnu dokumentaciju predmetnog postupka javne nabave. Naručitelj je na taj način postupio protivno odredbama članka 310. stavka 1. ZJN 2016 te nije poštovao načela javne nabave propisana člankom 4. toga Zakona, prvenstveno načelo transparentnosti. Žalitelj je zbog tog njegovog propusta bio onemogućen u cijelosti iskoristiti svoje pravo na žalbu u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponude te stoga paušalno, nemajući uvid u sve relevantne činjenice, dokaze dostavljene u tu svrhu od strane odabranog ponuditelja, ističe da je odabrani ponuditelj ponudio opremu koja u cijelosti ne odgovara dokumentacijom o nabavi traženim karakteristikama. Zbog svega navedenog nije moguće valjano ispitati zakonitost pobijane Odluke o odabiru, stoga je sankcija za prethodno opisan naručiteljev propust, a kako to naručitelj i sam predlaže u odgovoru na žalbu, poništenje predmetne Odluke o odabiru.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave.

U skladu s prethodno navedenim, na temelju članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 10.000,00 kuna, na ime plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016. propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Stavak 6. toga članka, propisuje da će u slučaju usvajanja žalbe, Državna komisija svojom odlukom naložiti naručitelju plaćanje troškova žalbenog postupka žalitelju u roku od osam dana od dana primitka odluke Državne komisije.

Sukladno članku 430. stavku 1. točki 1. ZJN 2016, naknada za pokretanje žalbenog postupka u konkretnom slučaju, uzevši u obzir da je procijenjena vrijednost predmetnog postupka javne nabave 410.000,00 kuna, iznosi 5.000,00 kuna.

S obzirom na to da je žalbeni zahtjev kojim je traženo poništenje odluke o odabiru osnovan, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka te mu sukladno gore citiranim zakonskim odredbama pripada pravo na trošak u iznosu od 5.000,00 kuna, na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. U preostalom dijelu, za

iznos od 5.000,00 kuna, zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka odbija se kao neosnovan.

Ovdje treba reći da je člankom 430. stavkom 9. ZJN 2016 propisano da ako je žalitelj uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu višem od propisanog ovim člankom, ima pravo na povrat preplaćenog iznosa iz državnog proračuna Republike Hrvatske putem ministarstva nadležnog za financije. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjednice

Stranke žalbenog postupka:

1. Toma trgovina d.o.o., Jastrebarsko,
Donja reka 24
2. 6. MAJ d.o.o., Umag, Ulica Tribje 2
3. GPT Đurasek d.o.o., Ivanec,
Stažnjevec 42