



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/22-01/168
URBROJ: 354-02/4-22-9
Zagreb, 12. travnja 2022.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Alice Brandt i Zvonimira Jukića, članova, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja zajednica ponuditelja IVICOM Consulting d.o.o., Zagreb, OIB: 20778515767 i Oikon d.o.o., Zagreb, OIB: 63588853294, zastupanog po opunomoćeniku Marijanu Vešligaju, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Vešligaj i Sliepčević j.t.d. Zagreb, OIB: 96853250825, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F5-0031893, predmet nabave: usluga izrade dokumentacije do ishođenja lokacijske dozvole za KKP Rijeka, naručitelja Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb, OIB: 28921978587, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14., 98/19. i 41/21.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16.) donosi sljedeće

RJEŠENJE

1. Poništava se Odluka o odabiru br. DD-V-47/20-D2 od 28. veljače 2022., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F5-0031893, predmet nabave: usluga izrade dokumentacije do ishođenja lokacijske dozvole za KKP Rijeka, naručitelja Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju zajednici ponuditelja IVICOM Consulting d.o.o., Zagreb, i Oikon d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 25.781,25 kuna.

Obrazloženje

Naručitelj Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb, objavio je 3. rujna 2021. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: usluga izrade dokumentacije do ishođenja lokacijske dozvole za KKP Rijeka, broj objave: 2021/S 0F5-0031893. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda s relativnim ponderom - cijena 90% i iskustvo tehničkih specijalista 10%.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude, koje je naručitelj ocijenio valjanima te je dana 28. veljače 2022. donio i 2. ožujka 2022. objavio putem EOJN RH, Odluku o odabiru br. DD-V-47/20-D2, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu zajednice ponuditelja Ekonerg d.o.o., Zagreb, Elektroprojekt d.d. Zagreb i Energetski Institut Hrvoje Požar, Zagreb.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je putem sustava e-Žalba 14. ožujka 2022. Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave izjavila zajednica ponuditelja IVICOM Consulting d.o.o., Zagreb i Oikon d.o.o., Zagreb.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost pregleda i ocjene ponuda te zakonitost same Odluke o odabiru. Žalbenim zahtjevom predlaže poništiti Odluku o odabiru i potražuje trošak žalbenog postupka u iznosu od 25.781,25 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu, u bitnom, osporava navode žalitelja i predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj u očitovanju na žalbu, u bitnom, također osporava navode žalitelja te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, odabrane ponude te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da član odabrane zajednice ponuditelja Energetski institut Hrvoje Požar nije dokazao da ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta u dijelu koji se odnosi na točku 5. Norme te je zbog toga naručitelj morao ponudu odabrane zajednice ponuditelja odbiti kao neprihvatljivu sukladno članku 295. stavak 1. ZJN 2016. Citirajući točku 5. „Norme“ dokumentacije o nabavi žalitelj obrazlaže da iz citirane točke 5. jasno proizlazi da ponuditelj mora dokazati da ima implementirane sustave upravljanja kvalitetom i okolišem u skladu s normama HRN EN ISO 9001 i HRN EN ISO 14001, odnosno budući da ponuditelja predstavljaju svi članovi zajednice ponuditelja, tada dokazivanje sukladnosti organizacije s traženim normama mora dokazati svaki od članova zajednice ponuditelja. Dalje ukazuje da je član odabrane zajednice ponuditelja Energetski institut Hrvoje Požar u eESPD obrascu u dijelu IV Odjeljak D: Sustavi za osiguranje kvalitete i norme upravljanja okolišem pod Potvrde o sukladnosti s normama upravljanja okolišem na pitanje „Hoće li gospodarski subjekt moći dostaviti potvrde koje su izdala neovisna tijela i kojima se potvrđuje sukladnost gospodarskog subjekta s potrebnim sustavima ili normama upravljanja okolišem?“ odgovorio s NE, pri čemu na traženje iz eESPD obrasca „Ako je odgovor ne, objasnite zašto i navedite koji se drugi dokazi u pogledu sustava ili normi upravljanja okolišem mogu predočiti“ član odabrane zajednice ponuditelja nije uopće odgovorio. Također navodi da je odabrana zajednica ponuditelja u okviru ažuriranih popratnih dokumenata dostavila za članove odabrane zajednice ponuditelja Ekonerg d.o.o. i Elektroprojekt d.d. dokaze o usklađenosti tih organizacija s normama ISO 9001 :2015 i ISO 14001:2015, dok je za člana odabrane zajednice ponuditelja Energetski institut Hrvoje Požar dostavljen samo dokaz o sukladnosti

njegove organizacije s normom ISO 9001 :2015. Iz navedenog žalitelj zaključuje da član odabrane zajednice ponuditelja Energetski institut Hrvoje Požar nema implementiran sustav upravljanja okolišem u skladu s normom HRN EN ISO 14001:2015, a kako je traženo točkom 5. dokumentacije o nabavi i kao takav ne udovoljava traženim kriterijima za kvalitativan odabir gospodarskog subjekta. Pozivajući se na detaljan opis norme HRN EN ISO 14001:2015 sa službene web stranice Hrvatskog zavoda za norme, žalitelj nadalje navodi da norma HRN EN ISO 14001:2015 predstavlja normu čijom se implementacijom u organizaciju uvode određeni zahtjevi za sustav upravljanja okolišem, kako bi organizacije povećale svoju uspješnost u upravljanju okolišem kroz učinkovito korištenje resursima te savjestan odnos prema zbrinjavanju otpada, a čime se povećava konkurentnost organizacije i povjerenje zainteresiranih strana. Iz navedenog opisa norme proizlazi, navodi nadalje žalitelj, da je svrha implementacije iste sustavno poboljšanje organizacije u upravljanju okolišem. Stoga proizlazi i da je naručitelj prilikom propisivanja točke 5. dokumentacije o nabavi imao jasnu namjeru istaknuti potencijalnim ponuditeljima da želi poslovati s gospodarskim subjektima koji imaju implementirani sustav upravljanja okolišem, odnosno, koji svoje poslovanje organiziraju na način da savjesno brinu o okolišu. Ta svrha međutim nije ostvarena ukoliko, u slučaju zajednice gospodarskih subjekata, samo neki od članova zajednice ponuditelja u svojim organizacijama imaju implementirani sustav upravljanja okolišem, a drugi ne. Za potpuno ostvarenje svrhe traženja iz točke 5. dokumentacije o nabavi potrebno je, smatra žalitelj, da svaki član zajednice ponuditelja odnosno svaki gospodarski subjekt s kojim će naručitelj poslovati ima implementiran sustav upravljanja okolišem sukladno normi HRN EN ISO 14001:2015. Stoga u slučaju zajednice ponuditelja traženje norme ima smisla ukoliko se zahtijeva za svakog člana zajednice ponuditelja budući će naručitelj biti u ugovornom odnosu sa svim članovima zajednice ponuditelja. Žalitelj ističe da ukoliko bi se kao prihvatljivo smatralo da je dovoljno i da jedan član zajednice ponuditelja za cijelu zajednicu ponuditelja dokaže sukladnost s normom HRN EN ISO 14001:2015, to bi u stvarnosti značilo da organizacija jednog člana zajednice ponuditelja mora poslovati u skladu s sustavom upravljanja okolišem iz tražene norme. S druge strane, drugi član zajednice ponuditelja uopće ne mora imati nikakvu savjesnost upravljanja okolišem, čak se može i na nesavjestan i neodrživ način odnositi prema okolišu, kakvim tumačenjem ne bi bila ostvarena svrha traženja sukladnosti organizacije gospodarskih subjekata s određenom normom sustavnog upravljanja okolišem. U konkretnom slučaju, ističe žalitelj, činjenica da dvoje članova zajednice imaju implementiran sustav upravljanja okolišem, a treći ne, znači da se poslovanjem člana zajednice koji ne posluje sukladno sustavu upravljanja okolišem mogu pobijati svi pozitivni učinci poslovanja preostalih dvoje članova koji imaju implementiran sustav upravljanja okolišem. Međutim, takvim načinom izvršenja ugovora o javnoj nabavi ne bi bila ostvarena svrha traženja iz točke 5. dokumentacije o nabavi. Iako bi navedeno tumačenje bilo protivno svakoj svrsi traženja sukladnosti organizacije gospodarskih subjekata s određenim normama, žalitelj ističe da naručitelj u točki 5. dokumentacije o nabavi nije niti propisao da se navedeno može dokazivati zajednički, već je jasno propisano da ponuditelj mora dokazati sukladnost s traženom normom, što u slučaju zajednice ponuditelja znači da svaki član zajednice ponuditelja mora dokazati traženo. Da je naručitelj htio iskazati namjeru da sukladnost s traženom normom mora dokazati samo jedan od članova zajednice ponuditelja, tada bi, smatra žalitelj, u točki 5. dokumentacije o nabavi propisao da isto dokazuje samo jedan član zajednice ponuditelja, kao što je kod ovlaštenja ili članstva u točki 4.1.2. dokumentacije o nabavi propisao uvjet da isto (u slučaju zajednice gospodarskih subjekata) dokazuje onaj član zajednice ponuditelja koji će izvršavati dio predmeta nabave za koji je traženo ovlaštenja potrebno. Međutim, u primjenjivoj točki 5. dokumentacije o nabavi nema navoda da se navedeno traženje može ispuniti sukladnošću samo jednog člana

s traženim normama, što znači da navedeni kriterij za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta dokazuje svaki od članova zajednice ponuditelja.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava osnovanost navoda žalitelja te navodi da nije sporno da član odabrane zajednice gospodarskih subjekata Energetski Institut Hrvoje Požar u ponudi nije dostavio važeći dokaz o implementaciji sustava upravljanja okolišem u skladu s normom HRN EN ISO 14001 :2015. Također da nije sporno da naručitelj u točki 5. dokumentacije o nabavi nije izričito propisao da je u slučaju zajednice gospodarskih subjekata dovoljno da samo jedan član zajednice dokaže da raspolaže propisanim certifikatom. Međutim, naručitelj navodi da netočno žalitelj zaključuje da je zbog navedenog naručitelj bio obvezan ponudu odabrane zajednice odbiti kao neprihvatljivu. Naime, ističe naručitelj, iako dokumentacijom o nabavi nije izričito propisano da sukladnost sa propisanom normom dokazuje samo jedan član zajednice gospodarskih subjekata, uzimajući u obzir smisao propisanih uvjeta iz dokumentacije o nabavi, a osobito okolnost dijelova ugovora koje će izvršavati pojedini članovi zajednice ponuditelja, nespornim proizlazi da traženi uvjet sukladnosti s normom HRN EN ISO 14001:2015 mora dokazati samo onaj član, odnosno oni članovi zajednice koji će izvršavati dio ugovora koji se odnosi na navedenu normu. Naručitelj, naime, obrazlaže da iz ponude odabrane zajednice gospodarskih subjekata proizlazi da će član zajednice Energetski Institut Hrvoje Požar izvršavati dio aktivnosti iz stavki 1., 3. i 9 troškovnika, pri čemu se stavka 1. odnosi na izradu Studije izvodljivosti za KKP Rijeka; stavka 3. na izradu Predinvesticijskog elaborata za izgradnju kombi-kogeneracijskog postrojenja na lokaciji TE Rijeka, a stavka 9. na izradu investicijskog programa izgradnje kombi-kogeneracijskog postrojenja KKP Rijeka i izbor poslovnog modela. U tom smislu naručitelj ukazuje da su ti dokumenti primarno ekonomsko financijskog sadržaja te po istima nema aktivnosti po Normi HRN EN ISO 14001 :2015. Zatim obrazlaže da je norma HRN EN ISO 14001 :2015 norma koja pruža okvir kroz koji organizacije postižu poboljšanje ekološke učinkovitosti u skladu sa svojim obvezama politike zaštite okoliša, specificira zahtjeve za organizaciju da proaktivno identificira i razumije okolišne aspekte svojih aktivnosti, proizvoda i usluga te povezane utjecaje na okoliš te na taj način pomaže organizacijama da uspostave politiku i ciljeve zaštite okoliša i razumiju kako se značajnim aspektima može upravljati, implementirati potrebne kontrole i postaviti jasne ciljeve za poboljšanje učinka zaštite okoliša. Naručitelj nadalje ukazuje da sukladno ponudi odabrane zajednice gospodarskih subjekata, u izradi Idejnog rješenja (stavka 2. troškovnika), Programa i provedbe istražnih radova i analize rezultata za potrebe izrade studije utjecaja na okoliš i idejnog projekta (stavka 4. Troškovnika) te Provedbi postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš i prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu te ishođenje pozitivnog Rješenja (stavka 5. troškovnika) sudjeluju preostala dva člana zajednice gospodarskih subjekata koji su i dostavili dokaz za implementirane sustave upravljanja kvalitetom i sustav upravljanja okolišem. Naručitelj zaključno navodi da s obzirom da iz ponude odabrane zajednice gospodarskih subjekata jasno proizlazi da će član zajednice Energetski Institut Hrvoje Požar izvršavati samo dijelove ugovora koji se odnose na izradu dokumentacije koja je isključivo ekonomsko- financijskog karaktera, razvidno je da taj član neće sudjelovati u izvršavanju ugovora u dijelu koji se odnosi na navedenu normu. Shodno navedenom, naručitelj ističe da član odabrane zajednice Energetski Institut Hrvoje Požar nije bio u obvezi dokazati sukladnost sa normom HRN EN ISO 14001 :2015, već su sukladnost sa istom normom bili u obvezi dokazati samo oni članovi zajednice koji će izvršavati dio ugovora na koji se ta norma odnosi, a što su ostali članovi odabrane zajednice dokazali.

Odabrani ponuditelj u svom očitovanju na žalbu u cijelosti osporava navode žalbe kao netočne i pravno neutemeljene te navodi da u potpunosti prihvaća navode naručitelja te se istima pridružuje u cijelosti.

Uvidom u dokumentaciju o nabavi utvrđeno je da je točkom 5. naziva „Norme“ propisano sljedeće: „Ponuditelj mora dokazati da ima implementirane sljedeće sustave: - sustav upravljanja kvalitetom, u skladu sa međunarodnom normom HRN EN ISO 9001 osiguranja kvalitete koji će primjenjivati prilikom pružanja usluga iz predmeta nabave; - sustav upravljanja okolišem, u skladu s normom HRN EN ISO 14001 upravljanja okolišem, koje će primjenjivati prilikom pružanja usluga iz predmeta nabave. Za potrebe utvrđivanja sposobnosti iz ove točke ponuditelj, mora popuniti odgovor u dijelu IV. Odjeljak D: Sustavi za osiguravanje kvalitete i norme upravljanja okolišem, u dijelu koji se odnosi na ovu točku. U slučaju da Naručitelj traži provjeru informacija navedenih u ESPD te dostavu ažuriranih dokumenata, sposobnost iz ove točke se dokazuje: - dostavljanjem važećeg dokaza o implementaciji (preslike potvrda odnosno certifikata). Naručitelj će priznati jednakovrijedne potvrde tijela osnovanih u drugim državama članicama. Naručitelj će prihvatiti dokaze o jednakovrijednim mjerama osiguranja kvalitete ako gospodarski subjekt iz objektivnih razloga nije mogao pribaviti traženu potvrdu u odgovarajućem roku, pod uvjetom da dokaže da su te mjere usklađene s traženim normama koje se odnose na upravljanje kvalitetom i zaštitom okoliša“.

Uvidom u ponudu odabrane zajednice ponuditelja utvrđeno je da je u ESPD-obrascu člana zajednice ponuditelja Energetski institut Hrvoje Požar u dijelu IV Odjeljak D: Sustavi za osiguranje kvalitete i norme upravljanja okolišem pod „Potvrde o sukladnosti s normama upravljanja okolišem“ na pitanje: „Hoće li gospodarski subjekt moći dostaviti potvrde koje su izdala neovisna tijela i kojima se potvrđuje sukladnost gospodarskog subjekta s potrebnim sustavima ili normama upravljanja okolišem?“ odgovoreno sa NE.

Uvidom u ažurirane popratne dokumente utvrđeno je da je odabrana zajednica ponuditelja na traženje naručitelja dostavila za člana zajednice Energetski Institut Hrvoje Požar, Zagreb, važeći certifikat o implementaciji sustava upravljanja kvalitetom u skladu sa normom HRN EN ISO 9001, dok je za preostala dva člana Ekonerg d.o.o., Zagreb i Elektroprojekt d.d., Zagreb dostavila važeće certifikate o implementaciji sustava upravljanja okolišem u skladu s normom HRN EN ISO 14001 i sustava upravljanja kvalitetom u skladu sa normom HRN EN ISO 9001. Prema tome, za člana zajednice ponuditelja Energetski Institut Hrvoje Požar, Zagreb, certifikat o sukladnosti gospodarskog subjekta sa traženom normom HRN EN ISO 14001:2015 nije dostavljen, a što uostalom nije niti sporno među strankama.

Postupajući u okviru žalbenih navoda, sporno je u predmetnom žalbenom postupku je li član odabrane zajednice ponuditelja Energetski institut Hrvoje Požar, Zagreb, dokazao da ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta sukladno točki 5. dokumentacije o nabavi.

Relevantan pravni okvir čine odredbe članka 271. ZJN 2016 kojima su regulirane norme upravljanja okolišem kao poseban (sui generis) kriterij za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta. Naime, stavkom 1. članka 271. ZJN 2016 je propisano da ako javni naručitelj zahtijeva prilaganje potvrda neovisnih tijela kojima se potvrđuje sukladnost gospodarskog subjekta s određenim sustavima ili normama za upravljanje okolišem, obvezan je uputiti na Sustav upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja Europske unije (EMAS) ili na druge sustave upravljanja okolišem koji se priznaju u skladu s člankom 45. Uredbe (EZ) br. 1221/2009 ili na norme upravljanja okolišem koje se temelje na odgovarajućim europskim ili međunarodnim normama akreditiranih tijela. Stavkom 2. navedenog članka je propisano da javni naručitelj mora priznati jednakovrijedne potvrde tijela osnovanih u drugim državama

članicama, dok je stavkom 3. propisano da javni naručitelj mora prihvatiti druge dokaze o jednakovrijednim mjerama upravljanja okolišem ako gospodarski subjekt evidentno nema pristup potvrdama iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ili ih iz objektivnih razloga ne može pribaviti u odgovarajućem roku, pod uvjetom da dokaže da su te mjere jednakovrijedne traženim sustavima ili normama upravljanja okolišem.

Nadalje, prema opisu norme HRN EN ISO 14001:2015 sa službene web stranice Hrvatskog zavoda za norme proizlazi da navedena norma predstavlja normu čijom se implementacijom u organizaciju uvode određeni zahtjevi za sustav upravljanja okolišem kako bi organizacije povećale svoju uspješnost u upravljanju okolišem kroz učinkovito korištenje resursima te savjestan odnos prema zbrinjavanju otpada, a čime se povećava konkurentnost organizacije i povjerenje zainteresiranih strana. U tom smislu pravilno ističe i naručitelj da je norma HRN EN ISO 14001 :2015 norma koja pruža okvir kroz koji organizacije postižu poboljšanje ekološke učinkovitosti u skladu sa svojim obvezama politike zaštite okoliša, specificira zahtjeve za organizaciju da proaktivno identificira i razumije okolišne aspekte svojih aktivnosti, proizvoda i usluga te povezane utjecaje na okoliš te na taj način pomaže organizacijama da uspostave politiku i ciljeve zaštite okoliša i razumiju kako se značajnim aspektima može upravljati, implementirati potrebne kontrole i postaviti jasne ciljeve za poboljšanje učinka zaštite okoliša. Prema tome, cilj implementacije navedene norme je sustavno poboljšanje organizacije u upravljanju okolišem neovisno o veličini i djelatnosti kojom se organizacija bavi.

Uzimajući u obzir prethodno navedeni opis i svrhu norme HRN EN ISO 14001, jasno je da se norme za upravljanje okolišem odnose na samog gospodarskog subjekta i usklađenost njegove organizacije s određenim standardiziranim zahtjevima za upravljanje okolišem, a ne na određeni predmet nabave i na izvršenje samog ugovora o javnoj nabavi. Stoga u konkretnom slučaju nije odlučno, kako to pogrešno smatra naručitelj, koje će dijelove predmetnog ugovora izvršavati član odabrane zajednice ponuditelja Energetski Institut Hrvoje Požar, Zagreb

Slijedom navedenog te polazeći od činjenice da je citiranom točkom 5. dokumentacije o nabavi jasno propisano da ponuditelj mora dokazati da ima implementirani sustav upravljanja okolišem u skladu s normom HRN EN ISO 14001, pri čemu u smislu članka 3. točke 22. u vezi sa točkom 8. ZJN 2016, ponuditelja u slučaju zajednice gospodarskih subjekata čine svi članovi zajednice ponuditelja, te s obzirom na to da naručitelj u točki 5. dokumentacije o nabavi nije izričito propisao drugačije, točku 5. dokumentacije o nabavi u konkretnom slučaju treba tumačiti na način da svi članovi zajednice dokazuju sukladnost s traženom normom HRN EN ISO 14001.

S obzirom na to da za člana odabrane zajednice ponuditelja Energetski institut Hrvoje Požar, Zagreb nije dostavljen dokaz o sukladnosti tog gospodarskog subjekta s traženom normom HRN EN ISO 14001, osnovano žalitelj navodi da taj član odabrane zajednice ponuditelja nije dokazao da ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta sukladno točki 5. dokumentacije o nabavi. Stoga je žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. stavka 1. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo osobito bitne povrede postupka.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, poništava se odluka o odabiru kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.781,25 kuna od čega iznos od 25.000,00 kuna potražuje na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka te iznos od 781,25 kuna s uključenim PDV-om na ime troška za sastavljanje žalbe po odvjetniku.

Sukladno odredbi članka 431. stavka 3. ZJN 2016., stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Budući da je žalba žalitelja osnovana, usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 25.781,25 kuna. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjedNICE



Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatska elektroprivreda d.d., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb
2. ZP IVICOM Consulting d.o.o., Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb i Oikon d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb
3. ZP Ekonerg d.o.o., Koranska 5, Zagreb; ElektroprojekT d.d., Alexandera von Humboldta 4, Zagreb i Energetski Institut Hrvoje Požar, Savska cesta 163, Zagreb