



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/22-01/163
URBROJ: 354-02/13-22-11
Zagreb, 7. travnja 2022.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Alice Brandt i Danijele Antolković, članica, postupajući po žalbi žalitelja Speranza d.o.o., Zagreb, OIB: 56831241098, kojeg zastupa opunomoćenik Mario Janković, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Hrvoje Bićan i Mario Janković iz Zagreba, u odnosu na odluku o odabiru donesenu u otvorenom postupku javne nabave društvenih i drugih posebnih usluga, broj objave: 2022/S F21-0002240 te ispravak objave broj: 2022/S F14-0004608, predmet nabave: usluga organiziranja 28. Dubrovačke ekonomske konferencije, naručitelja Hrvatska narodna banka, Zagreb, OIB: 95970281739, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Speranza d.o.o., Zagreb kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Speranza d.o.o., Zagreb za naknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatska narodna banka, Zagreb objavio je 19. siječnja 2022. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S F21-0002240, predmet nabave: usluga organiziranja 28. Dubrovačke ekonomske konferencije, te 2. veljače 2022. ispravak objave broj: 2022/S F14-0004608. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, pri čemu je jedini kriterij cijena ponude (100 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave zaprimljeno je šest ponuda od kojih je naručitelj pet ponuda ocijenio valjanima te 1. ožujka 2022. donio Odluku o odabiru O. br. 0022/Ev. br. 26-22-M kojom je odabrao ponudu ponuditelja Bizz putovanja d.o.o., Zagreb.

Na navedenu Odluku o odabiru urednu žalbu je 9. ožujka 2022. izjavio te naručitelju primjerak žalbe po opunomoćeniku Mariu Jankoviću, odvjetniku u Zajedničkom odvjetničkom uredu Hrvoje Bićan i Mario Janković iz Zagreba, dostavio žalitelj Speranza d.o.o., Zagreb. Žalitelj žalbom osporava zakonitost pregleda i ocjene odabrane ponude te predlaže poništiti predmetnu odluku o odabiru, uz naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 15.920,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome navodi da su žalbeni navodi neosnovani slijedom čega predlaže odbiti žalbu i zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka.

U svom očitovanju na žalbe odabrani ponuditelj u bitnome također smatra žalbene navode neosnovanima.

Tijekom postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika s otvaranja ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, odabrane ponude te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, pravodobna, uredna te izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj žalbom osporava valjanost odabrane ponude smatrajući da je trebala biti odbijena, jer nije sukladna dokumentaciji o nabavi u dijelu kojim se traži kategorizacija objekta za smještaj kao hotel s pet zvjezdica. Naime, obrazlaže žalitelj, odabrani ponuditelj je u ponudi osigurao smještaj u objektima Royal Ariston i Royal Princess hotel, s time da objekt Royal Princess ne ispunjava uvjete iz dokumentacije o nabavi, jer isti nije hotel s pet zvjezdica. Žalitelj navodi da je od Ministarstva turizma i sporta tražio provjeru kategorizacije za Royal Princess hotel, Dubrovnik te je dobio odgovor da objekt pod nazivom Royal Princess na adresi Ulica kardinala Stepinca 31a, Dubrovnik nije razvrstan u vrstu iz skupine hoteli, već je uvidom u sustav eVisitor utvrđeno da je razvrstan u vrstu Apartmani iz skupine „Ostali objekti za smještaj“ kategorije pet zvjezdica. Dalje je Ministarstvo turizma i sporta navelo da vodi evidenciju svih razvrstanih i kategoriziranih objekata iz svoje nadležnosti (skupina hoteli, kampovi i luke nautičkog turizma) koja se nalazi na internetskim stanicama Ministarstva te ističe da ukoliko se objekt ne nalazi na gore spomenutom popisu, to da znači da nije razvrstan u jednu od tri spomenute skupine objekata iz nadležnosti ministarstva. Žalitelj je uvidom u evidenciju svih razvrstanih i kategoriziranih objekata iz nadležnosti Ministarstva utvrdio da nema prijepornog smještaja koje je ponudio odabrani ponuditelj kojim bi udovoljio zahtjevima naručitelja. Dakle, iz prethodno navedenog je, prema žalitelju, razvidno da je odabrani ponuditelj u svojoj ponudi kao objekt naveo Royal Princess Hotel koji nije razvrstan u vrstu iz skupine hoteli odnosno Royal Princess nije hotel s pet zvjezdica prema kategorizaciji Ministarstva, već je razvrstan u vrstu Apartmani iz skupine „Ostali objekti za smještaj“ kategorije 5 zvjezdica. Naručitelj je, dakle, morao odbiti odabranu ponudu jer je odabrani ponuditelj umjesto hotela s pet zvjezdica kao objekt za smještaj ponudio Apartmane iz skupine „Ostali objekti za smještaj“ kategorije pet zvjezdica, zaključuje žalitelj.

Naručitelj u svom očitovanju na žalbeni navod u bitnome navodi da je u postupku pregleda i ocjene ponuda, pregledom internetskih stranica ponuđenih hotela Royal Ariston i Royal Princess hotel, utvrdio da se radi o dva različita hotela resorta Royal. Navodi da je utvrdio da je hotel Royal Princess kongresni centar u kojem se nalaze konferencijske dvorane koje udovoljavaju zahtjevima iz dokumentacije o nabavi, a da hotel Royal Ariston udovoljava zahtjevima iz dokumentacije o nabavi za smještaj. Žalitelj pogrešno tvrdi da je odabrani ponuditelj umjesto hotela s pet zvjezdica, kao objekt za smještaj ponudio Apartmane iz skupine „Ostali objekti za smještaj“ kategorije 5 zvjezdica, jer je ponudio smještaj u hotelu Royal Ariston koji udovoljava svim zahtjevima iz dokumentacije o nabavi i koji je razvrstan u skupinu hotela s pet zvjezdica, što potvrđuje i izvadak iz evidencije

svih razvrstanih i kategoriziranih objekata iz nadležnosti Ministarstva za Dubrovačko-neretvansku županiju. Naručitelj navodi da je od resorta Royal tražio potvrdu rezervacije smještaja u hotelu Royal Ariston u razdoblju od 30. lipnja do 5. srpnja 2022., a ovlaštena osoba resorta Royal potvrđuje rezervaciju smještaja u navedenom hotelu, prema kapacitetima iz odabrane ponude. Naručitelj se poziva i na članke 4. stavak 1., točka e) i 40. Zakona o državnoj izmjeri i katastru te na članke 18. i 19. stavak 2. Pravilnika o katastru zemljišta, koji svojim odredbama predviđaju podatak o načinu uporabe zgrade kao jedan od onih koji se evidentiraju u katastru zemljišta. Ističe da dokumentacijom o nabavi nije propisao da ponuđeni hotel mora biti kategoriziran kao hotel u smislu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ili u smislu Zakona o državnoj izmjeri i katastru.

Očitujući se na odgovor naručitelja na žalbu žalitelj dostavlja daljnje dokaze na okolnost svojim navoda u vidu ispisa s internetske stranice hotela Royal Princess gdje se, navodi žalitelj, čitavo vrijeme govori o objektu, a niti jednom riječju nije spomenuto da je Royal Princess vrsta hotela, a kamoli da je hotel s pet zvjezdica. Također dostavlja ispis s internetske stranice hotela Ariston, Dubrovnik, gdje se, navodi žalitelj, čitavo vrijeme govori o Royal Ariston, hotelu s pet zvjezdica, što žalitelj nikad nije sporio.

Odabrani ponuditelj u svom očitovanju na žalbeni navod u bitnome navodi da iz Specifikacija iz ponude proizlazi da je osigurao smještaj sudionika u hotelu Royal Ariston, dok će se konferencijski dio održavati u hotelu Royal Princess jer je u resortu Royal, Royal Princess namijenjen za održavanje sastanaka i konferencija. Hotel Royal Ariston je hotel s pet zvjezdica i kao takav udovoljava svim zahtjevima iz dokumentacije o nabavi. Napominje da je žalitelj isto ponudio resort Royal. Dalje pojašnjava da je resort Royal resort s pet zvjezdica koji sadrži razne turističke objekte kategorizirane s pet zvjezdica - smještaj sudionika bi bio u hotelu Ariston s pet zvjezdica, a konferencija u Royal Princess koji je kategoriziran kao „Ostali objekti za smještaj“ kategorije 5 zvjezdica“. Budući da u resortu Royal ne postoji druga konferencijska dvorana osim dvorane u Royal Princessu koja udovoljava zahtjevima nadmetanja (visina konferencijske dvorane minimalno 4,5 m), a ista se nalazi u objektu koji je kategoriziran s pet zvjezdica, smatra da je udovoljio zahtjevima naručitelja.

Kako bi se riješilo među strankama sporno pitanje oko valjanosti odabrane ponude, uvidom u točku 2.1. dokumentacije o nabavi (Opis predmeta nabave), utvrđeno je da je naručitelj propisao da predmetna usluga organiziranja konferencije podrazumijeva, između ostalog, osiguranje smještaja u hotelu kategorije pet zvjezdica u blizini Starog grada - pješačke udaljenosti do 6 kilometara za 80 sudionika u vrijeme pripreme i održavanja konferencije od 30. lipnja do 5. srpnja 2022. Smještaj u standardnoj jednokrevetnoj sobi ili dvokrevetnoj sobi, single use ovisno o kapacitetu hotela, te jedan apartman, a broj soba prema dolasku sudionika i Specifikaciji; dalje podrazumijeva hotel sa konferencijskom dvoranom kapaciteta do 100 osoba (dva dana) i malom konferencijskom dvoranom kapaciteta do 30 osoba (jedan dan), visina konferencijske dvorane minimalno 4,5 metra, mrežne utičnice na više lokacija unutar konferencijske dvorane, dvorane i internet veza moraju biti na raspolaganju najmanje jedan dan prije održavanja događaja, uključena montaža konferencijskih dvorana, osigurana najmanje tri parkirna mjesta

Dalje je utvrđeno da je naručitelj 1. veljače 2022., tijekom roka za dostavu ponuda, na zahtjev jednog gospodarskog subjekta, dopunio osnovnu dokumentaciju o nabavi navodeći da u slučaju da ponuditelj ne može osigurati smještaj za sudionike i konferencijske dvorane u jednom objektu, ponuditelj može osigurati smještaj sudionika i konferencijske dvorane u dva hotela kategorije pet zvjezdica na međusobnoj udaljenosti ne većoj od 300 metara zračne linije s istom cijenom smještaja".

Naručitelj je, nadalje, na zahtjev drugog zainteresiranog gospodarskog subjekta od 3. veljače 2022., za pojašnjenjem razloga izmjene predmetne odredbe dokumentacije o

nabavi, odgovorio da se kod treće izmjene dokumentacije o nabavi rukovodio načelima javne nabave, poglavito načelom tržišnog natjecanja i načelom transparentnosti kako bi se omogućilo da veći broj ponuditelja zadovolji uvjete nadmetanja. Naručitelj pojašnjava da lokacija hotela i dalje ostaje kako je definirano, blizina Starog grada - pješačke udaljenosti do 6 kilometara, ali se omogućuje ponuditeljima da smještaj sudionika i konferencijske dvorane budu u dva hotela iste kategorije, na međusobnoj udaljenosti ne većoj od 300 m, iste cijene smještaja. Prema tome, navodi dalje, naručitelj ne ograničava tržište ponuditelju koji ima namjeru ponuditi smještaj sudionika i konferencijsku dvoranu u jednom hotelu kategorije pet zvjezdica, u blizini Starog grada - pješačke udaljenosti do 6 kilometara, već daje mogućnost dodatnom broju ponuditelja da dostave ponudu te time pojačava tržišno nadmetanje. Za naručitelja su prihvatljive obje opcije: smještaj sudionika i konferencijske dvorane u jednom hotelu kategorije pet zvjezdica te smještaj i konferencijske dvorane u dva hotela iste kategorije međusobne udaljenosti do 300 m, s istom cijenom smještaja, ali obje opcije trebaju biti na pješačkoj udaljenosti od Starog grada do 6 kilometara.

Sastavni dio dokumentacije o nabavi je Prilog 2. Specifikacija, gdje je naručitelj u stavci 1.1. Smještaj sudionika naveo: „Konferencija i smještaj u hotelu“ te predvidio crtu za upis naziva hotela.

Uvidom u odabranu ponudu utvrđeno je da je odabrani ponuditelj u dokumentu „Specifikacija“, u stavci 1.1. „Konferencija i smještaj u hotelu“ naveo: „Royal Ariston i Royal Princess hotel“.

U žalbenom postupku žalitelj je dostavio e-mail korespondenciju od 3. ožujka 2022. s Ivanom Ratković iz Ministarstva turizma i sporta koja je, na temelju molbe žalitelja o službenoj provjeri kategorizacije za hotel Royal Princess, Dubrovnik na adresi Ulica kardinala Stepinca 31a, odgovorila: „Objekt pod nazivom Royal Princess na adresi Ulica kardinala Stepinca 31a, Dubrovnik nije razvrstan u vrstu iz skupine hoteli. Uvidom u sustav eVisitor objekt je razvrstan u vrstu apartmani iz skupine „Ostali objekti za smještaj“, kategorije 5 zvjezdica. Ministarstvo turizma i sporta vodi evidenciju svih razvrstanih i kategoriziranih objekata iz svoje nadležnosti (skupina oteli, kampovi i luke nautičkog turizma. Evidencija se nalazi na mrežnim stanicama Ministarstva, na sljedećem linku: <https://mint.gov.hr/kategorizacija-11512/11512>. Ukoliko se objekt ne nalazi na gore spomenutom popisu da znači da nije razvrstan u jednu od tri spomenute skupine objekta iz nadležnosti ministarstva. Objekti iz skupine „Ostali objekti za smještaj“, „objekti za smještajnu domaćinstvu“, „objekti u kojima se pružaju usluge na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu“ su u nadležnosti lokalnih županijskih upravnih odjela koje se bave poslovima u turizmu.“.

Žalitelj je u žalbenom postupku također dostavio evidenciju svih razvrstanih i kategoriziranih objekata iz nadležnosti Ministarstva turizma i sporta s internetske stranice navedene u e-mailu Ministarstva (istu je u žalbenom postupku dostavio i naručitelj), pretragom koje je utvrđeno da u kategoriji hotela s pet zvjezdica nema navedenog Royal Princess hotela, već Royal Blue s depandansom Royal Palm, Kardinala Stepinca 31, Dubrovnik.

Žalitelj je dostavio i ispis s internetske stranice hotela Royal Princess na kojoj je navedeno sljedeće: „Deluxe sobe i apartmani s našom čuvenom Royal udobnošću od 5 zvjezdica. Uživajte u pažljivo odabranim tkaninama hotela, raskošnom dekору i kraljevskom stilu. Privatni balkoni pružaju prekrasan pogled na blistavo Jadransko more i na beskonačnu mediteransku hortikulturu koja okružuje imanje. Ugniježđen u uvalu Lapad, ovaj objekt osigurava privatnost daleko od buke Starog grada Dubrovnika, izravan pogled na more i luksuz bez premca. Royal Princess nudi široki izbor sadržaja koji je prikladan kako za parove koji traže romantiku tako i za obitelji koje se žele upustiti u pustolovinu. Opustite se uživajući u našim spa i wellness sadržajima ili pružite priliku našoj

poznatoj mediteranskoj kuhinji u jednom od naša tri a la carte restorana. Po završetku dana možete se povući u jednu od naših glasovitih soba ili apartmana, u kojima ne morate birati između kraljevskog tretmana i iznimne udobnosti. Zahvaljujući prostranim dnevnim boravcima, kupaonicama s 5 kupaonskih elemenata i predivnim spavaćim sobama, svi gosti naših apartmana prepoznat će dašak ekskluzivnosti u svakom elementu. Svaka soba i apartman uključuju i terasu koja je idealno mjesto za doživljavanje romantičnih trenutaka i na kojoj, u dobrom društvu i uz čašu dobrog vina, možete svjedočiti čarobnim izlascima i zalascima sunca nad prekrasnim Jadranskim morem. Royal Princess spaja bezvremenski luksuz i vrhunsku lokaciju kojom se postavljaju temelji za spektakularan boravak svakog gosta. Okružen beskrajnom obalom i mediteranskim raslinjem, Royal Princess pružit će svim gostima autentično dalmatinsko iskustvo, a obližnji Stari grad uživanje u bogatoj kulturnoj baštini.“

Žalitelj je dalje dostavio i ispis s internetske stranice hotela Ariston gdje je navedeno: „Smješten tik uz obalu Jadranskog mora, Hotel Ariston od 5-zvjezdica raspolaže prostranim i udobnim sobama, te nudi širok izbor sadržaja i pogodnosti idealnim za godišnji odmor ili poslovno putovanje. Hotel je pozicioniran na poluotoku Lapad i nalazi se svega 10 m od kristalno čistog mora, okružen borovom šumom. Hotel je idealan za uživanje jer pruža čistu prirodu, mir i panoramske poglede na more, te omogućuje buđenje uz šum valova. Iako fizički odvojen od gradske vreve, hotel je udaljen svega nekoliko minuta vožnje od Starog grada u Dubrovniku. Šarmantne, elegantne i udobne sobe biti će vaša oaza za opuštanje, pored 7 vanjskih bazena, wellness zone i 3 a la carte restorana s terasama na otvorenom, sve u sklopu kompleksa Royal Hotels & Resort.“

Nadalje, naručitelj je u žalbenom postupku dostavio e-mail korespondenciju od 15. ožujka 2022. s direktoricom prodaje gospodarskog subjekta Royal hotels & resort u kojem je na molbu naručitelja za provjerom rezervacije usluge smještaja u hotelu Royal Ariston od 30. lipnja do 5. srpnja 2022. koju je izvršio Bizz putovanja d.o.o., direktorica prodaje potvrdila rezervaciju kapaciteta prema navedenom. Naručitelj je dalje u žalbenom postupku dostavio ispise s internetske stranice hotela Ariston gdje je navedeno Royal Ariston hotel, Kardinala Štepinca 31, Dubrovnik; ispis s internetske stranice resorta Royal iz koje proizlazi da je kongresni centar resorta Royal u hotelu Royal Princess; zatim, ispis sa stranice Royal Princess gdje se isti kategorizira kao hotel; ispis sa stranice Booking.com iz koje je vidljiv oglas za Royal Princess kao hotela s pet zvjezdica; ispis s internetske stranice katastar.hr iz koje je vidljivo da se na adresi Kardinala Štepinca 31, Dubrovnik nalazi pet hotela – Ariston, Neptun, Royal Palm, Princess i Roxal Blue (hotel je naveden kao način uporabe i zgrade); prijepis posjedovnog lista za kat. česticu Kardinala Štepinca 31, Dubrovnik iz koje je vidljivo da se na njoj nalazi i hotel Princess (hotel je navedeno kao način uporabe zgrade).

Nadalje, u žalbenom postupku odabrani ponuditelj je dostavio dopis Royal hotela & resorta u kojem se navodi da se u ime grupacije Royal Hotels & Resort potvrđuje da za agenciju Bizz putovanja d.o.o. iz Zagreba drže rezervirane u e-mailu specificirane sobe u hotelu Royal Ariston pet zvjezdica za organizaciju 28. Dubrovačke ekonomske konferencije te da dodatno u hotelu Royal Princess drže rezervirane konferencijske dvorane Princess congress hall, Princess meeting room 7 i Princess meeting room 4&6. Također je dostavio e-mail korespondenciju od 30. ožujka 2022. s istim Royal hotel & resortom u kojem Royal hotel & resort navodi da je ponudio Royal Ariston hotel svim agencijama, da je klasifikacija hotela Princess krajnje nebitna, jer taj hotel nije ponuđen za smještaj, da je sa žaliteljem razgovarao o smještaju u hotelu Royal Princess i Royal Palm ukoliko dvorana i smještaj moraju biti u istom hotelu, a kako je naručitelj dozvolio da dvorana i smještaj ne moraju biti u istom hotelu, ponuđen je samo hotel Ariston; da je dvorana za kongres locirana u Princess hotelu te da služi za cijeli resort. Također je u

emailu navedeno da Royal Princess plenary hall ima visinu stropa 5,3 m, dok druga plenarna dvorana Coral hall ima visinu stropa 3,1 m.

Slijedom navedenog, a postupajući u granicama žalbenog navoda (članak 404. stavak 1. ZJN 2016) čiji je sukus da je odabrana ponuda trebala biti odbijena, jer je odabrani ponuditelj, umjesto hotela s pet zvjezdica, kao objekt za smještaj ponudio Apartmane iz skupine „Ostali objekti za smještaj“ kategorije pet zvjezdica (Royal Princess), što je protivno zahtjevu naručitelja, ovo tijelo je ocijenilo da iz prethodno opisanog činjeničnog stanja proizlazi da je odabrani ponuditelj za smještaj sudionika konferencije ponudio Royal Ariston (kojeg žalitelj ne osporava), a ne Royal Princess u kojem je ponudio konferencijske dvorane, pa se utoliko predmetni žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 15.920,00 kuna od čega se 5.000,00 kuna odnosi na naknadu za pokretanje žalbenog postupka, a 10.920,00 kuna na odvjetničko zastupanje.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavkom 4. tog članka propisano je da u slučaju odustajanja od žalbe, odbijanja ili odbacivanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka.

S obzirom na to da je žalba neosnovana, žalitelju ne pripada pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, stoga je, temeljem članka 425. stavka 1. točke 6. ZJN 2016, odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjedNICE



Andelko Bukelj

Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatska narodna banka, Zagreb,
Trg hrvatskih velikana 3
2. Speranza d.o.o., Zagreb, Trakošćanska 30
3. Bizz putovanja d.o.o., Zagreb, Mitnička 3