



PRIMLJENO: 13 -01- 2022		EOJN POSTOM NEPOSREDNO E-MAIL
USTROJ. JED. 02	VRIJEDNOST	PRILOZI
KLASA: UP/II-034-02/21-01/1014		
URBROJ: 383-22-08		

Poslovni broj: UsII-360/21-5

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Mire Kovačić, predsjednice vijeća, Biserke Kalauz i Gordane Marušić-Babić, članica vijeća, te sudskog savjetnika Filipa Mihaljevića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Autotransport Karlovac d.o.o. Gažanski trg 8, Karlovac, kojeg zastupa opunomoćenik Dražen Delač, odvjetnik u Zagrebu, Boškovićeve 24, protiv tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, Koturaška 43/IV, radi javne nabave, na sjednici vijeća održanoj 28. prosinca 2021.

presudio je

I Odbija se tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, KLASA: UP/II-034-02/21-01/1014, URBROJ: 354-01/21-3 od 16. studenoga 2021.

II Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Oспоравanim rješenjem tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, KLASA: UP/II-034-02/21-01/1014, URBROJ: 354-01/21-3 od 16. studenoga 2021. odbačena je žalba žalitelja Autotransport Karlovac d.o.o., Karlovac, zbog nedostatka pravnog interesa.
2. Tužitelj tužbu podnosi protiv osporavanog rješenja tuženika od 16. studenoga 2021. u kojoj navodi u bitnome kronologiju predmeta javne nabave naručitelja Grada Vukovara, predmet nabave: prijevoz učenika osnovnih škola Grada Vukovara, odnosno da je odlukom o odabiru od 24. kolovoza 2021. naručitelj odabrao njegovu ponudu kao ekonomski najpovoljniju. Nadalje navodi da je po žalbi ponuditelja Slavonija bus d.o.o. tuženik rješenjem od 15. listopada 2021. poništio navedenu odluku o odabiru i predmet vratio naručitelju na ponovno postupanje. Navodi da je u ponovljenom pregledu i ocjeni ponuda naručitelj odlukom o odabiru od 27. listopada 2021. odabrao ponudu ponuditelja Slavonija bus d.o.o., a na koju odluku je izjavio žalbu koju je tuženik osporavanim rješenjem odbacio radi nedostatka pravnog interesa. Ističe da tuženikovo rješenje nije utemeljeno na zakonu, pogrešno je primjenjeno materijalno pravo, te je pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje. Ponavlja obrazloženje osporavanog rješenja i smatra da rješenje nije utemeljeno na članku 8. Zakona o tržišnom natjecanju. Smatra da je u predmetnom postupku javne nabave dao ponudu bez nedostataka i da je ista ekonomski najpovoljnija, te ističe da ponuditelj Slavonija bus d.o.o. ne ispunjava uvjete natječaja. Ističe da je pravilno ponuda ponuditelja Slavonija bus d.o.o. bila odbijena, a sada je radi osporavanog