



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

REPUBLIKA HRVATSKA  
354 - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE

PRIMLJENO: 03 -01- 2022		EOJN POSTOM NEPOSREDNO E-MAIL
USTROJ. JED: 03	VRIJEDNOST	PRILOZI
KLASA: UP/II-034-02/21-01/901		
URBROJ: 383-22-19		

Poslovni broj: UsII-345/21-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Dijane Vidović predsjednice vijeća, Gordane Marušić-Babić i Lidije Vukičević, članica vijeća te više sudske savjetnice Blaženke Drdić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Pinecone d.o.o. Zagreb, Voćarsko naselje 48, kojeg zastupa opunomoćenik Silvio Čipčić-Bragadin, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Čipčić-Bragadin Mesić i suradnici d.o.o., Zagreb, Heinzelova 21, protiv tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, Koturaška 43/IV, uz sudjelovanje zainteresirane osobe KBC Zagreb, Kišpatićeva 12, u predmetu javne nabave, na sjednici vijeća održanoj 21. prosinca 2021.

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev za poništenje rješenja Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, klasa: UP/II-034-02/21-01/901, urbroj: 354-01/21-7 od 26. listopada 2021. i naknadu troška spora.

### Obrazloženje

1. Osporenim rješenjem poništena je dokumentacija o nabavi – dalje: DON, u točki 7.9.1. koja je zahvaćena nezakonitošću, sukladno obrazloženju rješenja, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0033937, predmet nabave: sustav za skupno očitavanje rublja, naručitelja Klinički bolnički centar Zagreb, dok je u preostalom dijelu žalba odbijena (točka 1.) te je naručitelju naloženo da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja naknadi Pinecone d.o.o. Zagreb trošak žalbenog postupka u iznosu od 2.890,63 kn, a u preostalom dijelu zahtjev za trošak odbijen kao neosnovan (točka 2. izreke).

2. Tužitelj osporava rješenje tuženika u dijelu u kojem je odbijen sa žalbom, iz svih zakonskih razloga. Ponavlja razloge tužbe podnesene u predmetu ovoga suda poslovni broj: UsII-344/21, kojom osporava zakonitost rješenja kojim je odbijen prijedlog za povrat u prijašnje stanje. Dalje ističe da je tuženik mogao procijeniti njegove argumente u odnosu na nedostatke DON-a jer se mjere i dimenzije ne prevode na hrvatski jezik, odnosno ostaju iste na hrvatskom i engleskom jeziku. U odnosu na očitovanje naručitelja, navodi da je neistinito da je proveo prethodnu analizu tržišta, nego je na sastanak pozvao dva prijatelja, vlasnike i direktore tvrtki koje ne mogu ponuditi adekvatan uređaj, ali to može tvrtka zastupnika trećeg društva, koji je njihov prijatelj i poslovni partner. Predlaže sudu da poništi osporeno rješenje i usvoji njegovu žalbu u cijelosti. Traži trošak postupka.