



PRIMLJENO: 10 -12- 2021		EOJN POSTOM NEPOSREDNO E-MAIL
USTROJ. JED.	VRIJEDNOST	PRILOZI
KLASA: UP/II-034-02/21-01/751		
URBROJ: 383-01/21-12		

Poslovni broj: UsII-323/21-7

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Inge Vezmar Barlek, predsjednice vijeća, Marine Kosović Marković i Eveline Čolović Tomić, članica vijeća, te sudske savjetnice Dijane Filipčić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja K.S.T. Trgovina d.o.o. iz Zagreba, Slavka Kolara 7, koje zastupa opunomoćenik Ivan – Zvonimir Jelić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Jelić, Čavlina Zrinščak i Sardelić d.o.o., Zagreb, Boškovićeve 8, protiv tuženice Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, Koturaška 43/IV, uz sudjelovanje zainteresiranih osoba Središnjeg državnog ureda za središnju javnu nabavu, Zagreb, Ivana Lučića 8/II, Adria grupa d.o.o. iz Zagreba, Heinzelova 53a i Atalian Global Services Croatia d.o.o. iz Zagreba, Garićgradska ulica 18, radi javne nabave, na sjednici vijeća održanoj dana 26. studenoga 2021.

presudio je

I Odbija se tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, KLASA: UP/II-034-02/21-01/751, URBROJ: 354-01/21-9 od 28. rujna 2021.

II Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova spora.

Obrazloženje

1. Rješenjem tuženice KLASA: UP/II-034-02/21-01/751, URBROJ: 354-01/21-9 od 28. rujna 2021., je odbijena žalba tužitelja izjavljena protiv odluke o odabiru KLASA: 406-01/21-03/08, URBROJ: 535-04-01/2-21-388 od 27. srpnja 2021., kojom je Središnji državni ured za središnju javnu nabavu kao ekonomski najpovoljniju za grupu 27., odabrao ponudu Adria grupe d.o.o.

1.1. Žalba je odbijena uz obrazloženje da je ponuda odabrana sukladno odredbi članka 290. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., dalje: ZJN), budući da je odabrani ponuditelj dostavom popisa sredstava za čišćenje tvrdih površina s oznakom EU Ecolabel postupio po točki 25.2. Dokumentacije o nabavi (dalje: DON). Nadalje je ocijenjeno kako nije postojala obveza naručitelja postupiti po članku 289. ZJN–a, jer navedena obveza pretpostavlja postojanje sumnje o izuzetno niskoj ponudi. Nije se radilo ni o situaciji iz odredbe članka 22. stavka 1. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponude u postupcima javne nabave (Narodne novine, broj 65/17. i 75/20., dalje: Pravilnik), prema kojoj naručitelj može zahtijevati objašnjenje ponude, međutim odabrana ponuda nije više od 20% niža od cijene drugorangirane ponude (Atalian Global Services Croatia d.o.o.). Uz to, u osporenom rješenju se