



PRIMLJENO: 08 -12- 2021		EOJN POSTOM NEPOSREDNO E-MAIL
USTROJ. JED.	VRIJEDNOST	PRILOZI
KLASA: UP/II-034-02/21-01/755		
URBROJ: 383-01/21-15		

Poslovni broj: UsII-321/21-10

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i mr.sc. Mirjane Juričić, članova vijeća, te sudske savjetnice Biserke Špoljar - specijalistice, u upravnom sporu tužitelja K.S.T. Trgovina d.o.o. iz Zagreba, Slavka Kolara 7, kojeg zastupa opunomoćenik Ivan – Zvonimir Jelić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Jelić, Čavlina Zrinščak i Sardelić d.o.o., Zagreb, Boškovićeve 8, protiv tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, Koturaška 43/IV, uz sudjelovanje zainteresiranih osoba Središnjeg državnog ureda za središnju javnu nabavu, Zagreb, Ivana Lučića 8/II, Atalian Global Services Croatia d.o.o. iz Zagreba, Garićgradska ulica 18 i Adria Grupa d.o.o. iz Zagreba, Heinzelova 53a, radi javne nabave, na sjednici vijeća održanoj dana 1. prosinca 2021.

presudio je

I Odbija se tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Klasa: UP/II-034-02/21-01/755, Urbroj: 354-01/21-12 od 28. rujna 2021.

II Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova spora.

Obrazloženje

1. Osporenim rješenjem tuženika, točkom 1. izreke odbijena je žalba tužitelja kao neosnovana, a točkom 2. izreke odbijen je zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka.
2. Tužitelj je protiv navedenog rješenja tuženika podnio tužbu. Postupajući po rješenju ovoga Suda od 27. listopada 2021. tužitelj je uredio tužbu. Osparava rješenje tuženika zbog pogrešne primjene materijalnog prava, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te bitne povrede pravila postupka. U odnosu na točku 25.2 DON-a navodi da je drugorangirani ponuditelj priložio samo Prilog 2A – Predložak popisa sredstava za čišćenje sanitarnog prostora, ali ne i dokumentaciju kojom dokazuje njihovu usklađenost sa zahtjevima, dok je odabrani ponuditelj priložio taj dokaz, ali je protivno točki 26. DON-a, priložio dokumentaciju kojom dokazuje usklađenost sa zahtjevima, na stranom jeziku bez prijevoda na hrvatski jezik. Zaključuje da ponuditelji nisu priložili dokumentaciju kojom dokazuju usklađenost sa zahtjevima pa im naručitelj nije trebao dodijeliti bodove prema kriteriju za odabir ponude iz točke 25.2. DON-a – 10 bodova. Uz to, ponudu odabranog ponuditelja naručitelj nije smio