



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/999
URBROJ: 354-01/21-8
Zagreb, 16. studenog 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Danijele Antolković i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Mreža znanja d.o.o., Zagreb, OIB: 40051035570, na dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0038262, predmet nabave: studija izvedivosti s analizom troškova i koristi (za potrebe IRI infrastrukturnih projekata), naručitelja Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, OIB: 46377257342, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se dio dokumentacije o nabavi zahvaćen nezakonitošću, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0038262, predmet nabave: studija izvedivosti s analizom troškova i koristi (za potrebe IRI infrastrukturnih projekata), naručitelja Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju Mreža znanja d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, objavio je dana 22. listopada 2021. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0038262, predmet nabave: studija izvedivosti s analizom troškova i koristi (za potrebe IRI infrastrukturnih projekata). Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda gdje su kao kriteriji određeni cijena ponude (60%) i specifično iskustvo stručnjaka (40%).

Na dokumentaciju o nabavi urednu žalbu je dana 2. studenog 2021. godine putem sustava e-Žalba Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Mreža znanja d.o.o., Zagreb.

Žalitelj u žalbi u bitnom osporava zakonitost dijela dokumentacije o nabavi. Također, traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da žalbene navode žalitelja smatra osnovanima.

U tijeku postupka izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od objave u EOJN RH, dokumentacije o nabavi te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.
Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je naručitelj točkom 4.2.2. dokumentacije o nabavi odredio da Stručnjak 1. mora imati visoku stručnu spremu s područja elektrotehnike i računarstva ili organizacije i informatike, međutim prema Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (Narodne novine, br. 34/18; dalje: Pravilnik) razvidno je da se ne radi o područjima, nego poljima, odnosno granama u okviru polja. Naime, žalitelj ističe da su sukladno Pravilniku elektrotehnika i računarstvo dva različita polja u okviru područja tehničkih znanosti, a organizacija i informatika je grana u okviru područja društvenih znanosti. Žalitelj smatra da naručitelj na ovaj način nije jasno i precizno opisao tražene uvjete tehničke i stručne sposobnosti. Također, žalitelj ističe da s obzirom da je organizacija i informatika grana polja informacijske i komunikacijske znanosti u okviru područja društvenih znanosti, nije jasno zbog čega naručitelj tražene obrazovne kvalifikacije nije propisao na način da uključuju i minimalno područje društvenih znanosti ili da uopće nije specificirao tražena područja za Stručnjaka 1. Žalitelj stoga navodi da s obzirom da se iz dokumentacije o nabavi ne može nedvojbeno zaključiti koja područja i/ili polja i/ili grane će naručitelj prilikom pregleda ponuda priznati, dokumentacija o nabavi, odnosno navedeni uvjeti sposobnosti nisu propisani jasno, precizno i nedvojbeno. Žalitelj u tom smislu upućuje na rješenje Državne komisije od 28. travnja 2021. godine, KLASA: UP/II-034-02/21-01/285, URBROJ: 354-01/21-8. Nadalje, žalitelj upućuje na članak 4. stavak 1. ZJN 2016 i članak 256. stavak 3. ZJN 2016 te zaključuje da je navedenim propisivanjem područja naručitelj izrazito suzio tržišno natjecanje te naveo uvjete koji se ne mogu smatrati minimalnim uvjetima tehničke i stručne sposobnosti. Žalitelj navodi da su ovako određeni uvjeti sposobnosti diskriminirajući zato što se njima ograničava sudjelovanje stručnjaka ostalih područja (primjerice iz područja društvenih znanosti) koji su u praksi često voditelji tima u okviru projekata izrada studija izvedivosti i zadovoljavaju kriterije bodovanja za ekonomski najpovoljniju ponudu koje je naručitelj propisao u dokumentaciji o nabavi. Žalitelj navodi da nije sporno da naručitelj može odrediti uvjete tehničke i stručne sposobnosti kojima se osigurava da gospodarski subjekt ima potrebne ljudske i tehničke resurse te iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi na odgovarajućoj razini kvalitete, a osobito zahtijevati da gospodarski subjekt ima dovoljnu razinu iskustva, međutim ističe da naručitelj nije u dokumentaciji o nabavi, a niti u odgovoru na zahtjev za pojašnjenjem dokumentacije o nabavi od 26. listopada 2021. godine, koji se odnosi na stručne kvalifikacije Stručnjaka 1. jasno i precizno pojasnio razloge iz kojih bi prolazila opravdanost traženja stručnjaka isključivo iz navedenih područja, odnosno polja, već je samo paušalno naveo zadatke za koje će biti zadužen Stručnjak 1. Žalitelj navodi da izuzev zadatka definiranja potpornih IT sustava (HW+SW), ništa od navedenog se ne odnosi specifično samo na elektrotehniku ili računarstvo, već su navedeni zadatci, izuzev onih koji ulaze u domenu Stručnjaka 5., multidisciplinarni i nema nijednog opravdanog razloga za preferiranje pojedine discipline (grane znanosti) i s njom povezanog obrazovanja, a koja bi bila nužan uvjet za uspješno izvršenje zadataka voditelja tima. Žalitelj također ističe da s obzirom na činjenicu da je naručitelj za Stručnjaka 5. (Stručnjak za umjetnu inteligenciju) tražio osobu s visokom

stručnom spremom s područja elektrotehnike i računarstva (ili matematike) te u opisu posla za Stručnjaka 5. stoji da će biti zadužen za definiranje i opise naprednih IT sustava, njime je već osigurao stručnjaka iz traženog područja. Žalitelj stoga navodi da budući je naručitelj odredio Stručnjaka 5., naveo opis njegovih zadataka, zatražio minimalnu razinu sposobnosti iz polja elektrotehnike i računarstva (ili matematike), može se zaključiti da svakako nije opravdano tražiti da i Stručnjak 1. ima obrazovanje iz traženih specifičnih područja. Žalitelj navodi da će tim stručnjaka na izradi studije raditi zajedno te se stoga ne može smatrati minimalnom razinom sposobnosti niti razmjernim kriterijem sposobnosti tako usko određivanje područja obrazovanja za Stručnjaka 1., jer je ono obuhvaćeno propisivanjem uvjeta sposobnosti za Stručnjaka 5.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome navodi da je dana 27. listopada 2021. godine zaprimio dva pitanja zainteresiranih gospodarskih subjekata vezano za predmetni postupak javne nabave, od kojih je jedno pitanje žalitelja, na koja pitanja nije stigao odgovoriti prije isteka roka za žalbu na dokumentaciju o nabavi. Naručitelj navodi da je žaliteljev zahtjev, koji je žalitelj ponovio i u ovoj žalbi, namjeravao prihvatiti te izmijeniti dokumentaciju o nabavi na način da izmijeni obrazovne kvalifikacije Stručnjaka 1., u sljedeće: „Gospodarski subjekt mora dokazati da ima na raspolaganju ljudske resurse (stručnjake), potrebne za izvršenje ugovora o javnoj nabavi, s zadovoljenim uvjetima, kako slijedi: Stručnjak 1. Voditelj tima: - visoku stručnu spremu, stečenu kvalifikaciju razine 7.1. stečenu završetkom diplomskih studija, odnosno specijalističkih diplomskih stručnih studija ili sveučilišnih diplomskih studija te integriranih preddiplomskih i diplomskih sveučilišnih studija ili jednakovrijedna.“

Točkom 4.2.2 dokumentacije o nabavi (Obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge – za sve grupe predmeta nabave) propisano je sljedeće. „Gospodarski subjekt mora dokazati da ima na raspolaganju ljudske resurse (stručnjake), potrebne za izvršenje ugovora o javnoj nabavi, s zadovoljenim uvjetima, kako slijedi: Stručnjak 1. Voditelj tima - visoku stručnu spremu s područja elektrotehnike i računarstva ili organizacije i informatike, stečenu kvalifikaciju razine 7.1. stečenu završetkom diplomskih studija, odnosno specijalističkih diplomskih stručnih studija ili sveučilišnih diplomskih studija te integriranih preddiplomskih i diplomskih sveučilišnih studija ili jednakovrijedna; Stručnjak 2. Stručnjak za analizu troškova i koristi - visoku stručnu spremu s područja ekonomije, stečenu kvalifikaciju razine 7.1. stečenu završetkom diplomskih studija, odnosno specijalističkih diplomskih stručnih studija ili sveučilišnih diplomskih studija te integriranih preddiplomskih i diplomskih sveučilišnih studija ili jednakovrijedna; Stručnjak 3. Stručnjak za područje genetike - visoku stručnu spremu s područja molekularne biologije ili medicinske biokemije, stečenu kvalifikaciju razine 7.1. stečenu završetkom diplomskih studija, odnosno specijalističkih diplomskih stručnih studija ili sveučilišnih diplomskih studija te integriranih preddiplomskih i diplomskih sveučilišnih studija ili jednakovrijedna; Stručnjak 4. Stručnjak za uspostavu procesa rada u istraživačkom laboratoriju i za DNA sekvenciranje - visoku stručnu spremu s područja molekularne biologije ili medicinske biokemije, stečenu kvalifikaciju razine 7.1. stečenu završetkom diplomskih studija, odnosno specijalističkih diplomskih stručnih studija ili sveučilišnih diplomskih studija te integriranih preddiplomskih i diplomskih sveučilišnih studija ili jednakovrijedna; Stručnjak 5. Stručnjak za umjetnu inteligenciju - visoku stručnu spremu s područja elektrotehnike i računarstva ili matematike, stečenu kvalifikaciju razine 7.1. stečenu završetkom diplomskih studija, odnosno specijalističkih diplomskih stručnih studija ili sveučilišnih diplomskih studija te integriranih preddiplomskih i diplomskih sveučilišnih studija ili jednakovrijedna...Obrazloženje uvjeta iz točke 4.2.2. dokumentacije o nabavi: Naručitelj smatra opravdanim traženje navedenih stručnjaka jer se radi o izrazito složenim i znanstveno-istraživačkim projektima od značajne nacionalne važnosti i vrijednosti, a za koje je sklopljen Ugovor o dodjeli bespovratnih

sredstava. Zbog složenosti znanstveno-istraživačkih projekata, kao i zbog potrebne istraživačke i dijagnostičke opreme koja će se u njima koristiti, te poznavanja stručnih i potpornih operativnih procesa nužnih za korištenje napredne istraživačke i dijagnostičke opreme, nužno je angažirati stručnjake iz traženih područja i s odgovarajućim znanjima, vještinama i iskustvom koji će zajedno sa Naručiteljem definirati potrebe budućih IRI centara. U nastavku slijedi kratki opis zaduženja te potrebnih znanja i iskustva pojedinih stručnjaka: Stručnjak 1. Voditelj tima - bit će zadužen/a za koordinaciju cijelog tima te istraživanje tržišta, definiranje strategije budućih IRI centara, strukturiranje provedbenih projekata, analizu rizika koja uključuje i definiranje metoda smanjenja utjecaja istih, definiranje potpornih IT sustava (HW+SW), energetske i strojarsku infrastrukturu (sa naglaskom na biosigurnosne standarde i energetske efikasnost). Upravo je zbog navedenog opisa zaduženja i potrebnih znanja i iskustva pojedinih stručnjaka za Stručnjaka 1. Voditelj tima traženo obrazovanje (visoku stručnu spremu s područja elektrotehnike i računarstva ili organizacije i informatike). Stručnjak 2. Stručnjak za analizu troškova i koristi – bit će zadužen/a za analizu troškova i koristi, kao i za provjeru i izračun financijskih troškova financiranja u dijelu koji nisu pokriveni EU sufinanciranjem. Također, provest će istraživanje tržišta vezano za trošak financiranja kod kreditnih institucija i predložiti indikativne uvjete. Upravo je zbog navedenog opisa zaduženja i potrebnih znanja i iskustva pojedinih stručnjaka za Stručnjaka 2. Stručnjak za analizu troškova i koristi traženo obrazovanje (visoku stručnu spremu s područja ekonomije). Stručnjak 3. Stručnjak za područje genetike - bit će zadužen/a za definiranje i opise upotrebe molekularne biologije u dijagnostici patoloških stanja, te njihovog povezivanja sa drugim dijagnostičkim i istraživačkim metodama u cilju dobivanja sveobuhvatnih informacija o patološkom stanju koje se istražuje. Također, bit će zadužen/a za definiranje budućih znanstveno-istraživačkih projekata koji će se provoditi u budućim IRI centrima s naglaskom na genetiku. Upravo je zbog navedenog opisa zaduženja i potrebnih znanja i iskustva pojedinih stručnjaka za Stručnjaka 3. Stručnjak za područje genetike (visoku stručnu spremu s područja molekularne biologije ili medicinske biokemije). Stručnjak 4. Stručnjak za uspostavu procesa rada u istraživačkom laboratoriju i za DNA sekvenciranje - bit će zadužen/a za definiranje i opis kod uspostave, kao i buduću organizaciju procesa i rada u molekularnom laboratoriju prema GMP standardu (ili jednakovrijednom). Također, biti će zadužen/a za definiranje i opise nužne opreme, izbor metodologija, definiranje vrste genskih panela i drugih potrošnih materijala, definiranje metoda validacije i dr. kod DNA sekvenciranja nove generacije kao jedne od ključnih molekularnih istraživački metoda koja će se koristiti u IRI centrima. Upravo je zbog navedenog opisa zaduženja i potrebnih znanja i iskustva pojedinih stručnjaka za Stručnjaka 4. Stručnjak za uspostavu procesa rada u istraživačkom laboratoriju i za DNA sekvenciranje (visoku stručnu spremu s područja molekularne biologije ili medicinske biokemije). Stručnjak 5. Stručnjak za umjetnu inteligenciju – bit će zadužen/a za definiranje i opise naprednih IT sustava koji će se koristiti za razvoj i uporabu novih dijagnostičkih i istraživačkih sustava zasnovanih na umjetnoj inteligenciji. Naglasak će biti na korištenju „deep learning“ metoda u analizi velike količine podataka koji će se prikupljati kroz DNA sekvenciranja, MR i LD-CT snimke, te druge povezane izvore podataka. Pri tome će stručnjak definirati i na koji način će se manipulirati podacima, provoditi prediktivna analitika, obrađivati prirodni jezik i računalni vid. Upravo je zbog navedenog opisa zaduženja i potrebnih znanja i iskustva pojedinih stručnjaka za Stručnjaka 5. Stručnjak za umjetnu inteligenciju (visoku stručnu spremu s područja elektrotehnike i računarstva ili matematike).“

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je zainteresirani gospodarski subjekt dana 24. listopada 2021. godine uputo naručitelju sljedeće pitanje: „Zašto voditelj tima mora imati samo visoku stručnu spremu s područja elektrotehnike i računarstva ili organizacije i

informatike, a ne recimo strojarstva, ekonomije i slično, mislim da su za voditelja i ti stručnjaci (s iskustvom) dovoljno kompetentni.“

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je naručitelj na navedeni upit odgovorio dana 26. listopada 2021. godine na sljedeći način: „Uvjet tehničke i stručne sposobnosti iz točke 4.2.1. i 4.2.2. dokumentacije o nabavi je određen sukladno članku 259. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi 120/16 koji propisuje: „Javni naručitelj može odrediti uvjete tehničke i stručne sposobnosti kojima se osigurava da gospodarski subjekt ima potrebne ljudske i tehničke resurse te iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi na odgovarajućoj razini kvalitete, a osobito zahtijevati da gospodarski subjekt ima dovoljnu razinu iskustva, što se dokazuje odgovarajućim referencijama iz prije izvršenih ugovora.“ Naručitelj smatra opravdanim traženje navedenog stručnjaka jer se radi o izrazito složenim i znanstveno-istraživačkim projektima od značajne nacionalne važnosti i vrijednosti, a koji se financira iz Europskog fonda za regionalni razvoj i za koje je sklopljen Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava. Zbog složenosti znanstveno-istraživačkih projekata, kao i zbog potrebne istraživačke i dijagnostičke opreme koja će se u njima koristiti, te poznavanja stručnih i potpornih operativnih procesa nužnih za korištenje napredne istraživačke i dijagnostičke opreme, nužno je angažirati stručnjake iz traženih područja i s odgovarajućim znanjima, vještinama i iskustvom koji će zajedno sa Naručiteljem definirati potrebe budućih IRI centara. Stručnjak 1. Voditelj tima će biti zadužen/a za koordinaciju cijelog tima te istraživanje tržišta, definiranje strategije budućih IRI centara, strukturiranje provedbenih projekata, analizu rizika koja uključuje i definiranje metoda smanjenja utjecaja istih, definiranje potpornih IT sustava (HW+SW), energetske i strojarsku infrastrukturu (sa naglaskom na biosigurnosne standarde i energetske efikasnost). Upravo je zbog navedenog opisa zaduženja i potrebnih znanja i iskustva pojedinih stručnjaka za Stručnjaka 1. Voditelj tima traženo obrazovanje (visoku stručnu spremu s područja elektrotehnike i računarstva ili organizacije i informatike). Budući IRI centri su koji predmet nabave će u svojim znanstvenim istraživanjima koristiti najmodernije molekularne dijagnostičke metode poput DNA sekvenciranja nove generacije (tzv. NGS). Osim toga Centar će razvijati nove integrirane sustave za rano otkrivanje patoloških stanja i praćenje razvoja bolesti koji će biti zasnovani na prediktivnim analizama temeljnim na upotrebi umjetne inteligencije. Ovi napredni sustavi će koristiti ne samo podatke dobivene DNA sekvenciranjem nove generacije, nego i podatke iz analiza slika dobivenih iz radioloških pretraga LD-CT i MR uređajima, ali i onim dobivenim iz robotskih sustava za stereotaktičku kirurgiju upravljanu MR-om te podatke iz analiza slika dobivenih iz radioloških pretraga MR uređajem vrlo visoke razlučivosti.“

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da su dana 27. listopada 2021. godine dva zainteresirana gospodarska subjekta, među kojima i žalitelj, tražili izmjene u pogledu traženih obrazovnih kvalifikacija Stručnjaka 1. Na navedene zahtjeve naručitelj nije dao odgovor do trenutka podnošenja žalbe žalitelja.

Članak 1. točka 1. Pravilnika propisuje da se istim, između ostalog, utvrđuju znanstvena područja te znanstvena polja i znanstvene grane unutar znanstvenih područja s pripadajućim klasifikacijskim oznakama. Zatim, člankom 2. navedenog Pravilnika propisana su znanstvena i umjetnička područja, među kojima su pod točkom 2. navedene Tehničke znanosti, a pod točkom 5. Društvene znanosti. Člankom 3. propisana su znanstvena polja unutar znanstvenih područja s pripadajućim klasifikacijskim oznakama, pri čemu je za Područje tehničkih znanosti pod oznakom 2.03. navedeno polje Elektrotehnika, a pod oznakom 2.09. Računarstvo. Za Područje društvenih znanosti pod oznakom 5.04. navedeno je polje Informacijske i komunikacijske znanosti. Također, člankom 4. Pravilnika propisane su znanstvene grane unutar pojedinih znanstvenih područja i polja, pri čemu se

Područje društvenih znanosti, polje Informacijske i komunikacijske znanosti, sastoji od različitih grana, među kojima je pod oznakom 5.04.10. Organizacija i informatika.

Člankom 200. stavak 1. ZJN 2016 propisano je da dokumentacija o nabavi mora biti jasna, precizna, razumljiva i nedvojbeno te izrađena na način da omogući podnošenje usporedivih ponuda,

Člankom 256. stavak 1. ZJN 2016 propisani su kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjete sposobnosti) koji se mogu odnositi na: 1. sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti, 2. ekonomsku i financijsku sposobnost te 3. tehničku i stručnu sposobnost. Stavkom 2. tog članka propisano je da javni naručitelj smije kao uvjete sposobnosti gospodarskog subjekta u postupku javne nabave odrediti samo kriterije za odabir iz stavka 1. ovoga članka u skladu s odredbama ovoga odjeljka Zakona, dok je stavkom 3. propisano da prilikom određivanja kriterija za odabir iz stavka 1. ovoga članka javni naručitelj smije zahtijevati samo minimalne razine sposobnosti koje osiguravaju da će gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi. Stavkom 4. ovoga članka propisano je da svi uvjeti sposobnosti moraju biti vezani uz predmet nabave i razmjerni predmetu nabave, odnosno grupi predmeta nabave ako je predmet podijeljen na grupe.

U pogledu dijela žalbenog navoda koji se odnosi na obrazovne kvalifikacije odnosno na traženje visoke stručne spreme za Stručnjaka 1. s područja elektrotehnike i računarstva ili organizacije i informatike, utvrđeno je da sukladno Pravilniku elektrotehnika i računarstvo te organizacija i informatika ne predstavljaju znanstvena područja, već su elektrotehnika i računarstvo dva različita polja u okviru područja tehničkih znanosti, a organizacija i informatika je grana u okviru područja društvenih znanosti. Stoga je ocijenjeno da žalitelj opravdano navodi da se iz dokumentacije o nabavi ne može nedvojbeno zaključiti koja će područja i/ili polja i/ili grane naručitelj prilikom pregleda i ocjene ponuda priznati, slijedom čega dokumentacija o nabavi u tom dijelu nije jasna, precizna i nedvojbeno te je stoga ovaj dio žalbenog navoda ocijenjen osnovanim.

U pogledu dijela žalbenog navoda koji se odnosi na uvjete tehničke i stručne sposobnosti, odnosno tražene obrazovne kvalifikacije Stručnjaka 1, koji se po mišljenju žalitelja ne mogu smatrati minimalnim uvjetima tehničke i stručne sposobnosti, te posebice imajući na umu naručiteljev odgovor na žalbu, kojim on priznaje žalbeni navod žalitelja te navodi da je imao namjeru izmijeniti tražene uvjete sposobnosti odnosno obrazovne kvalifikacije za Stručnjaka 1., utvrđeno je sljedeće. Budući da se u konkretnom slučaju radi o uvjetu tehničke i stručne sposobnosti (kriteriju za odabir gospodarskog subjekta) koji je člankom 256. ZJN 2016 propisan kao fakultativan, a ne kao obvezni kriterij, u slučaju da ga naručitelj propisuje u dokumentaciji o nabavi, smije ga odrediti samo u skladu s Odjeljkom B. Poglavlja 4. ZJN 2016 i smije zahtijevati samo minimalne razine sposobnosti. Budući da iz dokumentacije o nabavi, a niti iz odgovora na zahtjev za pojašnjenjem dokumentacije o nabavi od 26. listopada 2021. godine, koji se odnosi na stručne kvalifikacije Stručnjaka 1. ne proizlaze nedvojbeni razlozi iz kojih bi prolazila opravdanost traženja Stručnjaka 1. isključivo iz navedenih područja, odnosno polja/grana, već su u dokumentaciji o nabavi i odgovoru na zahtjev za pojašnjenjem dokumentacije o nabavi samo paušalno navedeni zadaci za koje će biti zadužen Stručnjak 1. te budući da se izuzev zadatka definiranja potpunih IT sustava, zadaci Stručnjaka 1. ne odnose specifično samo na elektrotehniku ili računarstvo ili organizaciju i informatiku, već su zadaci multidisciplinarni, utvrđeno je da nema opravdanog razloga za ograničavanje tražene visoke stručne spreme samo na određena područja, odnosno polja/grane. Također je utvrđeno da s obzirom na činjenicu da je naručitelj za Stručnjaka 5. (Stručnjak za umjetnu inteligenciju) tražio osobu s visokom stručnom spremom elektrotehnike i računarstva ili matematike te s obzirom na to da u opisu posla za Stručnjaka 5. stoji da će biti zadužen za definiranje i opise naprednih IT sustava, njime je naručitelj zapravo već osigurao stručnjaka iz traženog područja, odnosno polja te

stoga nije opravdano tražiti da i Stručnjak 1. ima obrazovanje iz traženih specifičnih polja/grana. Budući da će tim stručnjaka na izradi studije raditi zajedno utvrđeno je da se traženi uvjet visoke stručne spreme za Stručnjaka 1. na način kako je on propisan točkom 4.2.2. dokumentacije o nabavi u ovom konkretnom slučaju ne može smatrati minimalnom razinom sposobnosti, kao niti kriterijem sposobnosti razmjernim predmetu nabave. Stoga je ovaj žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja. Naručitelj će u nastavku postupka postupiti sukladno članku 419. stavku 4. ZJN 2016.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom na to da je žalitelj uspio sa žalbom, žalitelju je priznat trošak žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna na ime troška naknade za pokretanje žalbenog postupka. Stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, dužan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, Kišpatićeva 12
2. Mreža znanja d.o.o., Zagreb, Makančeva 16