



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/945
URBROJ: 354-01/21-7
Zagreb, 17. studenog 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Zvonimira Jukića i Danijele Antolković, članova, povodom žalbe žalitelja EPPS Elektronsko pismo Pošte Slovenije d.o.o., Podružnica Zagreb, Zagreb, OIB: 89997236682, na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: usluge tiskanja i kuvertiranja računa i ostalih poslovnih obrazaca te priprema i predaja pošiljaka na lokaciju distributeru, broj objave: 2021/S 0F5-0024563, broj ispravka objave: 2021/S F14-0036233, naručitelja Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb, OIB: 28921978587, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

1. Poništava se dio izmjene dokumentacije o nabavi zahvaćen nezakonitošću u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: usluge tiskanja i kuvertiranja računa i ostalih poslovnih obrazaca te priprema i predaja pošiljaka na lokaciju distributeru, broj objave: 2021/S 0F5-0024563, broj ispravka objave: 2021/S F14-0036233, naručitelja Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, nadoknadi žalitelju EPPS Elektronsko pismo Pošte Slovenije d.o.o., Podružnica Zagreb, Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb, objavio je 5. srpnja 2021. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, a dana 8. listopada 2021. godine objavio je ispravak poziva na nadmetanje s izmjenom dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: usluge tiskanja i kuvertiranja računa i ostalih poslovnih obrazaca te priprema i predaja pošiljaka na lokaciju distributeru, broj objave: 2021/S 0F5-0024563, broj ispravka objave: 2021/S F14-0036233. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda s relativnim ponderima - rok pružanja usluge 10% i cijena 90%.

Na sadržaj dokumentacije o nabavi žalbu je dana 14. srpnja 2021. godine, putem sustava e-Žalba, Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj EPPS Elektronsko pismo Pošte Slovenije d.o.o., Podružnica Zagreb, Zagreb.

Postupajući po navedenoj žalbi Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave dana 31. kolovoza 2021. godine donijela je Rješenje KLASA: UP/II-034-02/21-01/651, URBROJ: 354-01/21-7, kojim je poništila dokumentaciju o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću.

Nakon donošenja navedenog Rješenja žalbenog tijela, naručitelj je postupio sukladno odredbama članka 419. ZJN 2016 i dana 8. listopada 2021. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske objavio ispravak poziva na nadmetanje s izmjenom sadržaja dokumentacije o nabavi.

Na sadržaj navedene izmjene dokumentacije o nabavi urednu žalbu je dana 15. listopada 2021. godine, putem sustava e-Žalba, Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj EPPS Elektronsko pismo Pošte Slovenije d.o.o., Podružnica Zagreb, Zagreb.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava dio sadržaja izmjene dokumentacije o nabavi, žalbenim zahtjevom predlaže poništenje dijela dokumentacije o nabavi zahvaćenog nezakonitošću i traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnom ukazuje da je postupio po rješenju Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, ali da je omaškom dio dokumentacije o nabavi ostao neizmijenjen te predlaže da se odbije žalba kao neosnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, ispravka obavijesti o nadmetanju, izmjene dokumentacije o nabavi te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da naručitelj u izmijenjenoj dokumentaciji opisom usluge u dijelu C. – Tehničke specifikacije, unatoč prethodnom rješenju žalbenog tijela, ponovno koristi uvjete na koje je žalitelj tada uputio u žalbi, a žalbeno tijelo prihvatilo kao osnovano. Stoga, navodi, naručitelj unatoč minimalnoj promjeni u poziciji i opisu usluge, u potpunosti ignorira obrazloženje iz rješenja žalbenog tijela.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome navodi da je na temelju Rješenja žalbenog tijela KLASA: UP/II-034-02/21-01/651, URBROJ: 354-01/21-7, ispravio dokumentaciju o nabavi te je u izmijenjenoj dokumentaciji o nabavi, točkom 7.2.3. - Popis banaka, propisao uvjete sukladno uputi žalbenog tijela. Naručitelj navodi da slučajnim previdom isto nije promijenjeno u dijelu C. dokumentacije o nabavi -Tehnička specifikacija, što će naručitelj odmah ispraviti. Naime, navodi da nije pravovremeno zamijetio navedeno te bi, da jest, izmijenio odmah da mu je žalitelj poslao upit, bez potrebe za stvaranjem novih troškova žalbenog postupka. Budući da se točkom 7.2.3. definira sve što se Izjavom o bankama traži te njen predložak, naručitelj smatra da je i žalitelj mogao pretpostaviti da se radi o nenamjernoj pogrešci te naručitelju ukazati na potrebu ispravka. Naručitelj ističe da će spornu rečenicu iz točke C. Tehničke specifikacije izbrisati jer ista nije sukladna propisanim odredbama dokumentacije o nabavi.

Ocjenjujući osnovanost predmetnog žalbenog navoda utvrđeno je da je naručitelj nakon Rješenja žalbenog tijela KLASA: UP/II-034-02/21-01/651, URBROJ: 354-01/21-7 od 31. kolovoza 2021. godine, postupio sukladno članku 419. stavku 4. ZJN 2016 te je izmijenio sadržaj dokumentacije o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću, sukladno obrazloženju iz spomenutog rješenja žalbenog tijela. Naime, naručitelj je osporavanu točku u izmjeni dokumentacije o nabavi ispravio na način da je tadašnja točka 6.3. dokumentacije o nabavi u izmjeni dokumentacije o nabavi postala točka 7.2.3. te je iz iste uklonjen ograničavajući uvjet vezan uz veličinu banaka u zbroju aktive, odnosno vrijednosti imovine prema dokumentu HNB-a na dan 31. prosinca 2020., što je sukladno rješenju žalbenog tijela KLASA: UP/II-034-02/21-01/651, URBROJ: 354-01/21-7 od 31. kolovoza 2021. godine. Međutim, naručitelj je navedenu izmjenу propustio izvršiti i u Prilogu C. dokumentacije o nabavi – Tehničke specifikacije, točka 1.5., u dijelu pod naslovom: „Izdavanje i razmjena elektroničkih poslovnih dokumenata za fizičke osobe – točka 27. Troškovnika“. Navedeno naručitelj u odgovoru na žalbu niti ne osporava, navodeći da je navedeni propust učinjen zbog očiglednog previda naručitelja. Naručitelj je stoga u obvezi navedeno uskladiti s točkom 7.2.3. dokumentacije o nabavi. Slijedom navedenog, predmetni žalbeni navod ocijenjen je osnovanim.

Žalitelj nadalje smatra da je naručitelj nezakonito propustio razdijeliti usluge koje traži po grupama. Naime, navodi da je vrijednost usluge „Izdavanje i razmjena elektroničkih poslovnih dokumenata“ bagatelna te čini maksimalno 2,40% ukupne procijenjene vrijednosti nabave u ovom postupku javne nabave, a istovremeno bitno ograničava ponuditelje koji mogu sudjelovati u postupku javne nabave za uslugu tiska koja se odnosi na 97,60% vrijednosti nabave u ovom postupku. Navodi da bi naručitelj mogao sklopiti bagatelni ugovor s jedinim ponuditeljem za elektronsku razmjenu dokumenata sa Zagrebačkom bankom d.d. i Privrednom bankom d.d. i time ne „zatvarati“ osnovno mjerodavno tržište za ovaj predmet nabave. U konkretnom predmetu, nastavlja žalitelj, postoje jasni objektivni kriteriji koji uključuju vrstu, svojstva i namjenu prema kojima bi bilo moguće podijeliti predmet nabave na grupe ili objaviti dva zasebna poziva na nadmetanje: jedan za usluge tiska, jedan za elektronsku razmjenu dokumenata. Stoga je naručitelj, prema tvrdnjama žalitelj, time što predmet nabave nije podijelio na grupe ili nije objavio zasebne pozive na nadmetanje za razne vrste usluga, počinio povrede ZJN 2016 iz članka 4. i članka 204. i to prije svega načela tržišnog natjecanja, načela jednakog tretmana te načela ekonomičnog i svrhovitog trošenja javnih sredstava.

Predmetni žalbeni navod bio je predmetom ocjene kod žalbenog tijela u prethodnom žalbenom postupku, okončanom donošenjem Rješenja KLASA: UP/II-034-02/21-01/651, URBROJ: 354-01/21-7 od 31. kolovoza 2021. godine. Stoga, sukladno članku 404. stavku 3. ZJN 2016, Državna komisija nije ovlaštena kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku nabave.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016., odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te će naručitelj u nastavku postupka postupiti sukladno članku 419. stavku 4. ZJN 2016.

Prema članku 425. stavku 6. ZJN 2016., naručitelj je obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna. Sukladno odredbi članka 431. stavka 3. ZJN 2016., stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

Budući da je žalba žalitelja osnovana, usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

ZAMJENIK PREDsjedNICE



Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb,
Ulica grada Vukovara 37
2. EPPS Elektronsko pismo Pošte Slovenije d.o.o.,
Podružnica Zagreb, Zagreb, Mladena Ivekovića 2