



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/1014
URBROJ: 354-01/21-3
Zagreb, 16. studenoga 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članica: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Darie Duždević i Danijele Antolković, članica, povodom žalbe žalitelja Autotransport Karlovac d.o.o., Karlovac, OIB: 97662921077, kojeg zastupa odvjetnik Dražen Delač iz Zagreba, u odnosu na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0021904, ispravak obavijesti: 2021/S F14-0027871, predmet nabave: Prijevoz učenika osnovnih škola grada Vukovara, naručitelja Grad Vukovar, Vukovar, OIB: 50041264710, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj: 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Autotransport Karlovac d.o.o., Karlovac, zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Vukovar, Vukovar objavio je 9. lipnja 2021. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (nadalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0021904 te dana 27. srpnja 2021. ispravak obavijesti: 2021/S F14-0027871, predmet nabave: Prijevoz učenika osnovnih škola grada Vukovara. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju sljedećih podkriterija: Cijena ponude - 80 bodova i Kvaliteta ponuđenih vozila - 20 bodova.

U navedenom postupku javne nabave dostavljeno je četiri ponude od kojih je naručitelj jednu ponudu ocijenio valjanom te je odlukom o odabiru od 24. kolovoza 2021. odabrao ponudu ponuditelja Autotransport Karlovac d.o.o., Karlovac kao ekonomski najpovoljniju.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je 2. rujna 2021. ovom državnim tijelu izjavio, i naručitelju u roku za žalbu dostavio, ponuditelj Slavonija bus d.o.o., Novi Grad, (Općina Oprisavci).

Postupajući po navedenoj žalbi, ovo državno tijelo je Rješenjem KLASA: UP/II-034-02/21-01/828, URBROJ: 354-01/21-7 od 15. listopada 2021. poništilo osporavanu odluku o odabiru i predmet vratilo naručitelju na ponovno postupanje.

U ponovljenom pregledu i ocjeni ponuda naručitelj je Odlukom o odabiru KLASA: 406-01/21-01/65, URBROJ: 2196/01-02-21-34 od 27. listopada 2021. odabrao ponudu ponuditelja Slavonija bus d.o.o., Novi Grad, (Općina Oprisavci), Velika Kopanica.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je 5. studenog 2021. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Autotransport Karlovac d.o.o., Karlovac osporavajući zakonitost odluke o odabiru od 27. listopada 2021, kao i zakonitost ponude odabranog ponuditelja. Žalbenim zahtjevom žalitelj predlaže poništiti Odluku o odabiru od 27. listopada 2021. te potražuje naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 16.900,00 kuna.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 26. listopada 2021. i Odluku o odabiru od 27. listopada 2021. utvrđeno je da je naručitelj u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda odbio ponudu žalitelja temeljem članka 295. stavak 1. ZJN 2016 kao nepravilnu s obrazloženjem da ista nije rezultat tržišnog natjecanja. Naručitelj se pri tome pozvao na Rješenje ovog državnog tijela KLASA: UP/II-034-02/21-01/828, URBROJ: 354-01/21-7 od 15. listopada 2021. navodeći da je istim utvrđeno da su ponuditelji u konkretnom postupku javne nabave i to članovi poslovne grupe Čazmatrans Nova: Čazmatrans promet d.o.o., Čazmatrans Vukovar d.o.o. i Autotransport Karlovac d.o.o. (ovdje žalitelj) predali ponude koje nisu rezultat tržišnog natjecanja što proizlazi iz njihovog postupanja u predmetnom postupku nabave. Dalje, naručitelj je naveo da su članovi navedene poslovne grupe predali samostalno ponude različitih cijena te nakon što su postale poznate cijene svih dostavljenih ponuda i da je ponuda ponuditelja Autotransport Karlovac d.o.o. skuplja od ponuda Čazmatrans promet d.o.o. i Čazmatrans Vukovar d.o.o., ta dva ponuditelja iz iste poslovne grupe nisu pokušala otkloniti nedostatke u svojim ponudama nego su se namjerno oglašili na zahtjeve naručitelja te na taj način nastojali omogućiti odabir skuplje ponude ponuditelja Autotransport Karlovac d.o.o. koji nije imao nedostataka u ponudi te mu stoga nije upućen zahtjev za otklanjanje nedostataka u ponudi, kao ekonomski najpovoljnije ponude iako bi s obzirom na kriterij za odabir ponude bilo za očekivati da će nakon otklanjanja nedostataka ponuditelji Čazmatrans promet d.o.o. ili Čazmatrans Vukovar d.o.o. dobiti ugovor o javnoj nabavi.

Uvidom u navedeno Rješenje ovog državnog tijela KLASA: UP/II-034-02/21-01/828, URBROJ: 354-01/21-7 od 15. listopada 2021. utvrđeno je da je vezano za ponudu žalitelja utvrđeno sljedeće: „ Zbog prethodno opisanog postupanja imenovanih ponuditelja (među kojima je i ponuda ovdje žalitelja), koji su ujedno članovi poslovne grupe Čazmatrans Nova,

prema ocjeni ovoga tijela naručitelj je propustio primijeniti odredbe ZJN 2016 na način koji omogućava učinkovitu javnu nabavu te ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu. Naime, iako naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da nije propisao odgovarajući razlog za isključenje, zanemario je odredbu članka 295. stavak 1. ZJN 2016 prema kojoj je obvezan odbiti ponudu za koju utvrdi da je nepravilna, odnosno ponudu koja nije rezultat tržišnog natjecanja. Stoga, uzimajući u obzir sve prethodno navedeno prema ocjeni ovog tijela naručitelj je u konkretnom slučaju imao osnove za zaključiti da dostavljene ponude nisu rezultat tržišnog natjecanja te se navod žalitelja da ponude ponuditelja nisu rezultat tržišnog natjecanja ocjenjuje osnovanim“.

Dakle, u konkretnom postupku žalitelj je kako bi dokazao svoje pravo na žalbu morao dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora o javnoj nabavi i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Međutim, budući da je ranijim Rješenjem ovog tijela utvrđeno da je ponuda žalitelja nije rezultat tržišnog natjecanja, a koji nedostatak nije otklonjiv, prema ocijeni ovog tijela žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje ove žalbe s obzirom da njegova ponuda ne može biti odabrana u konkretnom postupku javne nabave, te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Grad Vukovar, Vukovar, Dr. Franje Tuđmana 1
2. Autotransport Karlovac d.o.o., Karlovac, Gažanski trg 8
3. Slavonija bus d.o.o., Novi Grad, (Općina Oprisavci), Velika Kapanica, Novi Grad 26/A