



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/1004
URBROJ: 354-01/21-6
Zagreb, 11. studenoga 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Darie Duždević i Danijele Antolković, članica, postupajući po žalbi žalitelja Geluk d.o.o., Zagreb, OIB: 28396631413, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0026406, predmet nabave: projektiranje i izvođenje radova izgradnje Centra za gospodarenje otpadom Lučino razdolje, naručitelja Agencija za gospodarenje otpadom d.o.o., Dubrovnik, OIB: 10713369361, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Geluk d.o.o., Zagreb, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Geluk d.o.o., Zagreb, za naknadu troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o Ź e n j e

Naručitelj Agencija za gospodarenje otpadom d.o.o., Dubrovnik, objavio je 19. srpnja 2021. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0026406, predmet nabave: projektiranje i izvođenje radova izgradnje Centra za gospodarenje otpadom Lučino razdolje.

Dana 27. listopada 2021. naručitelj je u EOJN RH objavio izmjenu dokumentacije o nabavi.

Na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi od 27. listopada 2021. urednu žalbu je putem sustava e-Žalba EOJN RH 4. studenoga 2021. izjavio žalitelj Geluk d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi osporava zakonitost izmjene dokumentacije o nabavi od 27. listopada 2021., žalbenim zahtjevom predlaže poništiti izmjenu dokumentacije o nabavi od 27. listopada 2021. te potražuje trošak žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava osnovanost žalbenog navoda te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala, koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, izmjene dokumentacije o nabavi od 27. listopada 2021. te ostalih dostavljenih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj smatra da je izmjena dokumentacije o nabavi od 27. listopada 2021. učinjena na nezakonit način. Ističe da je naručitelj navedenu izmjenu dokumentacije o nabavi objavio u EOJN RH 27. listopada 2021. te da je pripadajući ispravak poziva na nadmetanje poslao na objavu putem EOJN RH 29. listopada 2021., a da je isti objavljen 2. studenoga 2021. Zbog navedenoga žalitelj zaključuje da je novi rok za predaju ponuda prema izmjeni dokumentacije o nabavi od 27. listopada 2021., poštujući odredbu članka 240. stavka 2. ZJN 2016, morao biti minimalno 8. studeni 2021., što bi iznosilo najmanje 10 dana od dana slanja ispravka poziva na nadmetanje, a ne 5. studeni 2021. kako je to naručitelj odredio. Budući da se izmjena troškovnika predmeta nabave svakako može smatrati bitnom izmjenom dokumentacije o nabavi, te da je naručitelj bio svjestan poteškoća u rokovima objave dokumenata i ispravaka poziva na nadmetanje putem EOJN RH, mišljenje je žalitelja da je naručitelj morao pravilno i doslovno primijeniti sve odredbe ZJN 2016, naročito uzevši u obzir veličinu i važnost predmeta nabave. Smatra da je naručitelj doveo sve ponuditelje u nepovoljan položaj, jer da je naručitelj pravilno primijenio ZJN 2016 ponuditelji bi dobili puni zakonski rok koji im pripada za pripremu ponuda za ovaj predmet nabave, a koji rok je dragocjen svim ponuditeljima zbog veličine i važnosti predmeta nabave. Žalitelj smatra da je naručitelj ovakvim postupanjem povrijedio članak 4. stavak 2. i 3. ZJN 2016.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom navodi da izmjenom dokumentacije o nabavi od 27. listopada 2021. nije učinjena značajna izmjena dokumentacije o nabavi pa stoga zaključuje da istom nije morao produžiti rok za dostavu ponuda na način na koji žalitelj navodi.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda ovo tijelo je uvidom u EOJN RH utvrdilo da je naručitelj nakon donošenja Rješenja KLASA: UP/II-034-02/21-01/941, URBROJ: 354-01/21-5 od 19. listopada 2021., a kojim je ovo tijelo u predmetnom postupku nabave odbacilo žalbu žalitelja Mipek d.o.o., Križ u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi, objavio izmjenu dokumentacije o nabavi od 25. listopada 2021. kojom je rok za dostavu ponuda produžen s 15. listopada 2021. na 29. listopad 2021., da je 25. listopada 2021. poslao pripadajući ispravak poziva za nadmetanje (broj objave 2021/S F14-0038683) u EOJN RH (objavljen 29. listopada 2021.) kojim je rok za dostavu ponuda produžen s 15. listopada 2021. na 29. listopad 2021., te da je 26. listopada 2021. objavio izmjene dokumentacije o nabavi koje su kasnije povučene. Nadalje, naručitelj je 27. listopada 2021. objavio izmjenu dokumentacije o nabavi (predmet ovog žalbenog postupka) kojim je rok za dostavu ponuda produžen s 29. listopada 2021. na 5. studeni 2021. navodeći pri tome: "Naručitelj je u dokumentu "Radovi Knjiga 4_izmjena 24_09_2021.xlsx", a koji predstavlja troškovnik (Listu cijena), utvrdio pogreške u opciji unošenja brožanih vrijednosti poput 0,00 kao i pogrešku u formulama u stupcu "Ukupna cijena". Stavljanjem na raspolaganje novog dokumenta "Radovi Knjiga 4_izmjena 27_10_2021.xlsx" navedene funkcionalnosti i opcije Excel tablice su ispravljene. Tekst opisa stavki Troškovnika (Liste cijena), jedinice mjere i količine radova nisu mijenjani.

Odredbom članka 241. ZJN 2016 propisano je da javni naručitelj nije obvezan produljiti rok za dostavu ako dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene nisu bile pravodobno zatražene ili ako je njihova važnost zanemariva za pripremu i dostavu prilagođenih ponuda. No, u tijeku je objava Ispravka - Obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama, broj objave: 2021/S F14-0038683, u Službeni list EU i EOJN RH te će ista sukladno zaprimljenoj informaciji od strane TED - tenders electronic daily, biti objavljena dana 29.10.2021. godine koji je ujedno i dan predviđenog krajnjeg roka za dostavu ponuda. Navedeno predstavlja vremensko ograničenje koje je na štetu zainteresiranih gospodarskih subjekata i znatno ograničava potrebno vrijeme za izradu ponude, stoga je Naručitelj produžio rok za dostavu ponuda. Budući da Naručitelj zbog tehničkih ograničenja EOJN RH, a u svezi sa objavom SL EU, ne može kreirati novu obavijest Ispravak - Obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama do objave prethodne, te izmijeniti krajnji rok za dostavu ponuda u 05.11.2021. godine, isto će biti izvršeno tek s danom objave Ispravka - Obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama, broj objave: 2021/S F14-0038683, u Službeni list EU i EOJN RH. S obzirom da je Naručitelj dana 26.10.2021. godine unutar mogućih funkcionalnosti EOJN RH pokušao izvršiti izmjenu Knjige 4 (Troškovnika) no isto nije uspio, dokument "IZMJENE DON 26_10_2021 EOJN.pdf" a koji je objavljen u 14:41 sati je iz navedenog razloga povučen." Također, uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je naručitelj uz gore navedenu izmjenu dokumentacije o nabavi od 27. listopada 2021. s pripadajućim obrazloženjem stavio na raspolaganje i novi dokument Knjiga 1. te dokument Knjiga 4 /troškovnik. Konačno, uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je naručitelj 29. listopada 2021. kroz EOJN RH poslao pripadajući ispravak poziva na nadmetanje, broj objave 2021/S F14-0039675 (objavljen 2. studenoga 2021.), sukladno kojem je rok za dostavu ponuda (5. studeni 2021.) usklađen s izmjenom dokumentacije o nabavi od 27. listopada 2021.

Pri ocjeni zakonitosti izmjene dokumentacije o nabavi od 27. listopada 2021. u pogledu određenog roka za dostavu ponude mjerodavan je sljedeći pravni okvir. Sukladno članku 240. stavku 1. točki 2. ZJN 2016 javni naručitelj obvezan je produžiti rok za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje ako je dokumentacija o nabavi značajno izmijenjena. Sukladno članku 240. stavku 2. ZJN 2016 u slučaju iz stavka 1. točki 2. istog članka, javni naručitelj produljuje rok za dostavu razmjerno važnosti dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene, a najmanje za deset dana od dana slanja ispravka poziva na nadmetanje. Sukladno članku 241. ZJN 2016 javni naručitelj nije obvezan produljiti rok za dostavu ako dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene nisu bile pravodobno zatražene ili ako je njihova važnost zanemariva za pripremu i dostavu prilagođenih ponuda. Iz citiranih zakonskih odredbi jasno proizlazi da je naručitelj obvezan produžiti rok za dostavu ponuda ako je dokumentacija o nabavi značajno izmijenjena, te da je u tom slučaju (značajne izmjene dokumentacije o nabavi) obvezan voditi brigu o tome da produženje roka bude razmjerno važnosti dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene, a najmanje za deset dana od dana slanja ispravka poziva na nadmetanje. Iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da naručitelj u izmjeni dokumentacije o nabavi od 27. listopada 2021. nije napravio sadržajne izmjene troškovnika u smislu da je promijenio tekst opisa stavki, jedinice mjere i količine radova, nego je samo otklonio pogreške u opciji unošenja brojčanih vrijednosti i pogreške u stupcu "Ukupna cijena". Također, iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da je naručitelj izmijenio Knjigu 1 u pogledu roka za dostavu ponuda (5. studeni 2021.) a da pri tome nije mijenjao druge odredbe dokumentacije o nabavi. S obzirom na utvrđeno ovo tijelo je ocijenilo da naručitelj 27. listopada 2021. nije napravio značajne izmjene dokumentacije o nabavi u smislu članka 240. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, što znači

da nije trebao produžiti rok za dostavu ponuda na način koji propisuje članak 240. stavak 2. ZJN 2016, odnosno za najmanje deset dana od dana slanja ispravka poziva na nadmetanje. Također, ovo tijelo nije našlo osnove za zaključak da je naručitelj opisanim postupanjem povrijedio članak 4. stavak 2. i 3. ZJN 2016 te da je ponuditelje doveo u nepovoljan položaj. Sasvim suprotno, iz postupanja naručitelja proizlazi da je vodio brigu o interesima potencijalnih ponuditelja s obzirom da je u konačnici kroz izmjenu dokumentacije o nabavi od 27. listopada 2021. produžio rok za dostavu ponuda, sve zbog činjenice da je raniji ispravak poziva za nadmetanje, broj objave: 2021/S F14-0038683, a koji je povezan s izmjenom dokumentacije o nabavi od 25. listopada 2021., trebao biti objavljen 29. listopada 2021., kada je trebao biti i krajnji rok za dostavu ponuda, utvrdivši pri tome da navedeni vremenski slijed predstavlja ograničenje koje je na štetu zainteresiranih gospodarskih subjekata i znatno ograničava potrebno vrijeme za izradu ponude. Slijedom navedenoga žalbeni navod je ocijenjen kao neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. i 3. ZJN 2016, ovo žalbeno tijelo nije utvrdilo postojanje navedenih osobito bitnih povreda postupka.

U skladu s navedenim, a temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016, odlučeno je kao pod točkom 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Sukladno članku 431. stavku 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. S obzirom da žalitelj nije uspio s žalbom odlučeno je kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Agencija za gospodarenje otpadom d.o.o.,
Pred Dvorom 1, Dubrovnik.
2. Geluk d.o.o.,
Ivane Brlić-Mazuranić 34, Zagreb.