



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/21-01/859**  
**URBROJ: 354-01/21-6**  
**Zagreb, 6. listopada 2021.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Zvonimira Jukića i Alice Brandt, članova, povodom žalbe žalitelja Turković d.o.o., Velika Gorica, OIB: 53114704963, na odluku o odabiru za grupu IX, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata na razdoblje od četiri godine, broj objave: 2021/S 0F2-0020567, predmet nabave: usluga održavanja autocesta u zimskom periodu, po grupama, naručitelja: Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb, OIB: 57500462912, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **RJEŠENJE**

Odbacuje se žalba žalitelja Turković d.o.o., Velika Gorica, zbog nedostatka pravnog interesa.

### **Obrazloženje**

Naručitelj Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb, objavio je dana 31. svibnja 2021. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata na razdoblje od četiri godine, broj objave: 2021/S 0F2-0020567, predmet nabave: usluga održavanja autocesta u zimskom periodu (po grupama). Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija cijene (90%) i kvalitativne ocjene ponude (10%).

U predmetnom postupku javne nabave naručitelj je u grupi IX zaprimio dvije ponude, od kojih je jednu ponudu ocijenio valjanom te je 2. rujna 2021. donio odluku o odabiru, kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Zeleni trokut d.o.o., Petrinja.

Na odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave 13. rujna 2021. izjavio žalitelj Turković d.o.o., Velika Gorica, putem sustava e-Žalba. Žalitelj žalbom osporava razlog odbijanja njegove ponude i valjanost ponude odabranog ponuditelja te predlaže poništiti odluku o odabiru.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnom navodi da je na temelju pregleda i ocjene ponuda ponudu žalitelja odbio kao neprihvatljivu, jer cijena dostavljene ponude za grupu IX prelazi planirana novčana sredstva naručitelja, u skladu s kojom činjenicom ukazuje na nedostatak pravnog interesa žalitelja.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo provjerava postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje prava na žalbu te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Odredbom članka 3. točkom 13. ZJN 2016 propisano je da je neprihvatljiva ponuda svaka ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta.

Odredbom članka 291. ZJN 2016 propisano je da javni naručitelj provodi pregled i ocjenu ponuda te u pravilu, sljedećim redoslijedom provjerava: 1. je li dostavljeno jamstvo za ozbiljnost ponude, ako je traženo, te je li dostavljeno jamstvo valjano, 2. odsutnost osnova za isključenje gospodarskog subjekta, 3. ispunjenje traženih kriterija za odabir gospodarskog subjekta te, ako je primjenjivo, ispunjenje kriterija za smanjenje broja sposobnih natjecatelja, 4. ispunjenje zahtjeva i uvjeta vezanih uz predmet nabave i tehničke specifikacije te ispunjenje ostalih zahtjeva, uvjeta i kriterija utvrđenih u obavijesti o nadmetanju te u dokumentaciji o nabavi, uzimajući u obzir, ako je primjenjivo, varijante ponuda i 5. računsku ispravnost ponude.

Odredbom članka 295. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da je javni naručitelj obavezan odbiti ponudu za koju, na temelju rezultata pregleda i ocjene ponuda i provjere uvjeta iz članka 291. tog Zakona, utvrdi da je nepravilna, neprikladna ili neprihvatljiva te na temelju kriterija za odabir ponude odabire ponudu ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu.

Točkom 1.6. predmetne dokumentacije o nabavi određeno je da procijenjena vrijednost nabave bez PDV-a za grupu IX iznosi 1.261.000,00 kuna.

Uvidom u odluku o odabiru za grupu IX i zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je cijena ponude žalitelja za grupu IX 1.455.520,00 kuna bez PDV-a, odnosno 1.819.400,00 kuna s PDV-om te da je naručitelj ponudu žalitelja odbio budući da cijena ponude za grupu IX prelazi planirana novčana sredstva.

Da bi ovo državno tijelo sukladno odredbama ZJN 2016 moglo meritorno riješiti predmet, moraju se za to ostvariti uvjeti, što znači da na strani žalitelja prvenstveno moraju biti ispunjenje sve zakonom propisane postupovne pretpostavke, a jedna od njih je postojanje prava na žalbu. Nadalje, činjenica da je gospodarski subjekt podnio ponudu, sama za sebe ne znači da takav ponuditelj ostvaruje bezuvjetno i pravo na žalbu. Sukladno odredbi članka 401. stavka 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava

nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili mora postojati opasnosti da bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno. Također, pravni interes mora postojati za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi.

S obzirom na to da u konkretnom slučaju iz činjeničnih utvrđenja neupitno proizlazi da je naručitelj ponudu žalitelja odbio kao neprihvatljivu, jer cijena ponude žalitelja za grupu IX prelazi osigurana sredstva naručitelja, a žalitelj u predmetnom postupku ne spori cijenu svoje ponude, to sukladno citiranim zakonskim odredbama ne postoji sumnja u pravilnost ocjene naručitelja o neprihvatljivosti ponude žalitelja, što za posljedicu ima nemogućnost sklapanja konkretnog ugovora o javnoj nabavi između naručitelja i žalitelja.

Slijedom navedenog, žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe u ovom žalbenom postupku budući da njegova ponuda ne bi mogla biti odabrana zbog njene neprihvatljivosti, a ako ponuditelj ne može sklopiti ugovor o javnoj nabavi, onda nije oštećen niti mu prijeti opasnost da bude oštećen.

Budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb, Širolina 4
2. Turković d.o.o., Velika Gorica, Kneza Mislava 2
3. Zeleni trokut d.o.o., Petrinja, Matije Reljkovića 55