



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

REPUBLIKA HRVATSKA
354 - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE

PRIMLJENO: 04-10-2021		EOJN NEPOSREDNO E-MAIL
USTROJ. JED.	VRIJEDNOST	PRILOZI
KLASA: UP/II-034-02/21-01/415		
URBROJ: 383-01/21-16		
Poslovni broj: UsII-251/21-7		

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlangi Fellner, predsjednice vijeća, Mirjane Čačić i Senke Orlić-Zaninović, članica vijeća, te sudske savjetnice Maje Domac, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja KD Kozala d.o.o., Braće Hlača 2a, Rijeka, koje zastupa direktorica Nives Torbarina, protiv tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, Koturaška 43/IV, uz sudjelovanje zainteresirane osobe GPT Đurasek d.o.o., Stažnjevac 42, Radovan, kojeg zastupa direktor Dean Đurasek, u predmetu javne nabave, na sjednici vijeća održanoj 9. rujna 2021.

riješio je

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

1. Tužbom od 21. srpnja 2021., tužitelj je pokrenuo upravni spor protiv rješenja tuženika, klasa: UP/II-034-02/21-01/415, urbroj: 354-01-21-7 od 4. lipnja 2021. Ovim rješenjem poništena je odluka tužitelja o odabiru u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2020/S 0F2-0038710, predmet nabave: polusarkofazi i sarkofazi s pripadajućim temeljenim ulošcima, pokrovima, tapenciruzima i garniturama. Odluku o odabiru tužitelj je donio 23. travnja 2021. i njome je između dva ponuditelja i to Toma trgovina d.o.o. Jastrebarsko i GPT Đurasek d.o.o. Radovan odabrao ponudu ponuditelja Toma trgovina d.o.o. Osporenim rješenjem tuženika, koje je doneseno u postupku povodom žalbe GPT Đurasek d.o.o., tužitelju je također naloženo da u roku od 8 dana od dana objave rješenja zainteresiranoj osobi naknadi troškove žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kn.
2. Tužitelj u tužbi iznosi razloge zbog kojih smatra da je rješenje tuženika nezakonito, odnosno razloge zbog kojih smatra da je tijekom postupka pred tuženikom sukladno odredbi članka 403. Zakona o javnoj nabavi valjano obrazložio razloge odbijanja ponude zainteresirane osobe. Predlaže da Sud usvoji tužbeni zahtjev i poništi rješenje tuženika od 4. lipnja 2021.
3. Sukladno odredbi članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.), tužba je dostavljena na odgovor naručitelju i zainteresiranoj osobi.
4. Tužitelj i zainteresirana osoba očitovali su se o tužbenim navodima, a njihova očitovanja sud je dostavio tužitelju.
5. Tužba nije dopuštena.

6. Prema odredbi članka 434. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16.) rok za podnošenje tužbe protiv odluke tuženika počinje teći istekom roka od 8 dana od dana javne objave. Odluka tuženika od 4. lipnja 2021., objavljena je 17. lipnja 2021., a tužitelj je tužbu uputio ovom Sudu preporučenom pošiljkom putem pošte dana 21. srpnja 2021. Iz navedenog slijedi da je tužitelj tužbu podnio u roku propisanom odredbom članka 24. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima. O pravodobno podnesenim tužbama ovlaštenih tužitelja kojima se osporava zakonitost istog upravnog akta javnopravnog tijela ovaj Sud u pravilu odlučuje jedinstvenom odlukom, u postupku u kojem objedinjuje podnesene tužbe. U konkretnom slučaju, to nije učinjeno, jer je postupajući u roku koji je propisan odredbom članka 423. stavka 3. Zakona o javnoj nabavi o zakonitosti odluke tuženika Sud donio pravomoćnu presudu prije nego što je tužitelj podnio tužbu.
7. Naime, protiv osporenog rješenja pred ovim Sudom vodio se upravni spor pod poslovnim brojem UsII-223/21 povodom tužbe tužitelja Toma trgovina d.o.o. Jastrebarsko. U navedenom upravnom sporu tužitelj je sudjelovao u svojstvu zainteresirane osobe. Postupajući u svemu sukladno odredbama Zakona o upravnim sporovima i u roku koji je propisan odredbom članka 434. stavka 3. Zakona o javnoj nabavi ovaj Sud je presudom broj UsII-223/21 od 15. srpnja 2021. odbio tužbeni zahtjev i potvrdio pravilnost i zakonitost osporenog rješenja tuženika.
8. Iz navedenog proizlazi da je u upravnom sporu dovršenom presudom ovog Suda, broj UsII-223/21 od 15. srpnja 2021., tužitelj sudjelovao u svojstvu stranke (članak 16. Zakona o upravnim sporovima), a presudom ovog Suda od 15. srpnja 2021., ocijenjeni su razlozi koje je tužitelj u tom postupku iznosio.
9. U konkretnom je slučaju tužitelj pokrenuo upravni spor radi ocjene zakonitosti odluke tuženika koja je bila predmetom ocjene u upravnom sporu koji je vođen pred ovim Sudom pod poslovnim brojem UsII-223/21. Također, radi se o sporu između istih stranaka, pri čemu okolnost što je tužitelj u ranije vođenom upravnom sporu sudjelovao u svojstvu zainteresirane osobe nije okolnost zbog koje bi prava i pravni interesi tužitelja bili, odnosno mogli biti povrijeđeni. Kao što je naprijed navedeno, zainteresirana osoba je stranka upravnog spora, a u pravomoćno dovršenom upravnom sporu vezano za ocjenu zakonitosti iste odluke tuženika tužitelj je sudjelovao te mu je omogućeno da iznese sve razloge i okolnosti zbog kojih je odluku tuženika smatrao nezakonitom.
10. Odredbom članka 30. stavka 1. točke 5. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će sud rješenjem odbaciti tužbu jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora ako utvrdi da već postoji pravomoćna odluka donesena u upravnom sporu u istoj stvari.
11. Budući da postoji subjektivni i objektivni identitet spora u kojem je već donesena pravomoćna presuda, na temelju odredbe članka 30. stavka 1. točka 5. Zakona o upravnim sporovima, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 9. rujna 2021.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.

Za točnost otpisavka – ovlaštenu službenik

Tanja Nemčić

