



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/819

URBROJ: 354-01/21-6

Zagreb, 22. rujna 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Darie Duždević i Danijele Antolković, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Geotehnika d.o.o., Selca, OIB: 12874101773, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0011389 i ispravci objave broj: 2021/S F14-0013692, 2021/S F14-0015599, 2021/S F14-0023272, 2021/S F14-0023656 i 2021/S F14-0029702, predmet nabave: projektiranje i izvođenje radova na izgradnji Regionalnog centra za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske Piškornica, naručitelja Piškornica d.o.o., Koprivnica, OIB: 47917187348, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13 i 74/14) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Geotehnika d.o.o., Selca, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka žalitelja Geotehnika d.o.o., Selca, kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Piškornica d.o.o., Koprivnica objavio je 25. ožujka 2021. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0011389, radi nabave projektiranja i izvođenja radova na izgradnji Regionalnog centra za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske Piškornica.

Naručitelj je 20. kolovoza 2021. objavio izmjenu dokumentacije o nabavi.

U odnosu na sadržaj navedene izmjene dokumentacije o nabavi, žalbu je 30. kolovoza 2021. izjavio i naručitelju u roku za izjavljivanje žalbe dostavio žalitelj Geotehnika d.o.o., Selca. Žalitelj osporava zakonitost sadržaja izmjene dokumentacije o nabavi te traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna. Žalba je kod ovog državnog tijela zaprimljena 1. rujna 2021.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava pravodobnost žalbe navodeći da je žalitelj žalbu trebao izjaviti u roku od 10 od dana objave odgovora na pitanje (24. lipnja 2021.) te stoga žalbu predlaže odbaciti. Podredno, osporava osnovanost žalbenog navoda te žalbu predlaže odbiti kao neosnovanu.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi i sporne izmjene objavljene u EOJN RH.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

U odnosu na naručiteljev prigovor pravodobnosti žalbe utvrđeno je da je taj prigovor neosnovan. Odredbom članka 406. stavkom 1. točkom 3. ZJN 2016, propisano je da se u otvorenom postupku javne nabave žalba u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi, izjavljuje u roku od deset dana od dana objave izmjene dokumentacije o nabavi. Uvidom u sadržaj pitanja odgovora od 24. lipnja 2021. utvrđeno je da je naručitelj odgovorio "Mobilna oprema za odlagališta inertnog i neopasnog otpada nije predmet ovog ugovora". Tim odgovorom naručitelj jest izmijenio dokumentaciju o nabavi već 24. lipnja 2021., međutim žalitelj osporava zakonitost roka za dostavu ponuda utvrđenog izmjenom dokumentacije o nabavi od 20. kolovoza 2021. stoga je, primjenom navedene odredbe članka 406. stavka 1. točke 3. ZJN 2016, utvrđeno da je žalba u tom dijelu pravodobna.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj 20. kolovoza 2021. objavio izmjenu dokumentacije o nabavi u dijelu koji se odnosi na stavke 4.3. (4.3.1.) i 4.4. (4.4.1.) Knjige 4 (Troškovnik) koje je naručitelj u cijelosti izbrisao. Premda je naručitelj još u pojašnjenju od 24. lipnja 2021. odgovorio da "Mobilna oprema za odlagališta inertnog i neopasnog otpada nije predmet ovog ugovora", tek je nakon 57 kalendarskih dana uskladio dokumentaciju o nabavi s izmjenama koje sam provodi. Kako se ponuditelj za ovako složeni predmet nabave (i projektiranje i izvođenje) može sastojati i od zajednice više gospodarskih subjekata, a s obzirom na smanjenje opsega radova, izbacivanjem pojedinih stavki u Listi cijena-Troškovniku (ovdje cijele grupe radova-4, Isporuka mobilne opreme koja se isporučuje u sklopu ovog ugovora, 4.3., 4.4.) narušava se međusobno utvrđen odnos (udio) tih subjekata koji se pomno slagao od samog početka postupka. Navedena izmjena zahtijeva nove opsežne predradnje ponuditelja za što je preostalo vrijeme do predaje ponude nedostatno. Osim toga, izbacivanjem većeg dijela pojedine grupe radova, dolazi do značajne promjene dokumentacije o nabavi zbog čega je naručitelj morao produžiti rok za predaju ponuda na najmanje 10 dana. Iako naručitelj prema ZJN 2016 nije bio obavezan korigirati procijenjenu vrijednost nabave na način da je umanjio za izbačeni dio radova iz Liste cijena, opravdano bi bilo da je napravio razmjernu korekciju radi ispunjenja osnovnih načela javne nabave, a posebno načela razmjernosti te ekonomičnog i svrhovitog trošenja javnih sredstava.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je brisanjem dijelova dokumentacije, upravo suprotno shvaćanju žalitelja, smanjio opseg radova, čime ponuditeljima nije nametnuo nikakve dodatne obveze. Zaključuje da ponuditelji samostalno donose odluku hoće li predati ponudu samostalno ili kao članovi zajednice ponuditelja, stoga su i odnosi među njima isključivo njihova odgovornost, na što naručitelj ne može imati nikakvog utjecaja.

Ocjenjujući osnovanost ovog navoda utvrđeno je da u odgovoru na pitanje od 24. lipnja

2021. naručitelj, između ostalog, odgovara "Mobilna oprema za odlagališta inertnog i neopasnog otpada nije predmet ovog ugovora". Nadalje, 20. kolovoza 2021. naručitelj je u Knjizi 4 (Troškovniku) uskladio dokumentaciju o nabavi s navedenom izmjenom na način da je brisao točku 4.3. Odlagalište neopasnog otpada (4.3.1. Sva mobilna oprema za odlagalište neopasnog otpada) i točku 4.4. Odlagalište inertnog otpada (4.4.1. Sva mobilna oprema za odlagalište inertnog otpada).

Odredbom članka 200. stavka 1. ZJN 2016 propisano je da dokumentacija o nabavi mora biti jasna, precizna, razumljiva i nedvojbeno te izrađena na način da omogući podnošenje usporedivih ponuda. Stavkom 2. tog članka je propisano da dokumentacija o nabavi mora omogućiti izračun cijena bez preuzimanja neuobičajenih rizika i poduzimanja opsežnih predradnji ponuditelja. Stavkom 6. tog članka je propisano da javni naručitelj može izmijeniti ili dopuniti dokumentaciju o nabavi do isteka roka za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje. Članak 240. stavak 1. točka 2. ZJN 2016 propisuje da je javni naručitelj obavezan produžiti rok za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje ako je dokumentacija o nabavi značajno izmijenjena. Člankom 241. tog Zakona je propisano da javni naručitelj nije obavezan produljiti rok za dostavu ako dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene nisu bile pravodobno zatražene ili ako je njihova važnost zanemariva za pripremu i dostavu prilagođenih ponuda.

Primjenom relevantnih odredbi ZJN 2016 na utvrđeno činjenično stanje, ovo državno tijelo nije utvrdilo nezakonitosti u postupanju naručitelja na koje upućuje žalitelj. Naime, žalitelj ne osporava brisanje stavki 4.3. i 4.4. troškovnika već smatra da je naručitelj zbog te značajne izmjene od 20. kolovoza 2021. trebao produžiti rok za dostavu ponuda za najmanje deset dana jer je zbog te izmjene došlo do smanjenja opsega radova, što je utjecalo i na međusobno utvrđen odnos članova gospodarskih subjekata koji su se planirali udružiti u zajednicu gospodarskih subjekata. Također, radi ispunjenja osnovnih načela javne nabave smatra da bi bilo opravdano da je naručitelj napravio korekciju procijenjene vrijednosti nabave. Kao što je ranije navedeno, naručitelj je u odgovoru od 24. lipnja 2021. već naveo da mobilna oprema za odlagališta inertnog i neopasnog otpada nije predmet ugovora, a 20. kolovoza 2021. je dokumentacija usklađena s tim odgovorom na način da je taj dio predmeta nabave brisan iz troškovnika. Budući da se radi o dijelu predmeta nabave koji je izmjenom od 20. kolovoza 2021. brisan iz troškovnika, čime je dokumentacija o nabavi u tom dijelu usklađena u smislu članka 200. stavka 1. ZJN 2016, proizlazi da je žalitelj već 24. lipnja 2021. bio upoznat s činjenicom da mobilna oprema za odlagališta inertnog i neopasnog otpada nije predmet ugovora. U tom smislu dio žalbenog navoda koji se odnosi na propuštanje naručitelja da korigira procijenjenu vrijednost nabave je nepravodoban jer je žalitelj žalbu u odnosu na navedeno trebao izjaviti u roku od 10 dana od dana objave izmjene odnosno odgovora od 24. lipnja 2021. S obzirom na činjenicu da su odgovorom naručitelja, točke 4.3. i 4.4. troškovnika izmijenjene već 24. lipnja 2021., žalbeni navod da je naručitelj određujući rok za dostavu ponuda postupio protivno članku 240. ZJN 2016 jer je dokumentacija o nabavi 20. kolovoza 2021. brisanjem tih točaka značajno izmijenjena, ocijenjen je kao neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. tog Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave.

U skladu s prethodno navedenim, na temelju članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna. Sukladno članku 431. stavku 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka pa je odlučeno kao pod točkom 2. izreke ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Piškornica d.o.o., Koprivnica, Trg Josipa Jelačića 7
2. Geotehnika d.o.o., Selca, Put Puntinka 33