



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/21-01/728**  
**URBROJ: 354-01/21-12**  
**Zagreb, 10. rujna 2021.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Alice Brandt i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja C&T Minor Islands d.o.o., Rijeka, OIB: 74774244771, kojeg zastupa opunomoćenik Miran Maćešić, odvjetnik u Rijeci, u odnosu na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0040666, ispravci objave broj: 2020/S F14-0045504, 2020/S F14-0046412, 2021/S F14-0006848 i 2021/S F14-0012928, predmet nabave: obavljanje linijskog obalnog pomorskog prijevoza na državnoj trajektnoj liniji 338 Lopar - Valbiska i obratno, naručitelja Agencija za obalni linijski pomorski promet, Split, OIB: 27735395987, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

## **R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja C&T Minor Islands d.o.o., Rijeka zbog nedostatka pravnog interesa.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Agencija za obalni linijski pomorski promet, Split, objavio je dana 12. studenog 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0040666, predmet nabave: obavljanje linijskog obalnog pomorskog prijevoza na državnoj trajektnoj liniji 338 Lopar - Valbiska i obratno. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija kvalitete: tehnički elementi sukladno člancima 6.-9. Uredbe o uvjetima i vrednovanju kriterija za davanje koncesije i sklapanje ugovora o javnoj usluzi za obavljanje javnog prijevoza u linijskom obalnom pomorskom prometu (Narodne novine, broj 31/14, dalje: Uredba) 50% i na temelju kriterija troška: ekonomsko financijski elementi sukladno člancima 6. - 9. Uredbe 50%.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su dvije ponude, a naručitelj je jednu ponudu ocijenio valjanom te je Odlukom o odabiru URBROJ: 2278-10-3/21

od 20. srpnja 2021. kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Jadrolinija, Rijeka.

Na Odluku o odabiru urednu je žalbu Državnoj komisiji putem sustava e-Žalba 2. kolovoza 2021. izjavio žalitelj C&T Minor Islands d.o.o., Rijeka. Žalitelj u žalbi osporava odbijanje svoje ponude, odnosno zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda. Žalbenim zahtjevom predlaže poništiti predmetnu odluku o odabiru te traži trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 70.781,25 kuna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, pa su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno. Iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači da bezuvjetno ima pravo na žalbu.

Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, u točku 10. (Prikaz valjanosti ponude prema obliku, sadržaju i cjelovitosti) utvrđeno je da je naručitelj ocijenio da ponuda ponuditelja C&T Minor Islands d.o.o. nije valjana odnosno nije sastavljena prema dokumentaciji o nabavi u odnosu na oblik, sadržaj i način izrade. U nastavku zapisnika naručitelj je utvrdio sljedeće: „Ponuditelj C&T Minor Islands d.o.o. je u ponudi koju je, u roku za dostavu i sukladno ZJN dostavio putem EOJN, dostavio neispunjene sljedeće Obrasce iz Dokumentacije za nadmetanje - dio I: - Ponudbeni list (Obrazac 1) - prazan, - Osnovni operativni uvjeti za pružanje usluga (Obrazac 2) - Red plovidbe, Osnovne tehničke karakteristike broda s kojim će se obavljati usluge prijevoza i Cjenik putnih karata, a sve tablice koje popunjava Ponuditelj su prazne, - Projekcija očekivanog broja putnika, Projekcija očekivanih mjesečnih i godišnjih prihoda (Obrazac 3) - prazan, - Detaljni opis i prikaz ukupnih planiranih prihoda i rashoda (Obrazac 4) - prazan, - Tehnički dio ponude za ro-ro putničke linije preko 10 Nm (Obrazac 5) - prazan. Ponuditelj C&T Minor Islands d.o.o. je na isti način dostavio i prazan dokument Troškovnik, a jamstvo za ozbiljnost ponude nije dostavio na propisan način u roku za dostavu ponuda. Iako su formalno u roku za dostavu ponuda dostavljeni Ponudbeni list i Troškovnik, obzirom da u istima nije popunjen niti jedan redak ili stupac, te nije upisano nijedno slovo ili broj, već su samo dostavljene prazne tablice iz Dokumentacije za nadmetanje - dio I u .XLS formatu, to Naručitelj nije smio od Ponuditelja C&T Minor Islands d.o.o. zatražiti nadopunu ponude postupajući po članku 293. ZJN 2016, a u svezi sa člankom 20. stavkom 8. Pravilnika. Naime, predmetni Pravilnik u članku 20. stavku 8. propisuje da se ponudbeni list, troškovnik i jamstvo za ozbiljnost ponude ne smatraju određenim dokumentima koji nedostaju u smislu članka 293. ZJN 2016 te Naručitelj ne smije zatražiti Ponuditelja da iste dostavi tijekom pregleda i ocjene ponuda. Nadalje, člankom 19. Uredbe definirano je da, ako pojedina ponuda zahtijeva određena pojašnjenja, stručno povjerenstvo odnosno ovlaštene predstavnici Naručitelja mogu uputiti pisani zahtjev Ponuditelju da se očituje u roku od pet dana u odnosu na

pojedine elemente iz dokumentacije za nadmetanje, ali se predmetnim zahtjevom ne može tražiti ispravak, odnosno promjena sadržaja u ponudi. Kako su svi Obrasci koji su sastavni dio ponude dostavljeni u roku za dostavu ponuda prazni, traženje očitovanja od Ponuditelja C&T Minor Islands d.o.o. u praksi bi značilo ispravak, odnosno promjenu sadržaja same ponude, a što bi bilo protivno Uredbi. Ponuditelj C&T Minor Islands d.o.o. je, izvan roka za dostavu ponuda, 7. svibnja 2021. godine u 18:14 sati elektronskom poštom dostavio, a Naručitelj 10. svibnja 2021. godine zaprimio, nadopunu ponude dostavljenu putem maila. Ista nije mogla biti razmatrana kao dio ponude obzirom da je dostavljena izvan roka za dostavu ponuda te nije dostavljena putem EOJN sukladno ZJN. Obzirom da je iz gore navedenog razvidno da ponuda ponuditelja C&T Minor Islands d.o.o. nije sukladna dokumentaciji za nadmetanje te da u roku za dostavu ponuda nije dostavljeno jamstvo za ozbiljnost ponude, ponuda Ponuditelja C&T Minor Islands d.o.o. je sukladno članku 3. točki 12. ZJN nepravilna te se isključuje iz daljnjeg pregleda i ocjene ponuda.“

Uvidom u žalbu utvrđeno je da žalitelj osporava zakonitost odbijanja svoje ponude navodeći da je u ponudi dostavio ponudbeni list i troškovnik, ali prazne stoga je naručitelj trebao primijeniti članak 293. ZJN 2016 odnosno nije trebao primijeniti članak 20. stavka 8. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (Narodne novine broj 64/17 i 75/20, dalje u tekstu: Pravilnik), jer se navedena odredba odnosi na dokumentaciju koja nedostaje, a ponudbeni list i troškovnik su dostavljeni, iako prazni.

Ovdje je potrebno navesti da iako je žalitelj formalno dostavio u ponudi ponudbeni list i troškovnik, navedeni dokumenti dostavljeni su prazni, čime nije ispunjena svrha dostave takvih dokumenata u ponudi. Članak 7. stavak 1. Pravilnika propisuje da ponuda sadrži, između ostalog, popunjeni ponudbeni list, uključujući uvez ponude ako se ponuda dostavlja elektroničkim sredstvima komunikacije i popunjeni troškovnik, pa dostava praznog obrasca ponudbenog lista i troškovnika nije sukladna navedenoj odredbi Pravilnika. Polazeći od odredbi članka 280. stavka 1. ZJN 2016 da je ponuda izjava volje ponuditelja u pisanom obliku da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove u skladu s uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi, podnošenjem ponude koja sadrži prazan obrazac ponudbenog lista i troškovnika, žalitelj po ocjeni ovog tijela u biti nije iskazao volju za nuđenjem konkretnih usluga u ovom postupku javne nabave.

Slijedom navedenog, u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda jasno su navedeni razlozi odbijanja žaliteljeve ponude kao nepravilne, a koje razloge odbijanja žalitelj u predmetnom žalbenom postupku ne osporava u cijelosti. Naime, žalitelj u predmetnom žalbenom postupku osporava razloge odbijanja ponude koji se odnose na dostavu ponudbenog lista i troškovnika, međutim ne osporava razlog za odbijanje svoje ponude u pogledu dostave jamstva za ozbiljnost ponude, što predstavlja neotklonjiv nedostatak žaliteljeve ponude sukladno članku 20. stavku 8. Pravilnika.

Iz svega navedenog proizlazi da je u konkretnom postupku žalitelj morao osporavati ocjenu naručitelja u odnosu na sve razloge odbijanja njegove ponude te dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava, jer u protivnom, čak i u slučaju da je žalba osnovana, žalitelj ne bi mogao biti odabran za sklapanje predmetnog ugovora o javnoj nabavi, budući da bi njegova ponuda i dalje bila odbijena te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava.

Slijedom navedenog, ocijenjeno je da žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe u ovom žalbenom postupku budući da ne osporava sve razloge odbijanja svoje ponude, a što pak isključuje mogućnost da njegova ponuda uopće može biti odabrana radi sklapanja ugovora o javnoj nabavi, a ako ponuditelj ne može sklopiti ugovor o javnoj nabavi, onda nije oštećen niti mu prijeti opasnost da bude oštećen. Navedeno pravno shvaćanje slijedi i Visoki upravni sud Republike Hrvatske u Presudama poslovnih brojeva: UsII-397/19 i UsII-216/21.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

**ZAMJENIK PREDsjedNICE**

**Andelko Rukelj**



### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Agencija za obalni linijski pomorski promet,  
Split, Antofagaste 6
2. C&T Minor Islands d.o.o., Rijeka, Đure Šporera 2
3. Jadrolinija, Rijeka, Riva 16