



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/21-01/752**  
**URBROJ: 354-01/21-6**  
**Zagreb, 24. kolovoza 2021.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članica: Maje Kuhar, predsjednice, Danijele Antolković te Alice Brandt, članica, povodom žalbe žalitelja Ikom d.d., Zagreb, OIB: 86247075815, kojeg zastupaju odvjetnici u Gugić, Kovačić & Krivić odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, u odnosu na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F5-0023750, predmet nabave: vodomjeri, naručitelja Vodovod i odvodnja d.o.o., Benkovac, OIB: 62529089333, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

## **R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja Ikom d.d., Zagreb, zbog nedostatka pravnog interesa.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Vodovod i odvodnja d.o.o., Benkovac, objavio je dana 28. lipnja 2021. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F5-0023750, predmet nabave: vodomjeri. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, gdje su kao kriteriji određeni cijena ponude (90%) i rok isporuke (10%).

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su dvije ponude, od kojih je naručitelj jednu ocijenio valjanom te je dana 26. srpnja 2021. godine donio odluku u odabiru kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Vodoskop d.d., Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je dana 4. kolovoza 2021. godine izjavio i naručitelju istovremeno dostavilo ponuditelj Ikom d.d., Zagreb.

Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, a žalbenim zahtjevom predlaže poništiti odluku o odabiru te traži trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 14.375,00 kuna.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je naručitelj žaliteljevu ponudu odbio kao neprihvatljivu s obrazloženjem da ona prelazi planirana sredstva naručitelja.

Uvidom u žalbu žalitelja utvrđeno je da žalitelj osporava samo valjanost ponude odabranog ponuditelja.

U konkretnom postupku žalitelj je kako bi dokazao svoje pravo na žalbu morao osporiti razlog odbijanja svoje ponude, odnosno odbijanje njegove ponude kao neprihvatljive, što znači da je morao dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Potrebno je istaknuti da se pravni interes ne procjenjuje u odnosu na eventualni budući postupak javne nabave, već u odnosu na predmetni postupak, tako da žalitelj treba dokazati da ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora o javnoj nabavi.

Budući da žalitelj u predmetnom žalbenom postupku ne osporava razlog odbijanja svoje ponude, žaliteljeva ponuda ne može biti odabrana niti u slučaju osnovanosti žalbenih navoda koje se odnose na odabranu ponudu, te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Vodovod i odvodnja d.o.o., Benkovac, Kralja Tomislava 11
2. Ikom d.d., Zagreb, Kovinska 7
3. Vodoskop d.d., Zagreb, Čulinečka cesta 221/c