



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/624
URBROJ: 354-01/21-5
Zagreb, 14. srpnja 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Alice Brandt i Zvonimira Jukića, članova, postupajući po prijedlogu za određivanjem privremene mjere žalitelja zajednice ponuditelja RIKO d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija i GH Holding d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija, u odnosu na Odluku o poništenju, u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2020/S 0F2-0014869, predmet nabave: projektiranje i izvođenje radova izgradnje Centra za gospodarenje otpadom Babina Gora, naručitelja Centar za gospodarenje otpadom Karlovačke županije KODOS d.o.o., Karlovac, OIB: 97544121118, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

Prihvaća se prijedlog žalitelja zajednice ponuditelja RIKO d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija i GH Holding d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija te se određuje privremena mjera sprječavanja provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave do dana objave odluke o žalbi na odluku o poništenju, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0014869, predmet nabave: projektiranje i izvođenje radova izgradnje Centra za gospodarenje otpadom Babina Gora, naručitelja Centar za gospodarenje otpadom Karlovačke županije KODOS d.o.o., Karlovac.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Centar za gospodarenje otpadom Karlovačke županije KODOS d.o.o., Karlovac, objavio je dana 20. travnja 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2020/S 0F2-0014869, predmet nabave: projektiranje i izvođenje radova izgradnje Centra za gospodarenje otpadom Babina Gora. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, pri čemu su kao kriteriji određeni: cijena ponude (85 bodova) te specifično iskustvo stručnjaka (15 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su tri ponude, naručitelj je sve ponude ocijenio valjanima te je dana 31. prosinca 2020. godine donio odluku o odabiru Broj: 131-

1/2020, kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Kostak, komunalno in gradbeno podjetje d.d., Krško, Republika Slovenija.

Na predmetnu odluku o odabiru urednu žalbu je dana 11. siječnja 2021. godine putem sustava e-Žalba ovom državnim tijelu izjavio žalitelj zajednice ponuditelja RIKO d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija i GH Holding d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija. Žalitelj je u žalbi u bitnome osporavao valjanost ponude odabranog ponuditelja uz zahtjev za poništenjem odluke o odabiru.

U žalbenom postupku po navedenoj žalbi ovo državno tijelo je dana 4. veljače 2021. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/21-01/20, URBROJ: 354-01/21-12 kojim je poništena odluka o odabiru Broj: 131-1/2020 od 31. prosinca 2020. godine i predmet je vraćen naručitelju na ponovno odlučivanje.

Nadalje, po zaprimanju navedene odluke naručitelj je dana 25. lipnja 2021. godine donio odluku o poništenju Broj: 58-1/2021 kojom je poništio predmetni postupak javne nabave pozivajući se na članak 298. ZJN 2016.

Na navedenu odluku o poništenju žalbu je dana 5. srpnja 2021. godine putem sustava e-Žalba izjavio žalitelj zajednica ponuditelja RIKO d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija i GH Holding d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija.

Žalitelj u žalbi iznosi prijedlog za određivanje privremene mjere sprječavanja provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave. U vezi s navedenim, žalitelj navodi da predmetna žalba temeljem ZJN 2016 ne sprječava naručitelja pokrenuti novi postupak javne nabave za isti ili sličan predmet nabave. Osporavana odluka o poništenju u predmetnom postupku donesena je nakon otvaranja ponuda te su svi uvjeti žaliteljeve ponude postali svima poznati, posebno cijena ponude i podaci vezani uz kriterije za odabir ponuda. Ukoliko bi naručitelj proveo novi postupak javne nabave za isti predmet nabave prije donošenja odluke po predmetnoj žalbi, žalitelj bi bio doveden u neravnopravan položaj sa svim ostalim ponuditeljima na tržištu, jer su konkurenciji sada poznate i cijene i ostali uvjeti koji su bili kriterij odabira ponude, dok žalitelj nema saznanja za potencijalne ponuditelje u novom postupku javne nabave. Slijedom navedenog, temeljem članka 424. ZJN 2016, predlaže donijeti rješenje kojim bi se odredila privremena mjera sprječavanja provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave do dana objave odluke o žalbi na Odluku o poništenju Broj: 58-1/2021 od 25. lipnja 2021. godine.

U odgovoru na žalbu naručitelj se protivi prijedlogu žalitelja za određivanje privremene mjere tvrdeći da je očito da je žalba žalitelja neosnovana.

Prijedlog za određivanje privremene mjere je osnovan.

Odredbom članka 424. stavka 1. ZJN 2016 propisano je da žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete. Stavak 2. točka 4. tog članka određuje da predmet prijedloga za određivanje privremene mjere može biti sprječavanje provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave, dok stavak 3. tog članka propisuje da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

U ovom postupku, a imajući u vidu da se radi o žalbi koja ne sprječava daljnji tijek postupka te prednje opisano činjenično stanje, ocijenjeno je da je žalitelj učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog, odnosno da iz obrazloženja prijedloga za određivanje privremene mjere proizlazi da bi mu provođenjem novog postupka javne nabave za isti odnosno sličan predmet nabave, prije izvršnosti odluke donesene po izjavljenoj žalbi, mogla nastati šteta. Slijedom navedenog, žalitelj je učinio vjerojatnim da je određivanje privremene mjere potrebno s ciljem pravodobnog sprečavanja nastanka štete te je na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 7. ZJN 2016, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Centar za gospodarenje otpadom
Karlovačke županije KODOS d.o.o., Karlovac,
Jurja Križanića 30
2. Zajednica ponuditelja
RIKO d.o.o., Ljubljana, Bizjanova 2,
Republika Slovenija i
GH Holding d.o.o., Ljubljana, Letališka cesta 27,
Republika Slovenija