



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

REPUBLIKA HRVATSKA  
354 - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE

PRIMLJENO: 13 -07- 2021		EOJN POSTOM NEPOSREDNO E-MAIL
USTROJ. JED.	VRIJEDNOST	PRILOZI
KLASA: OP/11034-02/21-01/144		
URBROJ: 383-01/21-15		
Poslovni broj: UsII-199/21-8		

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i mr.sc. Mirjane Juričić, članova vijeća, te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Ernst & Young Savjetovanje d.o.o., Radnička cesta 50, Zagreb, zastupan po Tamari Lachowski odvjetnici u Odvjetničkom društvu Hanžeković i Partneri, Radnička cesta 22, Zagreb, protiv tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, uz sudjelovanje zainteresiranih osoba I. HŽ Putnički prijevoz d.o.o., Zagreb, Strojarska cesta 11, II. IGH Business Advisory Services d.o.o., Zagreb, Janka Rakuša 1 i III. Growth strategies d.o.o., Zagreb, Kameniti stol 23F, radi javne nabave, na sjednici vijeća održanoj 30. lipnja 2021.

riješio je

- I. Tužba se odbacuje.
- II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

### Obrazloženje

1. Osporenim rješenjem tuženika, povodom žalbe tužitelja i žalbe IGH Business Advisory Services d.o.o. Zagreb, točkom I. izreke poništena je odluka o odabiru br. UP-6-1-1/21 od 8. veljače 2021. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F5-0028371, predmet nabave: usluge tehničke podrške pri upravljanju i administraciji projekta Obnova voznog parka naručitelja novim elektromotornim vlakovima, naručitelja: HŽ Putnički prijevoz d.o.o., Zagreb. Točkom 2. izreke nalaže se naručitelju da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama tuženika nadoknadi žalitelju IGH Business Advisory Services d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kn, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija. Točkom 3. izreke nalaže se naručitelju da u roku od 8 dana od dana objave rješenja na internetskim stranicama tuženika nadoknadi tužitelju troškove žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kn.

2. Tužitelj je protiv osporenog rješenja podnio tužbu s prijedlogom da se poništi rješenje tuženika i da se naloži tuženiku da mu naknadi trošak upravnog spora. Navodi da je njegova ponuda sukladno poništenoj odluci o odabiru drugorangirana pa smatra da ima pravni interes za pokretanje ovog postupka sukladno članku 30. stavku 1. točki 2. Zakona o upravnim sporovima, jer odluka tuženika u dijelu u kojem se tužiteljevi žalbeni navodi odbijaju kao neosnovani ima učinak na ponovljeni pregled i ocjenu ponuda te na ponovni odabir ponude čiju je valjanost osporava u žalbenom postupku. Ističe da je tuženik prilikom odlučivanja o žalbi i poništenju odluke o odabiru razmatrao samo jedan žalbeni navod tužitelja, a uopće se nije očitovao o ostalim žalbenim navodima tužitelja, koji su ključni za ponovni pregled i

ocjenu ponuda. Tužitelj opsežno obrazlaže zašto smatra da se odluka tuženika o neosnovanosti žalbenih navoda temelji na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju te posljedično pogrešnoj primjeni materijalnog prava, a koji razlozi se zbog načina na koji je predmetna stvar riješena, posebno ne iznose.

3. Tuženik u odgovoru na tužbu prvenstveno osporava postojanje pravnog interesa tužitelja jer je njegova žalba ocijenjena osnovanom te je poništena odluka o odabiru, naloženo naručitelju da nadoknadi tužitelju troškove žalbenog postupka. Time je prema ocjeni tuženika u cijelosti upravna stvar riješena u korist tužitelja te takvom odlukom tuženika nikako nisu povrijeđena tužiteljeva prava i pravni interes zbog čega smatra da tužitelj nema pravni interes odnosno aktivnu legitimaciju u ovom upravnom sporu. Ističe da je navedeno pravno shvaćanje potvrđeno odlukama ovoga Suda, poslovni broj: UsII-116/19, UsII-20/19, UsII-146/19, UsII-480/19, UsII-363/20, UsII-400/20 i UsII-81/21. Stoga predlaže da se odbaci tužbeni zahtjev, a podredno odbije iz razloga navedenih u osporenom rješenju.

4. Zainteresirana osoba Growth strategies d.o.o., Zagreb predlaže tužbu odbaciti jer tužitelj ne osporava ni jedan navod iz dispozitiva rješenja tuženika nego tužbom zahtjeva izmjenu obrazloženja samog rješenja. Navodi da je tužitelj uspio sa svojim žalbenim navodima pa predlaže da se tužba odbaci, a podredno da se odbije jer su navodi tužitelja nerazumljivi, nejasni i kontradiktorni.

5. Sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.; dalje: ZUS) odgovori na tužbu tuženika i zainteresirane osobe dostavljeni su tužitelju.

6. Tužba nije dopuštena.

7. Odredbom članka 30. stavka 1. točke 2. ZUS-a propisano je da će sud rješenjem odbaciti tužbu jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora, ako utvrdi da se pojedinačnom odlukom, postupanjem ili upravnim ugovorom ne dira u pravo ili pravni interes tužitelja.

8. Iz podataka spisa predmeta proizlazi da je tužitelj žalbom osporavao Odluku o odabiru od 8. veljače 2021. kojom je naručitelj, kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Growth strategies d.o.o. Zagreb. Tužitelj je u žalbenom postupku u bitnom osporavao zakonitost postupanja naručitelja prilikom postupka pregleda i ocjene ponuda te je predložio poništiti odluku o odabiru sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka, čemu je tuženik i udovoljio.

9. Kako je, dakle, tuženik u cijelosti postupio sukladno žalbenom zahtjevu, to se osporenim rješenjem ne dira u pravni interes tužitelja radi čega je trebalo temeljem naprijed navedene odredbe članka 30. stavka 1. točke 2. ZUS-a odlučiti kao u izreci. Ovakvo pravno shvaćanje zauzeto je u odlukama ovog Suda, poslovni broj: UsII-146/19, UsII-116/19, UsII-20/19, UsII-400/20 i UsII-81/21, na koje se i tuženik poziva u odgovoru na žalbu.

10. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 79. stavka 4. i stavka 6. navedenog Zakona.

U Zagrebu 30. lipnja 2021.

Predsjednica vijeća:  
Blanja Turić, v.r.

Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik



Tanja Nemčić