



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/248
URBROJ: 354-01/21-7
Zagreb, 10. svibnja 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Darie Duždević i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Kladušan Transturist, obrt za prijevoznicičke usluge, vl. Biserka Kladušan, Ribnik, OIB: 70673344759, na izmjenu dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: 2020/S 0F2-0030400, predmet nabave: prijevoz učenika osnovnih škola kojima je osnivač Karlovačka županija, naručitelja Karlovačka županija, Karlovac, OIB: 65050537368, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Kladušan Transturist, obrt za prijevoznicičke usluge, vl. Biserka Kladušan, Ribnik, kao nepravodobna.

O b r a z l o Ź e n j e

Naručitelj Karlovačka županija, Karlovac, objavio je dana 21. kolovoza 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: 2020/S 0F2-0030400, predmet nabave: prijevoz učenika osnovnih škola kojima je osnivač Karlovačka županija. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene 90% i prosječne starosti vozila (PSV) 10%.

Na sadržaj dokumentacije o nabavi žalbu je 31. kolovoza 2020. izjavio žalitelj Vincek d.o.o., Jalkovec. Postupajući po navedenoj žalbi, ovo državno tijelo je Rješenjem KLASA: UP/II-034-02/20-01/684 od 30. rujna 2020. odbilo žalbu žalitelja kao neosnovanu.

Naručitelj je 30. listopada 2020. objavio izmjenu dokumentacije o nabavi.

Na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi žalbu je 2. studenoga 2020. izjavio žalitelj Potočki promet d.o.o., Radoboj. Postupajući po navedenoj žalbi, ovo državno

tijelo je Rješenjem KLASA: UP/II-034-02/20-01/872 od 25. studenoga 2020. poništilo dio izmjene dokumentacije o nabavi.

Naručitelj je 17. prosinca 2020., 24. prosinca 2020., 31. prosinca 2020., 8. siječnja 2021., 14. siječnja 2021. te 22. siječnja 2021. objavio izmjene dokumentacije o nabavi.

Na izmjene dokumentacije o nabavi od 8. siječnja 2021. i 22. siječnja 2021. žalbu je izjavio žalitelj Potočki promet d.o.o., Radoboj. Postupajući po navedenoj žalbi, ovo državno tijelo je Rješenjem KLASA: UP/II-034-02/21-01/69 od 23. veljače 2021. odbilo žalbu žalitelja kao neosnovanu.

Naručitelj je 11. ožujka 2021., objavio izmjene tehničke specifikacije za prijevoz učenika grupe 1 predmeta nabave.

Na sadržaj dokumentacije o nabavi odnosno izmjene dokumentacije o nabavi žalbu je 17. ožujka 2021. preporučenom pošiljkom izjavio i naručitelju u roku za žalbu dostavio žalitelj Kladušan Transturist, obrt za prijevozničke usluge, vl. Biserka Kladušan, Ribnik. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost dijelova dokumentacije o nabavi te žalbenim zahtjevom predlaže poništiti dokumentaciju o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću.

Žalba je nepravodobna.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno je utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i pravodobnost žalbe.

Rokovi za izjavljivanje žalbe u otvorenom postupku javne nabave, propisani su člankom 406. ZJN 2016 te je stavkom 1. točkom 1. i točkom 3. toga članka, propisano da se u otvorenom postupku, žalba u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi izjavljuje u roku od deset dana od dana objave poziva na nadmetanje odnosno u roku od deset dana od dana objave izmjene dokumentacije o nabavi u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije. Stavak 4. istog članka tog Zakona propisuje da se u otvorenom postupku žalba izjavljuje u roku od deset dana, i to od dana otvaranja ponuda u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi te na postupak otvaranja ponuda. Stavak 2. istog članka tog Zakona propisuje da žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave sukladno odredbi stavka 1. toga članka nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj u odnosu na OŠ Žakanje u odgovoru na zahtjev za objašnjenje ili izmjenu dokumentacije o nabavi od 8. siječnja 2021. odgovorio da prihvaća prijedlog, ali nije izmijenio tehničku specifikaciju u tom dijelu.

S obzirom da se predmetni žalbeni navod odnosi na izmjenu dokumentacije o nabavi od 8. siječnja 2021., posljednji dan za izjavljivanje žalbe u odnosu na navedenu izmjenu, istekao je 18. siječnja 2021. Budući da je žalba izjavljena ovom tijelu 17. ožujka 2021., odnosno po proteku zakonom utvrđenog roka, žalitelj je zakasnio sa isticanjem ovog žalbenog navoda.

Žalitelj nadalje za grupu 1. „OŠ Slava Raškaj, Ozalj“ navodi da su linije 29. i 30. u tehničkim specifikacijama odvojene, a trebaju biti spojene u jednu liniju. Žalitelj smatra da linija nije pravilno postavljena i da bi linija trebala biti postavljena na sljedeći način: Basarsko Selo - Klarići-Vrbanska Draga - PŠ Mali Erjavec - Ozalj kolodvor. Također navodi da je upozorio naručitelja da makne dvije stanice koje nisu na toj liniji, nego na liniji br. 28. Grdun-MŠ Ozalj, ali da je naručitelj odgovorio da je ispravno postavio liniju. U nastavku žalitelj citira odgovor naručitelja od 17. prosinca 2020. te navodi da je mišljenja da je potrebno maknuti autobusne stanice koje su ionako na drugoj liniji te spojiti linije u jednu.

Žalitelj navodi da je u odnosu na grupu 1. za OŠ "Ivan Goran Kovačić", Duga Resa postavljeno pitanje zbog čega su predviđene četiri linije prijevoza, koju uslugu bi trebao obavljati samo jedan autobus, a da je naručitelj odgovorio da smatra da je moguće vršiti uslugu prijevoza. Žalitelj obrazlaže da je liniju 11. trebalo raščlaniti po smjerovima, kako se inače vozi, jer se radi o prijevozu različitih smjerova i da se uz liniju 10. radi o prijevozu dvije područne škole, gdje to jedno vozilo nikako ne može voziti i matičnu školu, jer to nije vremenski moguće.

Uvidom u dokumentaciju predmetnog postupka javne nabave utvrđeno je da je naručitelj mijenjao tehničke specifikacije za prijevoz učenika grupe 1. dana 22. prosinca 2020., 24. prosinca 2020., 31. prosinca 2020., 8. siječnja 2021., 22. siječnja 2021. i 11. ožujka 2021. Naručitelj je u osnovnoj dokumentaciji o nabavi za grupu 1. naveo linije 29. i 30., dakle radilo se o dvije odvojene linije sa predviđenim stanicama.

Također je utvrđeno da je naručitelj već u osnovnoj dokumentaciji o nabavi za prijevoz grupe 1. dana 21. kolovoza 2020. naveo četiri linije prijevoza, koju uslugu bi trebao obavljati samo jedan autobus.

Stoga, s obzirom da se predmetni žalbeni navodi odnose na sadržaj tehničke specifikacije za prijevoz učenika grupe 1. koja je objavljena 21. kolovoza 2020., posljednji dan za izjavljivanje žalbe u odnosu na navedenu izmjenu istekao je 1. rujna 2020. Budući da je žalba izjavljena ovom tijelu 17. ožujka 2021., odnosno po proteku zakonom utvrđenog roka, žalitelj je zakasnio sa isticanjem ovih žalbenih navoda.

Stoga je žalba nepravodobna te je istu valjalo odbaciti na temelju članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



1 1 6

Stranke žalbenog postupka:

1. Karlovačka županija, A.Vraniczanya 2, Karlovac
2. Kladušan Transturist, obrt za prijevoznicke usluge,
vl. Biserka Kladušan, Griče 52, Ribnik