



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Primljeno: 11 -05- 2021			Prilog
e-mail	eojn	neposredno	poštom
KLASA: UP/II-034-02/20-01/990			
URBROJ: 380-01/21-17			

Poslovni broj: UsII-128/21-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Borisa Markovića, predsjednika vijeća, mr. sc. Mirjane Juričić i Blanše Turić, članice vijeća te više sudske savjetnice – specijalista Biserke Špoljar, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Gradska plinara Zagreb, d.o.o., Radnička cesta 1, Zagreb, OIB: 20985255037, protiv tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, Koturaška 43/IV, uz sudjelovanje zainteresiranih osoba Anđel d.o.o., Zagreb, Samoborska 161b i Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, radi javne nabave, na sjednici vijeća održanoj 28. travnja 2021.

riješio je

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

1. Osporenim rješenjem tuženika, klasa: UP/II-034-02/20-01/990, urbroj: 354-01/21-12 od 9. veljače 2021. poništena je točka 1.) 2. Tehničkih specifikacija dokumentacije o nabavi u dijelu koji glasi: „Područje naknadnog podešavanja izlaznog tlaka: WH=18-25MBAR od strane korisnika kod servisa regulatora radi ponovnog vraćanja na sustav“ u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma za razdoblje od dvije godine s jednim gospodarskim subjektom, broj objave: 2020/S OF2-0042777, predmet nabave: regulatori tlaka plina niskotlačnih DN25 – navojni; uz plinomjer G-4 i G-6, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb (točka 1. izreke rješenja), te je naloženo naručitelju Gradu Zagrebu, Zagreb, da u roku od osam dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju Anđel d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna (točka 2. izreke rješenja).
2. Tužitelj u tužbi u bitnom osporava rješenje tuženika iz razloga koji se zbog načina na koji je predmetna upravna stvar riješena ne navode, te traži da ovaj Sud provede raspravu i izvede predložene dokaze te poništi rješenje tuženika od 9. veljače 2021. u cijelosti, odbije žalbu zainteresirane osobe Anđel d.o.o. na dokumentaciju o nabavi te naloži tuženiku da mu nadoknadi troškove spora zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dostave presude tuženiku do isplate u cijelosti.
3. Tuženik u odgovoru na tužbu u bitnom navodi da je pobijano rješenje donio u žalbenom postupku u kojem tužitelj nije sudjelovao kao stranka, već su kao stranke sudjelovali gospodarski subjekt Anđel d.o.o., Zagreb, u svojstvu žalitelja te Grad

Zagreb, Zagreb, u svojstvu naručitelja. Dakle, pobijanim rješenjem je odlučio o pravima i interesima naručitelja Grad Zagreb, Zagreb. S obzirom na to da tužitelj u žalbenom postupku kod tuženika nije sudjelovao kao stranka te je rješenjem tuženika odlučeno o pravima i interesima naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, tuženik ističe da pravnu zaštitu istih prava i interesa u upravnom sporu može ostvariti isključivo naručitelj Grad Zagreb, Zagreb, a ne tužitelj. Tuženik predlaže da ovaj Sud odbaci tužbu temeljem odredbe članak 30. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim sporovima. Nadalje, tuženik podredno, opreza radi, predlaže i odbiti tužbeni zahtjev kao neosnovan iz razloga koje je naveo u obrazloženju pobijanog rješenja kao i razloga koje navodi u odgovoru na tužbu.

4. Zainteresirana osoba u ovom upravnom sporu Andel d.o.o., Zagreb, u svom odgovoru na tužbu se očitovao na navode tužbe i navodi razloge zbog kojih smatra da je rješenje tuženika zakonito te predlaže da ovaj Sud odbaci tužbu i omogući neometano tržišno natjecanje, što je osnovni smisao Zakona o javnoj nabavi, a kako bi se izbjeglo pogodovanje pojedinim gospodarskim subjektima.

5. Zainteresirana osoba u ovom upravnom sporu Grad Zagreb je sukladno rješenju ovoga Suda, poslovni broj: UsII-128/21-2 od 8. travnja 2021. dostavila očitovanje na tužbu tužitelja od 7. travnja 2021. te navela da ostaje kod navoda iznesenih u odgovoru na žalbu od 18. prosinca 2020. te svih podnesaka dostavljenih u žalbenom postupku, koje dostavlja i u prilogu svog očitovanja te predlaže da sud postupi sukladno zahtjevu tužitelja.

6. Odgovori tuženika na tužbu i zainteresiranih osoba dostavljeni su suprotnim strankama u postupku sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.).

7. Žalba nije dopuštena.

8. Prema odredbi članka 16. Zakona o upravnim sporovima, stranke u upravnom sporu su tužitelj, tuženik i zainteresirana osoba.

9. Odredbom članka 17. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da je tužitelj fizička ili pravna osoba koja smatra da su joj prava i pravni interesi povrijeđeni pojedinačnom odlukom, postupanjem javnopravnog tijela, odnosno propuštanjem donošenja pojedinačne odluke ili postupanje javnopravnog tijela u zakonom propisanom roku ili sklapanjem, raskidom ili izvršavanjem upravnog ugovora.

10. Dakle, interes, ne može biti bilo kakav, već mora biti pravni, a to znači da proizlazi iz zakona ili je zakonom zaštićen.

11. Prema odredbi članka 30. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim sporovima sud će rješenjem odbaciti tužbu, jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora, ako utvrdi da se pojedinačnom odlukom, postupanjem ili upravnim ugovorom ne dira u pravo ili pravni interes tužitelja.

12. Iz podataka u spisu predmeta i osporenog rješenja proizlazi da je tuženik u provedenom upravnom postupku odlučivao u predmetnom otvorenom postupku javne nabave po žalbi zainteresirane osobe Andel d.o.o., Zagreb, u odnosu na dokumentaciju o nabavi, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, kao središnjeg tijela za javnu nabavu za naručitelja Gradska plinara Zagreb d.o.o., Zagreb, te je tuženik pobijanim rješenjem poništio dio tehničkih specifikacija dokumentacije o nabavi kako je to поближе navedeno u izreci rješenja tuženika i naložio Gradu Zagrebu, Zagreb, da zainteresiranoj osobi Andel d.o.o., Zagreb, nadoknadi troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

13. Prema ocjeni ovoga Suda tužitelj nije aktivno legitimiran podnijeti tužbu u ovom upravnom sporu, jer nije bio stranka u upravnom postupku koji je prethodio donošenju rješenja tuženika.

14. Naime, imajući na umu citirane zakonske odredbe i podatke u spisu, ovaj Sud nalazi da ne postoji aktivna legitimacija tužitelja za podnošenje tužbe u predmetnom upravnom sporu, kako je to osnovano naveo i tuženik u svom odgovoru na tužbu, predlažući ovom Sudu da tužbu odbaci.

15. Dakle, kako tužitelj nije, a niti je trebao biti stranka u upravnom postupku koji je prethodio donošenju osporene pojedinačne odluke, nego je to kao naručitelj Grad Zagreb, Zagreb, tužitelj Gradska plinara Zagreb d.o.o., Zagreb, nije ovlašten ni podnijeti tužbu u ovom upravnom sporu u smislu članka 17. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, što tužbu tužitelja čini nedopuštenom.

16. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe članka 30. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim sporovima riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 28. travnja 2021.

Predsjednik vijeća:
Boris Marković, v.r.

Za točnost opravka - ovlaštenu službenicu



Tanja Nemčić
Tanja Nemčić