



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/21-01/385**  
**URBROJ: 354-01/21-4**  
**Zagreb, 28. travnja 2021.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice, te Danijele Antolković i Jasnice Lozo, članica, u žalbenom postupku pokrenutom povodom žalbe žalitelja Express Consulting Engineering d.o.o., Bakar, OIB: 89554402708, u odnosu na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave dogradnje sustava javne rasvjete, broj objave: 2021/S 0F2-0009752, naručitelja Grad Zlatar, Zlatar, OIB: 36370939278, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja Express Consulting Engineering d.o.o., Bakar kao neuredna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Grad Zlatar, Zlatar objavio je 11. ožujka 2021. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave dogradnje sustava javne rasvjete, broj objave: 2021/S 0F2-0009752.

U predmetnom postupku javne nabave zaprimljeno je sedam ponuda, naručitelj je šest ponuda ocijenio valjanima te 15. travnja 2021. donio Odluku o odabiru KLASA: 406-01/21-01/08, URBROJ: 2211/01-02-21-38 kojom je odabrao ponudu ponuditelja Veritas Esco d.o.o., Split.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 20. travnja 2021. ovome tijelu putem sustava e-Žalba izjavio žalitelj Express Consulting Engineering d.o.o., Bakar.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016, u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te, prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Žalba je neuredna.

Za provjeru postupovne pretpostavke urednosti žalbe mjerodavna je odredba članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 kojom je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu. Također, člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, žalba će se odbaciti kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju predmetna žalba nije sadržavala dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka stoga se žalba odbacuje kao neuredna, temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

**ZAMJENIK PREDsjedNICE**  
**Andelko Rukelj**



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Grad Zlatar, Zlatar, Park hrvatske mladeži 2
2. Express Consulting Engineering d.o.o., Bakar,  
Nautička 12b
3. Veritas Esco d.o.o., Split, Mejaši 2