



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/21-01/342**  
**URBROJ: 354-01/21-4**  
**Zagreb, 12. travnja 2021.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice, te Danijele Antolković i Jasnice Lozo, članica, postupajući prema žalbi žalitelja Taşyapi İnşaat Taahüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Üsküdar/Istanbul, Republika Turska OIB: 85114996822, kojeg zastupa opunomoćenica Martina Perenčević, odvjetnica u Zagrebu, u odnosu na sadržaj Ispravka - Obavijest o ispravku poziva na nadmetanje i izmjene dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: radovi na građevinskom i elektroenergetskom željezničkom infrastrukturnom podsustavu projekta „Rekonstrukcija postojećeg i izgradnja drugog kolosijeka na dionici Hrvatski Leskovac – Karlovac“, broj objave: 2020/S 0F5-0032202, ispravci objave: 2020/S F14-0037835, 2020/S F14-0039564, 2020/S F14-0044076, 2021/S F14-0006445, 2021/S F14-0011028, 2021/S F14-0011387 i 2021/S F14-0013454, naručitelja HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb, OIB: 39901919995, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba Taşyapi İnşaat Taahüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Istanbul, Republika Turska kao nedopuštena.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb, objavio je 7. rujna 2020., u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (nadalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F5-0032202, te ispravke objave 22. listopada 2020. broj: 2020/S F14-0037835, 2. studenog 2020. broj: 2020/S F14-0039564, 14. prosinca 2020. broj: 2020/S F14-0044076, 18. veljače 2021. broj: 2021/S F14-0006445, 22. ožujka 2021. broj: 2021/S F14-0011028, 25. ožujka 2021. broj: 2021/S F14-0011387 i 12. travnja 2021. broj: 2021/S F14-0013454, radi nabave radova na građevinskom i elektroenergetskom željezničkom infrastrukturnom podsustavu projekta „Rekonstrukcija postojećeg i izgradnja drugog kolosijeka na dionici Hrvatski Leskovac – Karlovac“. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene (90 bodova), razdoblja osiguravanja i zamjene dijelova skretnica (5 bodova) i razdoblja osiguravanja svih potrebnih dijelova elektroenergetskog podsustava i njihove zamjene (5 bodova).

U odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi od 4. prosinca 2020., 9. prosinca 2020. i 11. prosinca 2020., žalbu je, preporučenom pošiljkom, 14. prosinca 2020. izjavio, te u roku za žalbu dostavio naručitelju, žalitelj Mytilineos S.A. Metka sustainable engineering solutio, Atena, Helenska Republika, kojeg zastupa opunomoćenik Predrag Petričević, odvjetnik u Zagrebu. U odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi od 11. prosinca 2020. i 14. prosinca 2020., žalbu je, preporučenom pošiljkom, 21. prosinca 2020. izjavio, te u roku za žalbu dostavio naručitelju, žalitelj G.C.F. Generale costruzioni ferroviarie s.p.a., Rim, Italija, kojeg zastupa opunomoćenik Marko Borsky, odvjetnik u Zagrebu. Postupajući prema izjavljenim žalbama ovo tijelo je 22. siječnja 2021. donijelo rješenje KLASA: UP/II-034-02/20-01/1008, URBROJ: 354-01/21-7 kojim je žalbu u odnosu na izmjenu dokumentacije od 9. prosinca 2020. odbacilo kao nedopuštenu, žalbe u odnosu na izmjenu od 11. prosinca 2020. i 14. prosinca 2020. odbilo kao neosnovane, te poništilo izmjenu dokumentacije o nabavi od 4. prosinca 2020. u dijelu zahvaćenom nezakonitošću.

U nastavku postupka naručitelj je 15. veljače 2021. objavio izmjenu dokumentacije o nabavi. Isto tako, naručitelj je 15. veljače 2021. objavio dokument „Pojašnjenja 9“ i 24. veljače 2021. dokument „Pojašnjenja 10“.

Smatrajući da je u predmetnim dokumentima „Pojašnjenja 9“ i „Pojašnjenja 10“ naručitelj izmijenio dokumentaciju o nabavi, žalitelj China Railway Eryuan Engineering Group Co. Ltd, Podružnica Zagreb, Zagreb je 25. veljače 2021., putem sustava e-Žalba, izjavio urednu žalbu na izmjenu dokumentacije o nabavi.

Postupajući prema izjavljenoj žalbi ovo tijelo je 9. ožujka 2021. donijelo rješenje KLASA: UP/II-034-02/21-01/162, URBROJ: 354-01/21-9 kojim rješenjem je poništilo dio izmjene dokumentacije o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću.

U nastavku postupka naručitelj je, između ostalog, 22. ožujka 2021. objavio izmjenu dokumentacije o nabavi. Isto tako, naručitelj je 26. ožujka 2021. objavio dokument naziva „Pojašnjenja 13“.

U odnosu na izmjenu dokumentacije o nabavi od 22. ožujka 2021. te u odnosu na sadržaj dokumenta „Pojašnjenja 13“, smatrajući da je u potonjem naručitelj izmijenio dokumentaciju o nabavi, žalitelj N-ing d.o.o., Beograd, Republika Srbija, kojeg zastupa opunomoćenik Marijan Vešligaj, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Vešligaj i Sliepčević j.t.d., Zagreb, je 1. travnja 2021., putem sustava e-Žalba, izjavio žalbu.

Postupajući prema izjavljenoj žalbi ovo tijelo je 7. travnja 2021. donijelo rješenje KLASA: UP/II-034-02/21-01/306, URBROJ: 354-01/21-6 kojim rješenjem je žalbu žalitelja odbilo kao neosnovanu.

Naručitelj je postupajući po navedenom rješenju Državne komisije dana 7. travnja 2021. godine poslao na objavu Ispravak - Obavijest o ispravku poziva na nadmetanje, te je uz ispravak poziva na nadmetanje istog dana objavio dokument „Izmjene (14)“. U navedenim dokumentima naručitelj je izmijenio rok za dostavu ponuda odnosno datum javnog otvaranja ponuda. Isto tako, u dokumentu „Izmjene (14)“ naručitelj je naveo: „Naručitelj moli gospodarske subjekte čija jamstva za ozbiljnost ponuda ne pokrivaju vremensko razdoblje od 120 dana počevši od novog roka za dostavu ponuda da povuku svoja jamstva kako bi ih mogli zamijeniti novima.“

Na navedeni ispravak poziva na nadmetanje i dokument „Izmjene (14)“ žalbu je 9. travnja 2021. preporučenom poštanskom pošiljkom ovom državnim tijelu izjavio i naručitelju primjerak žalbe u roku za žalbu dostavio, žalitelj Taşyapi İnşaat Taahüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Üsküdar/Istanbul, Republika Turska, kojeg zastupa opunomoćenica Martina Perenčević, odvjetnica u Zagrebu.

Žalitelj u žalbi upire na tekst u dokumentu „Izmjena (14)“ kojim se naručitelj referira na jamstvo za ozbiljnost ponude. Navodi da procedura unutar njegove banke traje cca 5 radnih dana - poslovnoj banci u zemlji sjedišta za obradu novog zahtjeva potrebno je 3-5 radnih dana, a potom je korespondentnoj banci u Republici Hrvatskoj potrebno još najmanje 2-3 radna dana da izda bankarsku garanciju na način kako je to propisano dokumentacijom o nabavi. Stoga, propisivanjem tako kratkog roka žalitelj smatra da je onemogućen u pravodobnom ishodu bankarske garancije, pa je time kao ponuditelj iz treće države stavljen u nepovoljniji položaj od drugih ponuditelja sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. U smislu navedenog, žalitelj smatra da rok za dostavu ponuda nije primjereno produžen. U nastavku žalitelj osporava sadržaj dokumentacije o nabavi koja nije bila predmetom navedene izmjene.

Žalba žalitelja je nedopuštena.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je dopuštenost žalbe.

Prema odredbi članka 419. stavka 2. ZJN 2016, ako Državna komisija odbije ili odbaci žalbu iz stavka 1. ovoga članka ili obustavi žalbeni postupak, naručitelj je obavezan odrediti novi rok za dostavu i objaviti ispravak poziva na nadmetanje ili odabranim natjecateljima poslati ispravak poziva na dostavu ponuda, na sudjelovanje u dijalogu ili na pregovaranje te, ako je potrebno, ispravak dokumentacije o nabavi, *što uključuje ispravak i ostalih podataka koji su nužni zbog izmjene roka za dostavu*. Prema odredbi članka 419. stavka 3. ZJN 2016 na ispravke iz stavka 2. ovoga članka žalba nije dopuštena.

Iz dokumentacije spisa utvrđeno je da je u prethodnom žalbenom postupku žalba odbijena kao neosnovana rješenjem KLASA: UP/II-034-02/21-01/306, URBROJ: 354-01/21-6 od 7. travnja 2021., slijedom čega je naručitelj objavio ispravak poziva na nadmetanje i dokumentacije o nabavi, kojim je odredio novi rok za dostavu ponuda i datum otvaranja ponuda u skladu s odredbom sadržanom u članku 419. stavku 2. ZJN 2016, te stavio napomenu u odnosu na jamstvo za ozbiljnost ponude, u direktnoj korelaciji s promjenom roka za dostavu ponuda odnosno datuma otvaranja ponuda. Žalitelj je žalbu izjavio na predmetni ispravak poziva na nadmetanje i dokument „Izmjene (14)“. S obzirom na to da je žalba izjavljena na ispravak poziva na nadmetanje i na dokument „Izmjene (14)“, u kojima je samo izmijenjen rok za dostavu ponuda i datum javnog otvaranja ponuda, te ispravak ostalih podataka koji su nužni zbog izmjene roka za dostavu, sukladno odredbi članka 419. stavka 3. ZJN 2016, žalba nije dopuštena.

Slijedom svega navedenog, a na temelju odredbe članka 425. stavak 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

ZAMJENIK PREDSJEDNICE  
Anđelko Rukelj



**Stranke žalbenog postupka:**

1. HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb,  
Mihanovićeve 12
2. Taşyapi İnşaat Taahüt Sanayi ve  
Ticaret Anonim Şirketi, Republika Turska,  
Üskudar/Istanbul, Acibaden Mahallesi Çeçen  
Sk. Almobdhill Slt. D. Apt. No: 19 Z/1