



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/114
URBROJ: 354-01/21-9
Zagreb, 11. ožujka 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Danijele Antolković i Jasnice Lozo, članica, povodom žalbe žalitelja Vincek d.o.o., Jalkovec, OIB: 96055453244, u odnosu na odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma na razdoblje od tri godine s jednim gospodarskim subjektom, predmet nabave: usluge prijev. posjetit. autob. na relacijama Lozovac-Skr. buk-Lozovac, Lozovac-Skradin-laškovića-Roški slap, za Burnumske Ide, za „Zvuci Krke“ i za projekt „Nepoznata Krka“ u 2019., 2020. i 2021. (po grupama), broj objave: 2018/S 0F2-0032190, ispravak objave broj: 2018/S F14-0036124 i 2018/S F14-0037137, naručitelja Javna ustanova „Nacionalni park Krka“, Šibenik, OIB: 67969498372, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se odluka o poništenju postupka KLASA: 480-06/18-06/08, URBROJ: 2182/1-15/4-01/1-21-102 od 28. siječnja 2021., u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma na razdoblje od tri godine s jednim gospodarskim subjektom, predmet nabave: usluge prijev. posjetit. autob. na relacijama Lozovac-Skr. buk-Lozovac, Lozovac-Skradin-laškovića-Roški slap, za Burnumske Ide, za „Zvuci Krke“ i za projekt „Nepoznata Krka“ u 2019., 2020. i 2021. (po grupama), broj objave: 2018/S 0F2-0032190, ispravak objave broj: 2018/S F14-0036124 i 2018/S F14-0037137, naručitelja Javna ustanova „Nacionalni park Krka“, Šibenik.
2. Nalaže se naručitelju Javna ustanova „Nacionalni park Krka“, Šibenik, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Vincek d.o.o., Jalkovec troškove žalbenog postupka u iznosu od 45.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Javna ustanova „Nacionalni park Krka“, Šibenik objavio je 19. studenog 2018. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma na razdoblje od tri godine s jednim gospodarskim subjektom, broj objave: 2018/S 0F2-0032190, radi nabave usluge prijev. posjetit. autob. na relacijama Lozovac-Skr. buk-Lozovac, Lozovac-Skradin-laškovića-Roški slap, za Burnumske Ide, za „Zvuci Krke“ i za projekt „Nepoznata Krka“ u 2019., 2020. i 2021., te ispravke objave 24. prosinca 2018. broj:

2018/S F14-0036124 i 3. siječnja 2019. broj: 2018/S F14-0037137. Predmet nabave je podijeljen na 2 grupe, a kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, s određenim kriterijima cijene 88% i broja autobusa na hibridni pogon 12%.

U predmetnom postupku javne nabave za obje grupe su pristigle dvije ponude, koje je naručitelj ocijenio valjanima te 12. ožujka 2019. donio odluku o odabiru KLASA: 480-06/18-06/08, URBROJ: 2182/1-15/4-01/1-19-62, kojom je u obje grupe kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu žalitelja.

Nezadovoljan predmetnom odlukom o odabiru, žalbu je 22. ožujka 2018. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavila, i naručitelju u roku za žalbu dostavila, zajednica ponuditelja Čazmatrans promet d.o.o., Čazma, Autotrans d.d., Cres i Autoturist Samobor d.o.o., Samobor.

Postupajući prema žalbi, ovo tijelo je rješenjem od 21. svibnja 2019. KLASA: UP/II-034-02/19-01/256, URBROJ: 354-01/19-11 odbilo žalbu žalitelja, odnosno potvrdilo donesenu odluku o odabiru naručitelja.

Naručitelj je 28. siječnja 2021. donio odluku o poništenju postupka javne nabave KLASA: 480-06/18-06/08, URBROJ: 2182/1-15/4-01/1-21-102, temeljem odredbe članka 298. stavka 1. točke 1. ZJN 2016.

Na navedenu odluku o poništenju žalbu je, preporučenom pošiljkom, 8. veljače 2021. izjavio, te u roku za žalbu dostavio naručitelju, žalitelj Vincek d.o.o., Jalkovec.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost odluke o poništenju, držeći da je naručitelj neosnovano poništio postupak javne nabave, a žalbenim zahtjevom traži poništenje odluke o poništenju, uz naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 45.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome navodi da žalbene navode žalitelja smatra neosnovanima, obrazlaže svoje postupanje te predlaže žalbu odbiti, kao i zahtjev za trošak.

U tijeku postupka izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, odluke o poništenju te drugih dostavljenih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je u predmetnom postupku javne nabave njegova ponuda odabrana kao ekonomski najpovoljnija odlukom o odabiru od 12. ožujka 2019. Žalitelj navodi da je, nakon izvršnosti odluke o odabiru, započeo sa izvršavanjem usluge koja je predmet nabave te je do sada uredno ispunio naručiteljeve potrebe za prijevozom posjetitelja u 2019. i 2020. godini, što dokazuje sa ovjerenim izvatkom iz poslovnih knjiga izdanim u 2019. i 2020. godini, koje dostavlja uz žalbu. Žalitelj navodi da je točkom 1.7. dokumentacije o nabavi propisano da će na temelju obvezujućeg okvirnog sporazuma naručitelj sa odabranim gospodarskim subjektom sklopiti ugovor o javnoj nabavi na tri godine te da će se ugovor o javnoj nabavi sklopiti nakon pribavljanja suglasnosti Vlade Republike Hrvatske. S obzirom na navedeno, žalitelj smatra da je naručitelj neosnovano donio odluku o poništenju postupka javne nabave sa obrazloženjem da se postupak poništava zbog toga što nije pribavljena suglasnost nadležnog javnopravnog tijela te da nije u pravu naručitelj kada u obrazloženju odluke tvrdi da je istom točkom dokumentacije o nabavi propisano da će se okvirni sporazum sklopiti tek po ishodovanju suglasnosti Vlade Republike Hrvatske. Žalitelj smatra da je iz dokumentacije o nabavi jasno da za sklapanje okvirnog sporazuma nije potrebna suglasnost Vlade Republike

Hrvatske, već tek za sklapanje ugovora o javnoj nabavi po okvirnom sporazumu. Iz navedenih razloga žalitelj smatra da je okvirni sporazum sklopljen na dan izvršnosti odluke o odabiru temeljem članka 307., stavak 1., točka 2. i stavak 3. ZIN 2016, pa nije jasno zašto naručitelj poništava postupak javne nabave jer prema točki 1.7. dokumentacije o nabavi okvirni sporazum obvezuje na sklapanje ugovora o javnoj nabavi. Žalitelj navodi da naručitelj ne dokazuje da Vlada Republike Hrvatske nije dala suglasnost na sklapanje ugovora o javnoj nabavi nego paušalno navodi da nije pribavio suglasnost nadležnog javnopravnog tijela te isto obrazlaže upitima Ministarstvu gospodarstva i Ministarstvu financija. Povezano sa time, iz javno objavljenih dnevnih redova sjednica Vlade Republike Hrvatske, od lipnja 2019. godine do danas (upućuje na web poveznicu) vidljivo je da Vlada Republike Hrvatske o davanju suglasnosti iz točke 1.7. dokumentacije o nabavi nije do sada ni odlučivala. Uz žalbu žalitelj dostavlja izvratke iz poslovnih knjiga i račune, na okolnost dokazivanja izvršavanja za naručitelja istih usluga kao što je predmet nabave, kroz 2019. i 2020.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da odluka o odabiru za usluge prijevoza posjetitelja za grupu A i B nije postala izvršna, budući da sukladno članku 307. stavak 4. ZJN 2016 ako, javni naručitelj za preuzimanje obveza mora imati suglasnost drugog tijela smatra se da je ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen na dan pribavljanja suglasnosti, što je jasno navedeno i u odluci o odabiru i odluci Upravnog vijeća KLASA: 003-03/19-09/03, URBROJ: 2182/1-15/4-08/1-19-8 od 12. ožujka 2019., koje dostavlja u prilogu. Naručitelj navodi da je sukladno Statutu poduzeo sve potrebne radnje kako bi ishodovao suglasnost Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje obveza u iznosu od 11.664.790,40 kuna bez PDV-a. Stoga, naručitelj navodi da je 3. lipnja 2019. putem resornog Ministarstva uputio Vladi Republike Hrvatske zahtjev za ishodovanje suglasnosti za preuzimanje obveza KLASA:480-06/18-06/08, URBROJ: 2182/1-15/4-01/1-19-74 sa kompletnom popratnom dokumentacijom sastavljenom od sljedećih dokumenata: odluka Upravnog vijeća, odluka o odabiru, prijedlog okvirnih sporazuma za obje grupe, zapisnici o pregledu i ocjeni ponuda za obje grupe predmeta nabave i ponudbeni troškovnici odabranog ponuditelja za obje grupe predmeta nabave. Naručitelj navodi da je po primitku dokumentacije resorno Ministarstvo poslalo zahtjev za ishodovanje suglasnosti Vladi Republike Hrvatske i Ministarstvu financija na daljnje postupanje 18. lipnja 2019. U periodu od rujna 2019. do prosinca 2020. naručitelj se opetovano obraćao resornom Ministarstvu i Ministarstvu financija sa zamolbama za postupanje po zahtjevu za suglasnost, međutim do dana donošenja odluke o poništenju postupka javne nabave suglasnost nije ishodovana, a niti odluka o nedopustivosti preuzimanja obveza, navodi naručitelj. Naručitelj navodi da je žalitelj za njega obavljao uslugu prijevoza posjetitelja temeljem ugovora od 12. travnja 2019. koji je sklopljen kao ugovor o jednostavnoj nabavi. Predmetnim ugovorom o jednostavnoj nabavi naručitelj navodi da je osigurao uslugu prijevoza posjetitelja koja mu je neophodna za poslovanje za period od 21. travnja 2019. do 16. lipnja 2019., pod pretpostavkom da će do konca navedenog ugovora biti ishodovana suglasnost Vlade Republike Hrvatske. Kako u navedenom periodu potrebna suglasnost nije ishodovana naručitelj navodi da je, kako bi osigurao prihvat i prijevoz posjetitelja autobusima, bez čega bi došlo do urušavanja čitavog poslovanja naručitelja i neuspjeha čitave turističke sezone, što bi rezultiralo ogromnim financijskim gubicima, temeljem odluke Upravnog vijeća od 7. lipnja 2019. sklopio ugovore do ishodovanja suglasnosti. Kako suglasnost u predmetnom postupku nije ishodovana niti u 2020. godini naručitelj je sukladno Pravilniku o provođenju jednostavne nabave sklopio ugovor o prijevozu posjetitelja od 6. srpnja 2020. Naručitelj odbacuje tvrdnju žalitelja da je okvirni sporazum sklopljen temeljem članka 307. stavak 1. točka 2. i stavak 3. ZN 2016, jer odluka o odabiru nije postala izvršna niti je okvirni sporazum stupio na snagu. Naručitelj tvrdi da je poništenje postupka javne nabave jedino moguće s obzirom na vremenski odmak iz sljedećih razloga: otvoreni postupak javne nabave proveden je sa ciljem sklapanja Okvirnog sporazuma na 3 godine i to za 2019., 2020. i 2021. godinu te više nije niti moguće niti svrsishodno sklopiti

okvirni sporazum sukladno dokumentaciji o nabavi, a sklapanje ugovora suprotno odredbama dokumentacije o nabavi predstavlja prekršaj sukladno članku 443. stavak 1. točka 9. ZJN 2016, dok je u troškovniku koji je sastavni dio dokumentacije o nabavi jasno vidljivo točno po datumima i godinama na koji se period predmet nabave odnosi, te nije ishodovana suglasnost Vlade Republike Hrvatske kao preduvjet za sklapanje okvirnog sporazuma unatoč nastojanjima naručitelja.

Dakle, naručitelj je 28. siječnja 2021. donio odluku o poništenju predmetnog postupka javne nabave, KLASA: 480-06/18-06/08, URBROJ: 2182/1-15/4-01/1-21-101, pozivajući se na odredbu članka 298. stavka 1. točku 1. ZJN 2016. U obrazloženju odluke, naručitelj navodi da je člankom 307. stavak 4. ZJN 2016 propisano da ukoliko javni naručitelj za preuzimanje obveza mora imati suglasnost drugog tijela smatra se da je ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen na dan pribavljanja suglasnosti. Člankom 14. stavak 1. podstavak 10. Statuta JU „NP Krka“ propisano je da se za iznose veće od 5.000.000,00 kn za preuzimanje ugovornih obveza mora ishoditi suglasnost drugog javnog tijela. Točkom 1.7. dokumentacije o nabavi u predmetnom postupku jasno je propisano da će se okvirni sporazumi sa odabranim ponuditeljem sklopiti tek po ishodu suglasnosti Vlade RH. Javna ustanova „Nacionalni park Krka“ je cjelokupnu dokumentaciju potrebnu za ishođenje suglasnosti dostavila Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja te Vladi RH 3. lipnja 2019. Od rujna 2019. godine do prosinca 2020. godine Javna ustanova „Nacionalni park Krka“ se u više navrata obratila resornom Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja i Ministarstvu financija sa svrhom ishođenja suglasnosti. U periodu od *završetka postupka javne nabave* i pokretanja postupka ishođenja suglasnosti za predmetnu uslugu nisu preuzete nikakve ugovorne obveze temeljem provedenog postupka javne nabave niti je usluga prijevoza posjetitelja temeljem istog realizirana. Obzirom na vremenski odmak od provođenja postupka javne nabave i činjenicu da više nije niti moguće niti svrsishodno sklopiti okvirne sporazume na 3 godine (2019., 2020. i 2021. godinu) kako je propisano u dokumentaciji o nabavi, poništava se odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja navedena u točki 1. te odluke, budući da nije pribavljena suglasnost nadležnog javnopravnog tijela. Ustanova će u skladu sa svojim mogućnostima i potrebama provesti odgovarajući postupak javne nabave za usluge prijevoza posjetitelja autobusima u 2021.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju naručitelja uz odgovor na žalbu ovo tijelo je utvrdilo kako slijedi. Dostavljen je dopis upućen Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, za Vladu Republike Hrvatske, KLASA: 480-06/18-06/08, URBROJ: 2182/1-15/4-01/1-19-74 od 3. lipnja 2019, u kojem je, u bitnome, navedeno da naručitelj na temelju članka 14. stavka 1. podstavka 10. Statuta JU „NP Krka“ moli izdavanje suglasnosti za sklapanje okvirnih sporazuma i ugovora na temelju okvirnih sporazuma za nabavu usluga prijevoza posjetitelja autobusima na relaciji Lozovac-Skradinski buk-Lozovac, Lozovac-Skradin-Laškovica-Roški slap, za „Burnumske Ide“, za „Zvuci Krke“ i za projekt „Nepoznata Krka“ u 2019., 2020. i 2021. U prilogu dopisa nalazi se preslika povratnice iz koje je razvidno da je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike dopis zaprimilo 5. lipnja 2019.

Nadalje, naručitelj je dostavio presliku Ugovora o prijevozu posjetitelja na relaciji Lozovac – Skradinski buk – Lozovac, od 18. travnja 2019. KLASA: 480-06/19-06/02, URBROJ: 2182/1-15/4-06-02/1-19-4, sklopljenog između žalitelja i naručitelja, radi realizacije usluge prijevoza posjetitelja autobusima na relaciji Lozovac – Skradinski buk – Lozovac (članak 1.), za vrijeme od 21. travnja 2019. do 16. lipnja 2019. (članak 2.). Dostavljena je preslika odluke Upravnog vijeća naručitelja KLASA: 003-03/19-09/08, URBROJ: 2182/1-15/4-08/1-19-3 od 7. lipnja 2019. Točkom 1. odluke naručitelj je naveo da se po objavljenom otvorenom postupku javne nabave velike vrijednosti za usluge prijevoza posjetitelja autobusima na relacijama Lozovac-Skradinski buk-Lozovac, Lozovac-Skradin-Laškovica-Roški slap, za „Burnumske Ide“, za „Zvuci Krke“ i za projekt „Nepoznata Krka“ u 2019., 2020. i 2021. – sklapanje obvezujućeg okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na tri

(3) godine, podijeljeno u dvije (2) grupe, u EOJN RH od 18. studenog 2018. pod brojem objave 2018/S 0F2-0032190, u TED-u 18-524303-001, sklapaju ugovori sa ponuditeljem koji je predao ekonomski najpovoljnije ponude (žalitelja) za 2019., odnosno do ishoda suglasnosti Vlade RH za sklapanje okvirnih sporazuma, po grupama predmeta nabave: 1) za grupu A: usluge prijevoza posjetitelja autobusima na relaciji Lozovac – Skradinski buk – Lozovac, cijena za 2019. godinu: 2.734.384,53 kune, 2) za grupu B: usluge prijevoza posjetitelja autobusima na relaciji Lozovac – Skradin – Laškovića – Roški slap, za „Burnumske Ide“, za „Zvuci Krke“ i za projekt „Nepoznata Krka“, cijena za 2019. godinu: 388.826,75 kuna. Pod točkom 3. odluke naručitelj je naveo da se odluka donosi do ishoda suglasnosti Vlade Republike Hrvatske. U vezi s navedenom odlukom, naručitelj dostavlja presliku ugovora KLASA: 480-06/18-06/08, URBROJ: 2182/1-15/4-06-02/1-19-75 od 7. lipnja 2019., sklopljenog sa žaliteljem, o obavljanju usluge prijevoza posjetitelja autobusima za grupu 1. na relaciji Lozovac – Skradinski buk – Lozovac u 2019. godini, temeljem odluke Upravnog vijeća ustanove KLASA: 003-03/19-09/08, URBROJ: 2182/1-15/4-08/1-19-3 od 7. lipnja 2019. U članku 1. ugovora navedeno je da je predmet ugovora usluga prijevoza posjetitelja autobusima za grupu 1. na relaciji Lozovac – Skradinski buk – Lozovac, sukladno troškovniku prihvaćene ponude izvršitelja za grupu 1. za 2019. godinu koji je sastavni dio ugovora. U članku 2. ugovora navedeno je da se ugovor zaključuje na razdoblje od 15. lipnja 2019. do 17. studenog 2019. odnosno do ishoda suglasnosti Vlade RH za sklapanje okvirnog sporazuma za usluge prijevoza posjetitelja autobusima na relacijama Lozovac – Skradinski buk – Lozovac, Lozovac – Skradin – Laškovića – Roški slap, za „Burnumske Ide“, za „Zvuci Krke“ i za projekt „Nepoznata Krka“ i sklapanja okvirnog sporazuma za istu uslugu čime bezuvjetno prestaje i ne može se prešutno nakon toga produžiti. U članku 10. propisano je da stupanjem na snagu tog ugovora, ugovor KLASA: 480-06/19-06/02, URBROJ: 2182/1-15/4-06-02/1-19-4 od 12. travnja 2019., kao i sva prava i obveze temeljem tog ugovora, bezuvjetno prestaju. Dostavljena je i preslika ugovora KLASA: 480-06/18-06/08, URBROJ: 2182/1-15/4-06-02/1-19-76 od 7. lipnja 2019., sklopljenog sa žaliteljem, o obavljanju usluge prijevoza posjetitelja autobusima za grupu 2. na relaciji Lozovac – Skradin – Laškovića – Roški slap, za „Burmunske Ide“, za „Zvuci Krke“ i za projekt „Nepoznata Krka“ u 2019. godini, temeljem odluke Upravnog vijeća ustanove KLASA: 003-03/19-09/08, URBROJ: 2182/1-15/4-08/1-19-3 od 7. lipnja 2019. U članku 1. ugovora navedeno je da je predmet ugovora usluga prijevoza posjetitelja autobusima za grupu 2. na relaciji Lozovac – Skradin – Laškovića – Roški slap, za „Burmunske Ide“, za „Zvuci Krke“ i za projekt „Nepoznata Krka“, sukladno troškovniku prihvaćene ponude izvršitelja za grupu 2. za 2019. godinu, koji je sastavni dio ugovora. U članku 2. ugovora navedeno je da se ugovor zaključuje na razdoblje od 15. lipnja 2019. do 31. prosinca 2019. odnosno do ishoda suglasnosti Vlade RH za sklapanje okvirnog sporazuma za usluge prijevoza posjetitelja autobusima na relacijama Lozovac – Skradinski buk – Lozovac, Lozovac – Skradin – Laškovića – Roški slap, za „Burnumske Ide“, za „Zvuci Krke“ i za projekt „Nepoznata Krka“ i sklapanja okvirnog sporazuma za istu uslugu čime bezuvjetno prestaje i ne može se prešutno nakon toga produžiti. Naručitelj dostavlja presliku ugovora o prijevozu posjetitelja na relaciji Lozovac – Skradinski buk – Lozovac, sklopljenog sa žaliteljem. U članku 1. ugovora navedeno je da je predmet ugovora utvrđivanje međusobnih prava i obveza ugovornih stranaka glede realizacije usluge prijevoza posjetitelja autobusima na relaciji Lozovac – Skradinski buk – Lozovac, sukladno troškovniku ponude KLASA: 480-06/20-06/01, URBROJ: 16-20-3 od 3. srpnja 2020., koji je sastavni dio ugovora. U članku 2. ugovora navedeno je da se ugovor zaključuje za vrijeme od 8. srpnja 2020. do 29. kolovoza 2020. te da istekom posljednjeg dana ugovor bezuvjetno prestaje.

Nadalje, odgovoru na žalbu prileže dopisi žalitelja od 14. kolovoza 2020. i 24. rujna 2020., naslovljeni na naručitelja, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zagreb i Vladu Republike Hrvatske, Zagreb, a u kojim dopisima žalitelj, u bitnome, navodi da je u predmetnom

postupku javne nabave njegova ponuda odabrana kao ekonomski najpovoljnija, no da je određeno da će se okvirni sporazum sklopiti nakon pribavljanja suglasnosti Vlade Republike Hrvatske, koja suglasnost u trenutku pisanja dopisa nije dobivena, pri čemu žalitelj izražava svoje nezadovoljstvo, objašnjava činjenično stanje te zahtijeva žurno sklapanje okvirnog sporazuma. Nadalje, priložena je preslika dopisa Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Samostalni sektor za pravne poslove, KLASA: 011-01/19-01/148, URBROJ: 517-10-1-20-9 od 20. listopada 2020., u kojem je navedeno da je Ministarstvo dopisom od 18. lipnja 2019. dostavilo Ministarstvu financija na nadležno postupanje prijedlog odluke o davanju suglasnosti u predmetnom postupku javne nabave, koje odluke su korigirane dopisima od 26. ožujka 2020., 2. lipnja 2020. i 20. kolovoza 2020. U dostavljenim preslikama dopisa žalitelja od 3. prosinca 2020. i 25. siječnja 2021., naslovljenim na naručitelja, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zagreb, Vladu Republike Hrvatske, Zagreb i Ministarstvo financija, Zagreb, žalitelj nadalje opisuje činjenično stanje u kojem se nalazi te zahtijeva žurno postupanje u odnosu na davanje suglasnosti Vlade RH na sklapanje okvirnog sporazuma.

Tijekom trajanja žalbenog postupka pred ovim tijelom, 10. ožujka 2021. zaprimljen je podnesak žalitelja u privitku kojeg se nalazi dopis Ministarstva financija, KLASA: 400-06/19-01/204, URBROJ: 513-05-01-21-12 od 26. veljače 2021., upućen žalitelju kao odgovor na njegov dopis kojim je zatražio mišljenje o postupanju sukladno propisima o javnoj nabavi u predmetnom postupku nabave usluga prijevoza. U dopisu, u bitnome stoji da je Ministarstvo financija dopisom od 9. prosinca dalo mišljenje na Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, Javnoj ustanovi „Nacionalni park Krka“ za preuzimanje obveza na teret sredstava državnog proračuna Republike Hrvatske u 2021. godini, za sklapanje okvirnog sporazuma za nabavu usluga prijevoza posjetitelja autobusima na relacijama Lozovac-Skradinski buk-Lozovac, Lozovac-Skradin-Laškovica-Roški slap, za „Burnumske Ide“, za „Zvući Krke“ i za projekt „Nepoznata Krka“ u sezoni 2020. i 2021. Dalje stoji da je u dopisu navedeno da je Hrvatski sabor na sjednici 25. studenog 2020. donio Državni proračun Republike Hrvatske za 2021. i projekcije za 2022. i 2023., slijedom čega nije potrebna suglasnost Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje obveza na teret sredstava državnog proračuna u 2021. Također, stoji da je u dopisu navedeno da su sredstva potrebna za podmirenje predmetne obveze u 2021. u iznosu 4.887.836,86 kuna osigurana u okviru razdjela 077 Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja.

Dakle, među strankama nije sporno da je naručitelj u predmetnom postupku javne nabave 12. ožujka 2019. donio odluku o odabiru kojom je kao ekonomski najpovoljniju ponudu u obje grupe odabrao ponudu žalitelja. Među strankama nije ni sporno da je na predmetnu odluku o odabiru izjavljena žalba, o kojoj je pred ovim tijelom odlučeno rješenjem od 21. svibnja 2019., koje je objavljeno na web stranicama Državne komisije 31. svibnja 2019. Također, među strankama nije sporno da je naručitelj 28. siječnja 2021. donio odluku o poništenju postupka javne nabave.

Među strankama spornim proizlazi pitanje valjanosti osnove za poništenje predmetnog postupka javne nabave te u vezi s tim pitanje trenutka nastupanja izvršnosti odluke o odabiru.

S obzirom na navedeno, u obzir treba uzeti sljedeći zakonodavni okvir. Sukladno odredbi članka 298. stavka 1. ZJN 2016 javni naručitelj obavezan je poništiti postupak javne nabave ako: 1. postanu poznate okolnosti zbog kojih ne bi došlo do pokretanja postupka javne nabave, da su bile poznate prije; 2. postanu poznate okolnosti zbog kojih bi došlo do sadržajno bitno drukčije obavijesti o nadmetanju ili dokumentacije o nabavi, da su bile poznate prije; 3. nije dostavljen nijedan zahtjev za sudjelovanje; 4. nema niti jednog sposobnog natjecatelja; 5. je cijena svih ponuda u postupku javne nabave male vrijednosti jednaka ili veća od pragova za nabavu velike vrijednosti, osim ako su u postupku javne nabave primijenjena pravila koja vrijede za nabavu velike vrijednosti; 6. nije dobio unaprijed određen broj sposobnih gospodarskih subjekata ili valjanih ponuda za sklapanje okvirnog sporazuma, osim u slučaju

članka 152. stavka 1. toga Zakona; 7. nije pristigla nijedna ponuda; 8. nakon isključenja ponuditelja ili odbijanja ponuda ne preostane nijedna valjana ponuda i 9. je cijena najpovoljnije ponude veća od procijenjene vrijednosti nabave, osim ako javni naručitelj ima ili će imati osigurana sredstva. Sukladno odredbi članka 307. stavak 1. odluka o odabiru postaje izvršna: 1. istekom roka mirovanja, ako žalba nije izjavljena, 2. dostavom odluke Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave strankama kojom se žalba odbacuje, odbija ili se obustavlja žalbeni postupak, ako je na odluku izjavljena žalba, 3. dostavom odluke ponuditelju, ako se rok mirovanja ne primjenjuje. Sukladno stavku 3. tog članka ZJN 2016 smatra se da je ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen na dan izvršnosti odluke o odabiru, osim u slučaju iz stavaka 4. i 5. toga članka. Prema stavku 4. tog članka, ako javni naručitelj za preuzimanje obveza mora imati suglasnost drugog tijela, smatra se da je ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen na dan pribavljanja suglasnosti. Sukladno odredbi članka 311. stavka 2. ZJN 2016 postupak javne nabave završava izvršnošću odluke o odabiru ili poništenju. Sukladno odredbi članka 312. stavka 1. ZJN 2016 ugovorne strane sklapaju ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum u pisanom obliku u roku od 30 dana od dana izvršnosti odluke o odabiru. Prema stavku 5. tog članka, iznimno od stavka 1. u slučaju iz članka 307. stavka 4. toga Zakona, rok za sklapanje ugovora u pisanom obliku računa se od dana pribavljanja suglasnosti. Sukladno odredbi članka 432. stavci 5. i 6. ZJN 2016 Državna komisija odluke dostavlja javnom objavom na internetskim stranicama Državne komisije, a dostava se smatra obavljenom istekom dana objave.

Imajući u vidu utvrđene činjenice tijekom žalbenog postupka, potrebno je kao relevantne izdvojiti sljedeće okolnosti. Naručitelj je u predmetnom postupku javne nabave donio odluku o odabiru. Na tako donesenu odluku o odabiru izjavljena je žalba, rješavajući po kojoj žalbi je ovo tijelo donijelo rješenje kojim je žalba odbijena, a koje rješenje je objavljeno na internetskim stranicama Državne komisije 31. svibnja 2019. Ovdje valja ukazati na odredbu članka 307. stavak 1. ZJN 2016 koja taksativnim popisom utvrđuje egzaktne trenutke nastanka izvršnosti odluke. Primjenjujući navedenu odredbu na činjenično stanje, proizlazi da je u konkretnom slučaju, prema odredbi članka 307. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, predmetna odluka o odabiru postala izvršna istekom 31. svibnja 2019., kao dana kojeg je objavljena odluka ovog tijela kojom je žalba na odluku o odabiru odbijena, čime se odluka Državne komisije smatra dostavljenom, u smislu odredbe članka 432. stavci 5. i 6. ZJN 2016. S obzirom na navedeno, treba reći da naručitelj pogrešno drži da u konkretnom slučaju odluka o odabiru nije postala izvršna, smatrajući da izvršnost odluke nastupa tek dobivanjem suglasnosti za preuzimanje obveza Vlade Republike Hrvatske. Naime, iako je ovdje riječ o iznimnoj situaciji predviđenoj odredbom članka 307. stavka 4. ZJN 2016 koja nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno okvirnog sporazuma veže za trenutak davanja suglasnosti mjerodavnog tijela, ovdje Vlade Republike Hrvatske, od navedene činjenice ne zavisi izvršnost odluke niti završetak postupka javne nabave, već upravo kako je zakonskom odredbom propisano, trenutak nastanka ugovora odnosno okvirnog sporazuma. U tom smislu, određivanje trenutka izvršnosti odluke nije u dispoziciji naručitelja. Dakle, valja utvrditi da je u konkretnom slučaju odluka o odabiru postala izvršna sukladno odredbi članka 307. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 te je sukladno odredbi članka 311. stavka 2. ZJN 2016 postupak javne nabave time završio. U vezi s navedenim, ovo tijelo napominje da odredba članka 298. ZJN 2016, na koju se naručitelj u odluci o poništenju pozvao, ne predviđa okolnosti pod kojima naručitelj ima mogućnost ili ovlaštenje poništiti postupak javne nabave nakon izvršnosti odluke o odabiru. Dakle, nakon izvršnosti odluke o odabiru i završetka postupka javne nabave naručitelj više nema mogućnost donošenja druge odluke u istom postupku javne nabave, stoga je odluka o poništenju postupka donesena protivno odredbama ZJN 2016, te je žalbeni navod ocijenjen kao osnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s prethodno navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao pod točkom 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 45.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Odredba članka 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom na to da je žalitelj žalbu izjavio na odluku o poništenju, a žalba je ocijenjena kao osnovana i odluka o poništenju poništena, žalitelju je priznat trošak žalbenog postupka u iznosu od 45.000,00 kuna, kao opravdan trošak. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je prema odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obavezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

ZAMJENIK PREDsjedNICE
Andelko Rukelj



Stranke žalbenog postupka:

1. Javna ustanova „Nacionalni park Krka“, Šibenik,
Trg Ivana Pavla II broj 5
2. Vincek d.o.o., Jalkovec, Varaždinska ulica odvojak II broj 2