



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/73
URBROJ: 354-01/21-7
Zagreb, 1. ožujka 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Jasnice Lozo i Danijele Antolković, članica, u žalbenom predmetu žalitelja Akter-public d.o.o., Zagreb, OIB: 60260099259, kojeg zastupa opunomoćenik Zoran Špoljarić, odvjetnik iz Zagreba, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0041774, ispravak objave broj: 2020/S F14-0045448, predmet nabave: usluga zakupa medijskog prostora za promociju i povećanje vidljivosti projekata sufinanciranih iz ESF-a - TV, radio, tiskani mediji, billboard i web oglašavanje, naručitelja: Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, Zagreb, OIB: 53969486500, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj: 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se prijedlog žalitelja Akter-public d.o.o., Zagreb za održavanjem usmene rasprave.
2. Žalba žalitelja Akter-public d.o.o., Zagreb, odbija se kao neosnovana.
3. Odbija se zahtjev žalitelja Akter-public d.o.o., Zagreb, za naknadom troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, Zagreb, objavio je dana 20. studenog 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0041774, radi nabave usluga zakupa medijskog prostora za promociju i povećanje vidljivosti projekata sufinanciranih iz ESF-a - TV, radio, tiskani mediji, billboard i web oglašavanje, te dana 24. prosinca 2020. ispravak objave broj: 2020/S 0F2-0041774. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju cijene pojedinačnih medija (90%), te specifičnog iskustva stručnjaka (10%).

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su tri ponude, od kojih je naručitelj dvije ponude ocijenio valjanima, te je odlukom o odabiru kao najpovoljniju odabrao ponudu

ponuditelja Real grupa d.o.o., Zagreb. Odluka o odabiru objavljena je u EOJN RH 18. siječnja 2021.

Na navedenu odluku o odabiru urednu žalbu je dana 27. siječnja 2021. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, te u roku za žalbu naručitelju dostavio, žalitelj Akter-public d.o.o., Zagreb.

Žalitelj u žalbi u bitnom osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda, odnosno valjanost odabrane ponude. Žalitelj predlaže poništenje odluke o odabiru, te traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.781,25 kuna, i to 25.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka i 781,25 kuna na ime sastava žalbe po odvjetniku.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom predlaže žalbu i zahtjev za naknadnom troškova odbiti kao neosnovane.

Odabrani ponuditelj, kojeg zastupa opunomoćenik Igor Svilar, odvjetnik iz Zagreba, u očitovanju na žalbu i odgovor na žalbu u bitnom predlaže žalbu odbiti.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude žalitelja te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi predlaže nakon održane usmene rasprave i uvida u sve isprave koje prileže predmetu postupka javne nabave poništiti u cijelosti odluku o odabiru.

Prema odredbi članka 427. stavka 1. ZJN 2016 stranke mogu predložiti održavanje usmene rasprave i obrazložiti razloge zbog kojih raspravu predlažu, a posebno zbog razjašnjenja složenog činjeničnog stanja ili pravnog pitanja.

Ovo tijelo je u predmetnom žalbenom postupku, na temelju stanja spisa i dokaza sadržanih u spisu, utvrdilo da ne postoji složeno činjenično stanje ili pravno pitanje zbog kojeg bi bilo svrhovito održati usmenu raspravu. Naime, činjenično stanje moguće je utvrditi na temelju dokumentacije postupka nabave i dokaza pribavljenih u žalbenom postupku.

Slijedom iznesenog, na temelju citirane zakonske odredbe, odlučeno je kao u točki 1. izreke rješenja.

Žalitelj žalbom osporava zakonitost postupanja naručitelja prilikom pregleda i ocjene ponude odabranog ponuditelja, navodeći da je pogrešno ocijenio ponudu odabranog ponuditelja kao valjanu jer je ponudu odabranog ponuditelja trebao odbiti, s obzirom na to da njegova ponuda odnosno troškovnik odstupa za više od 5% koliko je dopušteno točkom 2.5. dokumentacije o nabavi. Žalitelj obrazlaže da je sam odabrani ponuditelj u Izjavi o dodatnim popustima koju je dostavio, jasno naznačio da je odobrio dodatne popuste veće od dopuštenih 5%. Žalitelj ističe da je utvrđena znanstvena odnosno matematička istina da se 100% sastoji od stotinu jednakih dijelova, a da taj aksiom nije u primjeni kod naručitelja. Dostavlja tako u žalbi tablicu u kojoj navodi podatke iz troškovnika odabranog ponuditelja sa zaključkom da je kod tog ponuditelja u stavci 1. (Večernji list) odstupanje 7%, jer bi maksimalno odstupanje od 5% iznosilo 52,50% dok je ponuđeno 53,50%, u stavci 2. (Hanza media – dnevници/magazini)

odstupanje 10%, jer bi maksimalno odstupanje od 5% iznosilo 52,50% dok je ponuđeno 55%, u stavci 4. (Slobodna Dalmacija) odstupanje 10%, jer bi maksimalno odstupanje od 5% iznosilo 61,91% dok je ponuđeno 63,92%, te u stavci 6. (Hanza media – Gloria izdanja) odstupanje 10%, jer bi maksimalno odstupanje od 5% iznosilo 52,50% dok je ponuđeno 55%.

Naručitelj u odgovoru na žalbu, a vezano uz ponudu odabranog ponuditelja navodi da kod njega nije utvrdio odstupanje veće od 5% u apsolutnom iznosu. Naručitelj dostavlja tako u odgovoru na žalbu tablicu u kojoj navodi podatke: 1. Večernji list - Potvrda medija 50,00 - Ponuda odabranog ponuditelja u troškovniku 53,50 - Razlika u apsolutnom iznosu 3,5; 2. Hanza media - Dnevnicima/magazini - Potvrda medija 50,00 - Ponuda odabranog ponuditelja u troškovniku 55 - Razlika u apsolutnom iznosu 5,0; 3. Hanza media - Gloria izdanja - Potvrda medija 50,00 - Ponuda odabranog ponuditelja u troškovniku 55 - Razlika u apsolutnom iznosu 5,0; 4. Slobodna Dalmacija - Potvrda medija 59,91 - Ponuda odabranog ponuditelja u troškovniku 63,92 - Razlika u apsolutnom iznosu 4,01. Vezano uz izjavu o dodatnim popustima navodi da je odabrani ponuditelj tom izjavom dao pojašnjenje odstupanja do 5% i 5% kako je i propisano dokumentacijom o nabavi, što je ocijenio prihvatljivim. Naručitelj napominje i da dokumentacijom nije propisao da se traži dodatni popust, odnosno odstupanje u odnosu na dodatni popust.

Odabrani ponuditelj se u očitovanju na žalbu i odgovor na žalbu priklanja navodima naručitelja iz odgovora na žalbu, te u bitnom ističe da se povećanje od 5% kod ukupnog popusta od 55% odnosi na ukupni popust od redovite cijene usluge medija jer se postotak uvijek računa od osnovice, a osnovica je redovita cijena usluge medija.

Rješavajući žalbeni navod ovo tijelo je izvršilo uvid u relevantne dijelove dokumentacije o nabavi. Tako je točkom 2.5 te dokumentacije, koji sadrži odredbe koje se odnose na troškovnik, propisano da se za sve pojedinačno i samostalno navedene medije u ponudi dostavlja preslika potvrde cijena iskazanih u troškovniku na pojedinačnim medijima od strane svakog pojedinačno navedenog medija/nakladnika. Iskazane cijene na pojedinačnim medijima unesene u troškovnik moraju odgovarati cijenama koje su iskazane na potvrdama medija/nakladnika, s time da će naručitelj dopustiti odstupanja cijena iz potvrda od onih iz troškovnika samo ukoliko odstupanje neće biti više od 5%. Svako odstupanje do 5% i uključivo 5% mora biti detaljno pojašnjeno od strane ponuditelja. Ukoliko ponuditelj ne dostavi potvrdu medija/nakladnika ili cijene na pojedinačnim medijima iskazane u troškovniku odstupaju za više od 5% od priloženih ovjerenih preslika potvrda medija/nakladnika naručitelj će odbiti takvu ponudu. Uvidom u troškovnik naručitelja utvrđeno je da je u isti naručitelj omogućio upisati cijene, popust na službeni cjenik te okvirne količine.

Iz ponude odabranog ponuditelja razvidno je da je taj ponuditelj u troškovnik upisao cijene, popuste i okvirne količine, u relevantnom dijelu za stavku 1. Večernji list upisao je cijenu 109.200,00 HRK, zatim je upisao 53,50% popusta na službeni cjenik, te je upisao okvirnu količinu 6. Za stavku 2. Hanza media - Dnevnicima/magazini upisao je cijenu 109.200,00 HRK, zatim je upisao 55% popusta na službeni cjenik, te je upisao okvirnu količinu 6. Za stavku 4. Slobodna Dalmacija odabrani ponuditelj je upisao cijenu 70.200 HRK, zatim je upisao 63,92% popusta na službeni cjenik, te je upisao okvirnu količinu 6. Naposljetku, za stavku 6. Hanza media - Gloria izdanja upisao je cijenu 46.800,00 HRK, zatim je upisao 55% na službeni cjenik, te je upisao okvirnu količinu 3. Odabrani ponuditelj je uz ponudu dostavio izjavu o dodatnim avansnim popustima, i to za stavku 1. Večernji list ponudio je dodatni popust od 7%, za stavku 2. Hanza media - Dnevnicima/magazini dodatni popust od 10%, za stavku 4. Slobodna Dalmacija dodatni popust od 10. Odabrani ponuditelj je u ponudi također dostavio četiri potvrde medija/nakladnika, dakle Večernjeg lista d.o.o. i Hanza medija d.o.o., u kojima su navedene cijene koje su sukladne cijenama navedenim u troškovniku, te su navedeni popusti (za Večernji list i Hanza media 50%, a za Slobodnu Dalmaciju 59,91%).

Odredbom članka 290. stavkom 2. ZJN 2016 propisano je da nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik.

Među strankama je sporno je li naručitelj u konkretnom slučaju ponudu odabranog ponuditelja pregledao i ocijenio u skladu sa dokumentacijom o nabavi.

Žalitelj tvrdi da je naručitelj pregledavajući ponudu odabranog ponuditelja pogrešno utvrdio činjenično stanje kada je za tiskane medije Večernji list, Hanza media i Slobodna Dalmacija prihvatio dodatne popuste odabranog ponuditelja, jer isti prelaze dopuštenih 5% iz dokumentacije o nabavi. Naručitelj i odabrani ponuditelj smatraju da je ponudu odabranog ponuditelja ispravno ocijenjena. Relevantna odredba dokumentacije o nabavi određuje da iskazane cijene na pojedinačnim medijima unesene u troškovnik moraju odgovarati cijenama koje su iskazane na potvrdama medija/nakladnika, s time da će naručitelj dopustiti odstupanja cijena iz potvrda od onih iz troškovnika samo ukoliko odstupanje neće biti više od 5%. U konkretnom slučaju odabrani ponuditelj je u troškovniku upisao iste cijene koje su upisane u potvrdama. Nadalje, odabrani ponuditelj je posebnom izjavom ponudio dodatni popust. S obzirom na to da je na navedenim potvrdama iskazana redovna cijena nakladnika, a da iz troškovnika odabranog ponuditelja proizlazi da je dodatni popust dao u odnosu na tu cijenu, što također potvrđuje i u očitovanju u ovom žalbenom postupku, ovo tijelo nalazi da je naručitelj u konkretnom slučaju ponudu odabranog ponuditelja ispravno ocijenio, s obzirom na to da dodatni popusti koje nudi u odnosu na redovnu cijenu nakladnika iz potvrde iznose 5% ili manje, upravo kako je iskazao naručitelj u odgovoru na žalbu. Slijedom navedenog, žalbeni navod je ocijenjen neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Sukladno navedenom, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016, žalba se odbija kao neosnovana, kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.781,25 kuna.

Sukladno odredbi članka 431. stavak 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

ZAMJENIK PREDsjednice



Stranke žalbenog postupka:

1. Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
2. Akter-public d.o.o., Zagreb, Remetinečka cesta 9d
3. Real grupa d.o.o., Zagreb, Ljudevita Posavskog 31