



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV
KLASA: UP/II-034-02/20-01/953
URBROJ: 354-01/21- 16
Zagreb, 27. siječnja 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članica: Maje Kuhar, predsjednice te Alice Brandt i Karmele Dešković, članica u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Protok d.o.o., Zagreb, OIB: 47432555000, zastupan po opunomoćeniku Inoslavu Korinčiću, odvjetniku iz Zaprešića na odluku o odabiru za Grupu 7 predmeta nabave, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F5-0026499, predmet nabave: sustav prikupljanja, odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda otoka Krka - Nabava opreme za održavanje sustava odvodnje, naručitelja: Ponikve vode d.o.o., Krk, OIB: 64125437677, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

RJEŠENJE

1. Poništava se Odluka o odabiru za Grupu 7 predmeta nabave Klasa: 363-01/20-19/9, Urbroj: 2142-03/28-20-70 od 16. studenoga 2020. godine u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F5-0026499, predmet nabave: sustav prikupljanja, odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda otoka Krka - Nabava opreme za održavanje sustava odvodnje, naručitelja: Ponikve vode d.o.o., Krk.
2. Nalaže se naručitelju Ponikve vode d.o.o., Krk da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju, Protok d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 14.781,25 kuna, dok se u preostalom dijelu zahtjev za naknadu troškova odbija kao neosnovan.
3. Odbija se zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka odabranog ponuditelja GDi d.o.o., Zagreb, kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Ponikve vode d.o.o., Krk objavio je dana 20. srpnja 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2020/S 0F5-0026499, predmet nabave: sustav prikupljanja, odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda otoka Krka - Nabava opreme za održavanje sustava odvodnje. Predmet nabave je podijeljen na sedam grupa s dozvoljenim nuđenjem po grupama.

Kriterij odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se za Grupu 7- Geografski informacijski sustav (GIS ili jednakovrijedno) određuje na temelju kriterija: Cijena

ponude relativnog značaja 80%, odnosno maksimalno 80 bodova te kriterija Stručno iskustvo Stručnjaka za GIS relativnog značaja 20%, odnosno maksimalno 20 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave za Grupu 7 predmeta nabave pristigle su dvije ponude koje je naručitelj ocijenio valjanima te je dana 16. studenoga 2020. godine donio Odluku o odabiru za Grupu 7 predmeta nabave Klasa: 363-01/20-19/9, Urbroj: 2142-03/28-20-70 kojom odlukom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja GDi d.o.o., Zagreb.

Na predmetnu odluku o odabiru Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave je dana 26. studenoga 2020. godine žalbu izjavio, i naručitelju u roku za žalbu predao, žalitelj Protok d.o.o., Zagreba. Žalitelj je žalbu u smislu članka 420. ZJN 2016 uredio podneskom zaprimljenim kod ovog državnog tijela dana 16. prosinca 2020. godine.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost odluke o odabiru, žalbenim zahtjevom predlaže istu poništiti te traži da mu se nadoknadi trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 170.250,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava navode žalitelja te navodi da je odluka o odabiru zakonita slijedom čega predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

Pozvan da se očituje na žalbu odabrani ponuditelj zastupan po opunomoćenici Ani Vrsaljko Metelko, odvjetnici iz Zagreba, osporava žalbene navode te predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, ponude odabranog ponuditelja te dokaza dostavljenih u žalbenom postupku kako će biti navedeno u obrazloženju ocjene žalbenih navoda.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj dokumentacijom o nabavi propisao uvjete tehničke i stručne sposobnosti u točki 21.3.7. za Grupu 7 predmeta nabave te je odabrani ponuditelj u svojoj ponudi, u e-ESPD obrascu gospodarskog subjekta GDi Solutions d.o.o. naveo reference: 1. Izrada modula za mrežne analize vodovodne i kanalizacijske mreže, Izrada namjenskih modula (dodavanje posebne funkcionalnosti za prikaz i upravljanje podacima o infrastrukturi tvrtke), Adaptacija prikaza i funkcionalnosti na službenoj internet stranici tvrtke, kao servis za korisnike, Unaprjeđenje aplikacije za Vatrogasno spasilačku brigadu Novi Sad, u iznosu od 74.587,30 EUR bez PDV-a za naručitelja JKP "Vodovod i kanalizacija Novi Sad"; 2. Nadogradnja i održavanje GDi aplikacija, Godišnje održavanje GDi Localis – Visios GIS preglednik (Basic – za pregled podataka na web-u, Standard – za izmjenu podatka u GIS bazi, Konfigurator – za konfiguriranje Web GIS aplikacija), Godišnje održavanje Gdi Localis – Visios Utility Network modula za mrežne analize vodovodne i kanalizacijske mreže, Nadogradnja GDi Localis –Visios na najnoviju verziju ESRI softvera. Optimizacija servisa i web aplikacija, u iznosu od 54.767,82 EUR za istog naručitelja, te pod 3. Ugovor za nabavku softvera –Konfigurator za GDi Localis (Web GIS aplikacija), Isporuka i Implementacija web GIS aplikacije Konfigurator za GDi Localis, u iznosu od 53.853,92 EUR također za istog

naručitelja. Žalitelj nadalje navodi da je naručitelj odabranog ponuditelja Pozivom za nadopunu-pojašnjenje ponude dana 30. rujna 2020. godine pozvao da pojasni okolnost da su u e-ESPD u dijelu IV., odjeljku C, t.1b) za ugovore o javnoj nabavi robe za gospodarski subjekt GDi Solutions d.o.o. Beograd navedena prethodno navedena tri ugovora te traži informaciju tko je stvarno izvršio navedene ugovore, GDi d.o.o. iz Zagreba ili GDi Solutions d.o.o. iz Beograda. Nadalje, vezano za traženo iskustvo naručitelj traži pojašnjenje navedenih isporuka, odnosno kako iste zadovoljavaju uvjet propisan točkom 21.3.7.1 dokumentacije o nabavi jer iz popisa odabranog ponuditelja GDi d.o.o., Zagreb proizlazi da se radi o održavanju, a ne o isporuci programa pa je traženo da za navedene isporuke dostavi detaljniji opis predmeta isporuke iz kojeg će se moći ocijeniti da li se radi o isporuci programa te da navede na koji se sustav isporuka odnosi (vodoopskrbe i/ili odvodnje i/ili oborinske). Žalitelj nadalje navodi da je odabrani ponuditelj u svom dopisu od 06.10.2020. godine pojasnio da je navedene ugovore izvršio gospodarski subjekt GDi Solutions d.o.o., Beograd te je to navedeno i u e-ESPD obrascu tog gospodarskog subjekta. Također je odabrani ponuditelj dao pojašnjenje što su sadržavali ugovori koje je naveo u ESPD obrascu gospodarskog subjekta GDi Solutions d.o.o. Žalitelj u nastavku žalbenog navoda navodi da je naručitelj e-mailom od 8. listopada 2020. godine izvršio provjeru navedenih ugovora kod druge ugovorne strane JKP „Vodovod i kanalizacija Novi Sad“ te je druga ugovorna strana, odnosno g. Nenad Stefanović, potvrdio kako je društvo GDi Solutions d.o.o., Beograd uredno izvelo predmetne ugovore te opisao u čemu se sastojala isporuka. Žalitelj navodi kako je odgovor druge ugovorne strane JKP „Vodovod i kanalizacija Novi Sad“ netočan obzirom da odabrani ponuditelj nije izvršio izradu dva nova modula za integraciju sa bazom potrošača i za izgradnju sa scada sistemom, obzirom je JKP „Vodovod i kanalizacija Novi Sad“ izradu navedenih modula nabavljalo 2017. godine. Također je žalitelj istaknuo da odabrani ponuditelj ne zadovoljava uvjete i zahtjeve naručitelja iz točke 21.3.7.1. dokumentacije o nabavi jer je naručitelj zahtijevao da ponuditelj dokaže kako ima iskustvo u isporuci robe koja je ista ili slična kao predmet nabave, a pri čemu se sličnom isporukom smatra isporuka Geografskog informacijskog sustava (GIS ili jednakovrijedno) za sustave vodoopskrbe i/ili sustave odvodnje i/ili sustave oborinske odvodnje. Dakle, zaključuje žalitelj, da se za dokazivanje slične isporuke mora raditi o isporuci novog Geografskog informacijskog sustava (GIS ili jednakovrijedno) za sustave vodoopskrbe i/ili sustave odvodnje i/ili sustave oborinske odvodnje te je i iz Zahtjeva naručitelja za pojašnjenje od 30. rujna 2020. godine vidljivo kako naručitelju nisu prihvatljive nadogradnje kao niti održavanja GIS sustava ili jednakovrijednog.

U nastavku žalbe žalitelj osporava ugovore koje je odabrani ponuditelj naveo u ESPD obrascu kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti te je tako za ugovor pod 1. Izrada modula za mrežne analize vodovodne i kanalizacijske mreže, naveo da ni na koji način nije prihvatljiv dokaz tehničke i stručne sposobnosti obzirom da ponuditelj nije dokazao kako ima iskustvo u isporuci robe koja je ista ili slična kao predmet nabave, a pri čemu se sličnom isporukom smatra isporuka Geografskog informacijskog sustava (GIS ili jednakovrijedno) za sustave vodoopskrbe i/ili sustave odvodnje i/ili sustave oborinske odvodnje, a sve obzirom da odabrani ponuditelj nije isporučio GIS (odnosno robu) već samo i isključivo usluge održavanja i nadogradnje već postojećeg GIS sustava naručitelja. Žalitelj se poziva na Obavijest o pokretanju pregovaračkog postupka bez prethodne objave broj: 5.2.-29391 od 6. studenog 2017. godine, a koji je objavljen na web stranici naručitelja JKP „Vodovod i kanalizacija Novi Sad“ prijevod kojeg po ovlaštenom sudskom tumaču prilaže kao dokaz u žalbenom postupku te navodi da iz istog proizlazi kako je predmet navedenog postupka nabave, a u konačnici i samog ugovora, bio kako slijedi: Usluga održavanja softvera ArcGIS i GDi Localis - Visios u razvoju. Žalitelj je također kao dokaz uz žalbu priložio i ovjereni prijevod: dokumentacije o nabavi, a koja je također objavljena na web stranici naručitelja, kao i Troškovnika iz predmetnog

postupka. Žalitelj temeljem priloženih dokaza zaključuje da je iz istih razvidno da je predmet navedenog ugovora nabava usluga održavanja softvera ArcGIS i GDi Localis – Visios, dakle ne roba te se stavke u troškovniku odnose na usluge održavanja ESRI ArcGIS ili GDi Localis softwarea, odnosno na nadogradnju GDi Localis – Visios. Stavke 11., 13. i 14., navodi žalitelj, odnose se na optimizaciju, poboljšanje, prilagođavanje postojećih aplikacija. Od svih stavki samo stavke 12. i 15. odnose se na razvoj modula, a ne na nadogradnje, a samo stavke 12., 14. i 15. vezane su uz specifične djelatnosti vezane uz upravljanje vodoopskrbnim i kanalizacijskim sustavima, istaknuo je žalitelj te se stoga Ugovor br. 1 - Izrada modula za mrežne analize vodovoda i kanalizacijske mreže ni na koji način ne može prihvatiti kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti.

Nadalje žalitelj osporava ugovor naveden u eESPD obrascu pod 2. Nadogradnja i održavanje Gdi aplikacija. Godišnje održavanje Gdi Localis – Visios GIS preglednika, navodeći da odabrani ponuditelj ni tim ugovorom nije dokazao kako ima iskustvo u isporuci robe koja je ista ili slična kao predmet nabave, s obzirom da odabrani ponuditelj nije isporučio GIS (odnosno robu) već samo i isključivo usluge održavanja i nadogradnje već postojećeg GIS sustava naručitelja. Žalitelj navodi da je iz Obavijest o pokretanju pregovaračkog postupka bez prethodne objave broj: 5.2.-36255 od 27. studenog 2018. godine, prijevod koje po ovlaštenom sudskom tumaču prilaže uz žalbu kao dokaz, razvidno kako predmet navedenog postupka nabave, a u konačnici i samog ugovora, nije isti ili sličan predmetu nabave u ovom postupku javne nabave. Žalitelj se također poziva na sadržaj dokumentacije o nabavi iz navedenog postupka nabave kao i troškovnik te navodi da iz sadržaja troškovnika nedvojbeno proizlazi da je predmet navedenog ugovora nabava usluga održavanja, a ne nabava robe te kako je predmet postupka javne nabave Usluga održavanja softvera ArcGIS i GDi Localis-Visios. Stavke 1.-9. odnose se na održavanju ESRI ArcGIS ili GDi Localis softwarea, dakle GIS platforme, a ne specijaliziranog software za vodoopskrbu i odvodnju. Stavka 10. odnosi se na nadogradnju na novu verziju ESRI Softwarea, stavka 11. odnosi se na optimizaciju već isporučenog softwarea. Stoga, zaključuje žalitelj, Ugovor br. 2 - Nadogradnja i održavanje Gdi Localis- Visios GIS preglednika vrijednosti 54.767,82 EUR ni na koji način nije prihvatljiv dokaz tehničke i stručne sposobnosti, a sukladno točki 21.3.7.1. dokumentacije o nabavi s obzirom da ponuditelj nije dokazao kako ima iskustvo u isporuci robe koja je ista ili slična kao predmet nabave, a sve s obzirom da odabrani ponuditelj u okviru istog nije isporučio GIS (odnosno robu) već samo i isključivo usluge održavanja i nadogradnje već postojećeg GIS sustava naručitelja.

Na prethodno opisani način žalitelj žalbom osporava i ugovor naveden u eESPD obrascu pod 3. Ugovor za nabavu softvera-Konfigurator za GDi Localis (Web GIS aplikacija) vrijednosti 53.853,92 EUR koji po njemu ni na koji način nije prihvatljiv dokaz tehničke i stručne sposobnosti sukladno dokumentaciji o nabavi obzirom da ponuditelj nije dokazao kako ima iskustvo u isporuci robe koja je ista ili slična kao predmet nabave. Također se u smislu dokazivanja tvrdnji iz žalbenog navoda poziva na Obavijest o pokretanju pregovaračkog postupka bez prethodne objave broj: 5.2.-14265 od 31. svibnja 2017. godine iz koje je razvidno kako je predmet navedenog postupka nabave, a u konačnici i samog ugovora bio: Nabava softvera: Konfigurator za LOCALIS (WEB GIS aplikacija), broj 12/17-S, u pregovaračkom postupku bez objavljivanja javnog poziva. Žalitelj navodi da je iz tehničke specifikacije predmetnog postupka razvidno da je predmet nabave WEB GIS konfigurator aplikacija te izrada predmetne aplikacije (softver) ni u kojem dijelu ne obuhvaća specifične funkcionalnosti i znanja vezane uz vodoopskrbu i odvodnju. U predmetnom postupku nabave se radi o nadogradnji, proširenju funkcionalnosti platforme odnosno već postojećeg GIS sustava, istaknuo je žalitelj, te ni navedeni ugovor ni na koji način nije prihvatljiv dokaz tehničke i stručne sposobnosti, a sukladno točki 21.3.7.1. dokumentacije o nabavi jer ne dokazuje da odabrani ponuditelj ima iskustvo u isporuci robe koja je ista ili slična kao predmet nabave, a sve obzirom da odabrani

ponuditelj nije isporučio GIS (odnosno robu) već samo i isključivo usluge nadogradnje već postojećeg GIS sustava naručitelja. Žalitelj kao dokaz za iznesene tvrdnje prilaže prijevod po ovlaštenom sudskom tumaču dokumentacije o nabavi te troškovnik iz predmetnog postupka javne nabave.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je u svom zahtjevu od 30. rujna 2020. godine od odabranog ponuditelja zatražio pojašnjenje da li se kod ugovora navedenih u e-ESPD obrascu gospodarskog subjekta GDi Solutions d.o.o. radi o isporuci programa ili o održavanju GIS sustava ili jednakovrijednog. Odabrani ponuditelj je u svome pojašnjenju od 06. listopada 2020. godine naveo da se kod ugovora 1 i 3 radi o isporuci programa (softvera) dok se kod ugovora 2 radi o nadogradnji i održavanju programa odnosno da je u okviru nadogradnje izvršena izrada i isporuka nove verzije programa. Naručitelj navodi da je iz navedenog vidljivo da naručitelj ne prihvaća održavanje programa te ističe da nije jasno na koji način je žalitelj zaključio da naručitelju nisu prihvatljive nadogradnje GIS sustava ili jednakovrijednog, odnosno iz čega je žalitelj izveo zaključak da se mora raditi o isporuci novog GIS sustava ili jednakovrijednog kada isto nije niti propisano dokumentacijom o nabavi. Nadalje naručitelj navodi da je odabrani ponuditelj u svome pojašnjenju od 06. listopada 2020.g. konkretno za ugovor pod 1 naveo da se radi o izradi modula za mrežne analize vodovodne i kanalizacijske mreže, izradi namjenskih modula, adaptaciji prikaza i funkcionalnosti na službenoj internet stranici tvrtke kao servisu za korisnike te unaprjeđenju aplikacije za vatrogasnu spasilačku brigadu Novi Sad (lokacije hidranata). Nadalje navodi da je za ugovor 2 odabrani ponuditelj naveo da se radi o godišnjem održavanju GDi Localis - Visios Utility Network modula za mrežne analize vodovodne i kanalizacijske mreže, nadogradnji GDi Localis-Visios na najnoviju verziju ESRI softvera i optimizaciji servisa i web aplikacija dok je za ugovor pod 3 naveo da se radi o isporuci i implementaciji web GIS aplikacije konfiguratora za GDi Localis, odnosno izvršena je izrada i isporuka nove web GIS aplikacije za vodovod i kanalizaciju. Nadalje je naručitelj u odgovoru na žalbu naveo da je dana 08. listopada 2020. godine izvršio provjeru navedenih ugovora i kod druge ugovorne strane JKP „Vodovod i kanalizacija Novi Sad“ te je, na naručiteljev jasan i nedvosmislen upit o tome da li se kod navedenih ugovora radi o isporuci GIS softvera ili o njegovom održavanju, odgovoreno sljedeće: „Kod navedenih ugovora se radi o isporuci GIS softvera, u vidu WEB GIS aplikacija za različite namene u okviru preduzeća, kao što je navedeno u vašem tekstu.“, za ugovor pod 2 je odgovoreno: “Kod ugovora pod brojem 2. predmet ugovora je bilo i održavanje, ali i nadogradnja GDi aplikacija. Kroz nadogradnju je izvršena isporuka novih WEB GIS aplikacija GDi Localis - Visios, kao što je navedeno u nazivu ugovora (3 aplikacije: Basic - za pregled podataka na web-u, Standard - za izmenu podatka u GIS bazi, Konfigurator - za konfigurisanje Web GIS aplikacija). Dodatno, u okviru ugovora izvršena je i izrada 2 nova modula: za integraciju sa bazom potrošača i za integraciju sa SCADA sistemom.“ dok je za ugovor pod 3 navedeno: “Kod navedenih ugovora se radi o isporuci GIS softvera, u vidu WEB GIS aplikacija za različite namjene u okviru preduzeća, kao što je navedeno u vašem tekstu.“ te naručitelj navodi da prema svemu navedenom nema razloga sumnjati u valjanost navedenih ugovora kad je uz odabranog ponuditelja i druga ugovorna strana (JKP Vodovod i kanalizacija Novi Sad) potvrdila da se radi o isporuci GIS softvera.

U očitovanju na žalbu odabrani ponuditelj navodi da dokazi koje je kao prilog svojim tvrdnjama žalitelj dostavio uz žalbu (obavijesti o pokretanju postupka javne nabave koji su prethodili sklapanju ugovora društva GDi Solutions d.o.o. s naručiteljem JKP "Vodovod i Kanalizacija Novi Sad") ne bi trebali biti niti ocjenjivani kao relevantni u ovom žalbenom postupku odnosno trebali bi biti ocijenjeni kao neprihvatljivi jer se radi se o postupcima javne nabave koji su se po stranom pravu (pravo Republike Srbije) vodili u stranoj državi. Naime, stranim pravom države koja nije članica EU može biti propisano da se npr. sve usluge nabave

GIS sustava ili svih vrsta softvera klasificira kao nabava usluga. Republika Srbija nije članica Europske unije i na nju se ne primjenjuje Uredba (EZ) br. 2195/2002 o Jedinstvenom rječniku javne nabave EU-a, a ne moraju se primjenjivati ni drugi instituti i pravila koja mi poznajemo, uključujući kvalifikaciju robe, radova i usluga. Dokumentacijom o nabavi za Grupu 7 u ovom postupku javne nabave propisano je da se kod "nabave opreme" predmet nabave sastoji od: 1. GIS softvera, 2. Unosa podataka i pratećih radova te 3. Hardverske opreme te prema žaliteljevom tumačenju pojmova i npr. "unos podataka i prateći radovi" nikad ne bi mogli biti kvalificirani ni opisani kao "usluga" nego isključivo kao "roba", što, naravno nema nikakvog smisla. Isprave koje je žalitelj dostavio vezane uz navedene ugovore, faktično pobijaju navode žalitelja budući da opis poslova u njima sadržajno čini upravo predmet nabave u ovom postupku javne nabave. Iz opisa poslova u ESPD obrascu navedenih ugovora razvidno je da odgovaraju predmetu nabave što je potvrdio i sam naručitelj iz navedenih ugovora.

Provjeravajući osnovanost žalbenih navoda uvidom u dokumentaciju o nabavi utvrđeno je da naručitelj u ovom postupku javne nabave nabavlja opremu za održavanje sustava odvodnje te nabavu i instalaciju te implementaciju geografskog informacijskog sustava (GIS ili jednakovrijedno) za sustav odvodnje na uslužnom području naručitelja po grupama uključivo obuka osoblja naručitelja (gdje je primjenjivo) koji predmet nabave je podijeljen na sedam (7) grupa. U Grupi 7 predmeta nabave naručitelj nabavlja Geografski informacijski sustav (GIS ili jednakovrijedno) opseg kojeg predmeta nabave je naručitelj u dokumentaciji o nabavi, točki 13 Opseg ili količina predmeta nabave, odredio na način: 7.1. GIS softver, 7.2. Unos podataka i prateći radovi te 7.3. Hardverska oprema.

U točki 21.3. Tehnička i stručna sposobnost, 21.3.7 Iskustvo i ponuđena roba/oprema za Grupu 7 određeno je da ponuditelj mora dokazati da je izvršio jednu (1) ili više isporuka robe (najviše tri (3)) koje su iste ili slične Grupi 7 predmeta nabave, a čiji zbrojeni iznos bez PDV-a ne smije biti manji od procijenjene vrijednosti Grupe 7. Isporuka robe/ispоруke robe mora/ju biti završene u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 3 godine koje prethode toj godini. Za slične isporuke robe predmeta nabave smatrati će se isporuka Geografskog informacijskog sustava (GIS ili jednakovrijedno) za sustave vodoopskrbe i/ili sustave odvodnje i/ili sustave oborinske odvodnje. Naručitelj će kao dostatan dokaz tehničke i stručne sposobnosti gospodarskog subjekta iz poglavlja 21.3.7 prihvatiti popis glavnih isporuka robe pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri godina koje prethode toj godini (predložak popisa nalazi se u Prilogu A Knjige 1 ove Dokumentacije o nabavi), koji sadržava vrijednost robe, datum te naziv druge ugovorne strane.

Nadalje je u žalbenom postupku utvrđeno da je u ponudi odabrani ponuditelj u ESPD obrascu samog ponuditelja (GDi d.o.o., Zagreb) naveo sljedeće reference: 1. Izrada modula za mrežne analize vodovodne i kanalizacijske mreže, Izrada namjenskih modula (dodavanje posebne funkcionalnosti za prikaz i upravljanje podacima o infrastrukturi tvrtke), Adaptacija prikaza i funkcionalnosti na službenoj internet stranici tvrtke, kao servis za korisnike Unaprjeđenje aplikacije za Vatrogasno spasilačku brigadu Novi Sad u iznosu od 74.587,30 EUR; 2. Nadogradnja i održavanje GDi aplikacija- Godišnje održavanje GDi Localis – Visios GIS preglednik (Basic – za pregled podataka na web-u, Standard – za izmjenu podatka u GIS bazi, Konfigurator – za konfiguriranje Web GIS aplikacija), Godišnje održavanje GDi Localis– Visios Utility Network modula za mrežne analize vodovodne i kanalizacijske mreže, Nadogradnja GDi Localis –Visios na najnoviju verziju Esri softvera, Optimizacija servisa i web aplikacija u iznosu od 54.767,82 EUR te pod 3. Ugovor za nabavku softvera-Konfigurator za GDi Localis (Web GIS aplikacija), Isporuka i Implementacija web GIS aplikacije Konfigurator za GDi Localis u iznosu od 53.853,92 EUR, a svi navedeni ugovori sklopljeni su sa naručiteljem JKP „Vodovod i kanalizacija Novi Sad“, Novi Sad.

Kako su prethodno navedeni ugovori u ponudi odabranog ponuditelja bili navedeni u ESPD obrascu za gospodarski subjekt GDi Solutions d.o.o., Beograd, naručitelj je dana 30. rujna 2020. godine pozvao odabranog ponuditelja da pojasni, odnosno nadopuni ponudu, s obzirom da su u oba ESPD obrasca navedeni isti ugovori da navede tko je stvarno izvršio sporne ugovore: GDi d.o.o. iz Zagreba ili GDi Solutions d.o.o. iz Beograda te, ukoliko se navedeni ugovori odnose na GDi Solutions d.o.o., Beograd tada u ponudi nedostaje izjava o stavljanju resursa na raspolaganje za tehničku i stručnu sposobnost, a vezano za navedeno iskustvo. Također je naručitelj tražio pojašnjenje navedenih isporuka, odnosno da se pojasni kako iste zadovoljavaju uvjet propisan točkom 21.3.7.1 dokumentacije o nabavi kojom je tražena isporuka/e geografskog informacijskog sustava (GIS ili jednakovrijedno) za sustave vodoopskrbe i/ili sustave odvodnje i/ili sustave oborinske odvodnje. Naručitelj nadalje u zahtjevu navodi da iz popisa proizlazi da se radi o održavanju, a ne o isporuci programa te da je potrebno za navedene isporuke dostaviti detaljniji opis predmeta isporuke iz kojeg će se moći ocijeniti da li se radi o isporuci programa. Također je traženo da se navede i na koji se sustav isporuka odnosi vodoopskrbe i/ili odvodnje i/ili oborinske odvodnje.

Postupajući po navedenom zahtjevu odabrani ponuditelje je dostavio pojašnjenje u kojem navodi da je navedene ugovore izvršavao gospodarski subjekt GDi Solutions d.o.o., Beograd, dostavlja nove ESPD obrasce, kako za sebe tako i za navedeni gospodarski subjekt te izjavu od stavljanju resursa na raspolaganje gospodarskog subjekta GDi Solutions d.o.o., Beograd.

Odabrani ponuditelj za Ugovor naveden pod brojem 1 u ESPD obrascu navodi da je tijekom ovog ugovora izvršena izrada GDi Localis - Visios Utility Network modula za mrežne analize vodovodne i kanalizacijske mreže. U okviru prostorne (GIS) baze podataka kreirana je geometrijska mreža u kojoj su obuhvaćene grane i čvorovi posebno za vodovodnu i kanalizacijsku mrežu. Kreirana je aplikacija za analizu toka u okviru mreža (upstream, downstream analize) i u okviru aplikacije kreirani su alati za mrežne analize. Odabrani ponuditelj navodi da je na ovaj način moguće izvršiti različite analize, kao što su povezanost mreže, kreiranje zona koje će ostati bez vode u slučaju zatvaranja određenih ventila tokom intervencija (korištenjem downstream analiza), analiza mreže u cilju otkrivanja moguće lokacije kvara na osnovu lokacije i povezanosti u mrežu potrošača koji su prijavili žalbe da su ostali bez vode, proračuni mogućih putanja za povezivanje 2 točke (npr. za povezivanje novih potrošača u sustav). Nadalje, navodi da je izvršena izrada aplikacije, odnosno modula za upravljanje infrastrukturom tvrtke, kao vrsta Asset Management sustava. U prostornoj (GIS) bazi podataka za svaki element u vodovodnoj mreži povezani su podaci o tehničkoj dokumentaciji, inventarskom broju i slično. Za prikaz na službenoj Internet stranici, kreirana je aplikacija za uvid građana u lokacije kvarova, planiranih isključenja i područja koja su pogođena isključenjem vode. Izrađena je posebna WEB GIS aplikacija za Vatrogasno spasilačku brigadu Novi Sad, Aplikacija je postavljena na servere Vodovoda i omogućava korisnicima iz Vatrogasno spasilačke brigade da evidentiraju mjesto prijavljenog požara, izvrše uvid u lokacije hidranata, pronađu najbliži hidrant i da na najefikasniji način izvrše proces gašenja požara.

Za ugovor naveden pod brojem 2 u ESPD obrascu odabrani ponuditelj navodi da je u okviru ovog ugovora, izvršena nadogradnja i održavanje WEB GIS aplikacija isporučenih od strane GDi. U okviru održavanja osigurano je nesmetano funkcioniranje kompletnog sustava, kao i tehnička podrška korisnicima. U okviru nadogradnje, izvršena je izrada i isporuka novih verzija svih GDi Localis WEB GIS aplikacija koje se koriste u VIKNS, što uključuje GDi Localis - Visios GIS -preglednik (Basic - za pregled podataka na web-u, Standard - za izmjenu podatka u GIS bazi, Konfigurator – za konfiguriranje Web GIS aplikacija) i GDi Localis - Visios Utility Network modula za mrežne analize vodovodne i kanalizacijske mreže. Također,

izvršena je prilagodba prostorne (GIS) baze i modela podataka, kroz optimizaciju i racionalizaciju modela podataka za korištenje u web okruženju. Kreirani su map servisi koji će biti korišteni za pregled podataka u okviru WEB GIS aplikacije i izvršena je optimizacija map servisa i WEB aplikacije. S obzirom da je vodovodna mreža distribuirana na velikom prostoru, GIS sustav kao moćan alat za rad sa prostornim podacima, predstavlja pogodno mjesto za integraciju podataka iz drugih informacijskih sustava tvrtke, njihov pregled i analizu, kao i korelaciju sa prostornim podacima. Imajući ovo u vidu, u okviru ovog projekta izvršena je izrada 2 nova modula: 1. Modul za integraciju sa bazom potrošača i billing sustavom koji je omogućio da se u prostornoj (GIS) bazi podataka za lokaciju korisničkog priključka i vodomjera povežu podaci o šifri i serijskom broju vodomjera, nazivu potrošača, zaduženjima potrošača. Na ovaj način je kreiran alat za pregled i analizu financijskih potraživanja VIKNS te pod 2. Modul za integraciju sa SCADA sustavom, koji je omogućio prikaz u okviru WEB GIS aplikacije važnih mjerenja u mreži i na taj način lakše upravljanje mrežom i analitiku. Izvršena je izrada sučelja koji preuzima uvijek najažurnije podatke iz baze SCADA sustava i povezuje ih sa elementima u vodovodnoj i kanalizacijskoj mreži. Izvršena je izrada modula koji na mapi prikazuje podatke u realnom vremenu, omogućava tabelarni prikaz, analitiku i kreiranje različitih upita u bazu, kao i eksport podataka u PDF ili Excel.

Za ugovor naveden pod brojem 3 u ESPD obrascu odabrani ponuditelj navodi da je u okviru ovog ugovora izvršena izrada i isporuka nove WEB GIS aplikacije za vodovod i kanalizaciju. U okviru ugovora izvršena je izrada GDi Localis konfigurator aplikacije koja omogućava konfiguriranje i izmjenu WEB GIS aplikacija korištenjem web sučelja i bez potrebe za programiranjem. Na ovaj način administratori iz VIKNS imaju mogućnost da samostalno konfiguriraju i mijenjaju WEB GIS aplikacije i to tako što će podešavati što se od slojeva i podataka vidi u aplikaciji, po kojim parametrima se može vršiti pretraga, što se od podataka smije mijenjati i slično. U okviru izrade konfiguratora, izrađena je i aplikacija za upravljanje korisnicima, koja obuhvaća kreiranje i dodjeljivanje prava korisnicima, brisanje i izmjenu korisnika, praćenje logova i korištenja WEB GIS aplikacije. Također se navodi da je u okviru ovog ugovora izvršena i isporuka novih verzija WEB GIS aplikacija koje se koriste u vodovodu i kanalizaciji, kako bi bile kompatibilne sa GDi Localis konfigurator aplikacijom i kako bi se mogle konfigurirati i mijenjati korištenjem konfiguratora.“.

Naručitelj je nadalje u postupku pregleda i ocjene ponuda od naručitelja iz navedenih ugovora, JKP „Vodovod i kanalizacija Novi Sad“, Novi Sad putem elektroničke pošte dana 8. listopada 2020. godine zatražio pojašnjenje, odnosno potvrdu da li su navedeni ugovori uredno izvršeni te u kojem iznosu i vremenskom razdoblju su izvršeni. Naručitelj je 16. listopada 2020. godine zaprimio odgovor da su ugovori izvršeni uredno i bez ikakvih primjedbi, da se od 2009. godine intenzivno koristi GIS rešenja kompanije GDi Solutions te da nije bilo značajnih problema. Ugovori su izvršeni u iznosima i vremenskom razdoblju kao što je navedeno u upitu naručitelja. U nastavku e-maila, naručitelj je zatražio pojašnjenje da li se kod navedenih ugovora radi o isporuci GIS softvera ili o njegovom održavanju te dobio odgovor da se kod navedenih ugovora radi o isporuci GIS softvera, u vidu WEB GIS aplikacija za različite namjene u okviru poduzeća. Kod ugovora pod brojem 2 predmet ugovora je bilo i održavanje, ali i nadogradnja GDi aplikacija. Kroz nadogradnju je izvršena isporuka novih WEB GIS aplikacija GDi Localis - Visios, kao što je navedeno u nazivu ugovora (3 aplikacije: Basic - za pregled podataka na web-u, Standard - za izmjenu podatka u GIS bazi, Konfigurator - za konfiguriranje Web GIS aplikacija). Dodatno, u okviru ugovora izvršena je i izrada 2 nova modula: za integraciju sa bazom potrošača i za integraciju sa SCADA sistemom, navedeno je u odgovoru. Na kraju je naručitelj postavio upit vezano za okolnost da li je GIS softver vezan za sustave vodoopskrbe i/ili sustave odvodnje i/ili sustave oborinske odvodnje te je dobio odgovor da je u referencama navedeni GIS softver vezan i za sisteme vodovoda i kanalizacije.

Slijedom zaprimljenih pojašnjenja od strane odabranog ponuditelja i naručitelja iz navedenih referenci u ESPD obrascu naručitelj je u ovom postupku javne nabave ocijenio da je odbrani ponuditelj dokazao iskustvo koje je traženo točkom 21.3.7.1 dokumentacije o nabavi.

Međutim, u žalbenom je postupku žalitelj priložio dokaze u vidu ovjerenih prijevoda po ovlaštenom sudskom tumaču sa srpskog jezika: Obavijest o pokretanju pregovaračkog postupka bez prethodne objave broj: 5.2.-29391 od 06. studenog, 2017. godine za predmet nabave: Usluga održavanja softvera ArcGIS i Gdi Localis - Visios u razvoju namjenski moduli u pregovaračkom postupku bez objavljivanja kao i Natječajnu dokumentaciju, Tehničku specifikaciju te Troškovnik koji dokumenti se odnose na Ugovor br. 1 - Izrada modula za mrežne analize vodovoda i kanalizacijske mreže vrijednosti 74.587,30 EUR. Uvidom u dostavljene dokaze utvrđeno je da je u tehničkoj specifikaciji kao opis usluge navedeno godišnje održavanje GDi Localis-Visios (Basic, Standard i Konfigurator), Utility Network modula za mrežne analize vodovodne i kanalizacijske mreže, nadogradnja GFDi Localis-Visios na najnoviju verziju ESRI softvera te Optimizacija servisa i WEB aplikacija za najnoviju verziju ESRI i GDi softvera, dok je u troškovniku iz predmetnog postupka nabave navedeno da se nabavlja: 1. ArcGIS za Desktop Basic Concurrent Use Licence - primarno održavanje mrežne licence osnovnog tipa 2. ArcGIS za Desktop Standard Concurrent Use Licence - primarno održavanje mrežne licence standardnog tipa, 3. ArcGIS za Desktop Standard Concurrent Use Licence - sekundarno održavanje, 4. ArcGIS Server Enterprise Standard Windows maksimalno četiri jezgre – Održavanje, 5. ArcGIS Server Data Interoperability Extension- Proširenje za interoperabilnost podataka o poslužitelju ArcGIS Enterprise standardni Windows do 4 jezgre – Održavanje, 6. ArcGIS Data Interoperability for Desktop Current Use - ArcGIS za istodobnu upotrebu na radnoj površini licenca - primarno održavanje, 7. ArcGIS 3D Analyst za licencu za istovremenu upotrebu radne površine – primarno održavanje 8. Godišnje održavanje aplikacije GDi Localis - Visios Basic za pregled podataka na WEB-u 9. Godišnje održavanje GDi Localis - Visios Standard WEB aplikacije za izmjenu podataka u GIS bazi podataka, 10. Nadogradnja GDi Localis - Visios na najnoviju verziju ESRI-a softver te 11. Optimizacija usluga i WEB aplikacija.

Također je za ugovor naveden pod 2. Nadogradnja i održavanje GDi aplikacija- Godišnje održavanje GDi Localis – Visios GIS preglednik, vrijednosti 54.767,82 EUR žalitelj priložio dokaze u vidu ovjerenih prijevoda po ovlaštenom sudskom tumaču sa srpskog jezika: Obavijest o pokretanju pregovaračkog postupka bez prethodne objave broj: 5.2.-36255 od 27. studenog 2018. godine, predmeta nabave: Usluga održavanja softvera ArcGIS i Gdi Localis-Visios u opisu kojeg postupka javne nabave je navedeno: „da bi informacijski sustav Društva razvio svoju punu funkcionalnost i bio prilagođen razvoju IT tehnologija potrebne su redovite nadogradnje licenci softvera i modifikacija WEB GIS aplikacijskih modula stvaranjem novih funkcionalnosti koji povećavaju učinkovitost radnih procesa. Potrebno je stvoriti napredne alate za pregled i analiza sve opsežnijih podataka sustava prikupljenih i pohranjenih u sustavu Windows odgovarajuće baze.“ Također je priložen prijevod dokumentacije o nabavi, Tehničkih specifikacija kao i Troškovnika iz kojeg proizlazi da se predmetni postupak javne nabave odnosi na 1. ArcGIS za Desktop Basic Concurrent Use Licence - primarno održavanje mrežne licence osnovnog tipa 2. ArcGIS za Desktop Standard Concurrent Use Licence- primarno održavanje mrežne licence standardnog tipa, 3. ArcGIS za Desktop Standard Concurrent Use Licence - sekundarno održavanje, 4. ArcGIS Server Enterprise Standard Windows maksimalno četiri jezgre - Održavanje, 5. ArcGIS Server Data Interoperability Extension- 4- jezgri procesor-održavanje, 6. ArcGIS Data Interoperability for Desktop Concurrent Use Licence- ArcGIS za istodobnu upotrebu na radnoj površini licenca - primarno održavanje, 7. ArcGIS 3D Analyst for Desktop Concurrent Use Licence Primary Maintenance-za licencu za istovremenu upotrebu radne površine - primarno održavanje 8. Godišnje održavanje aplikacije GDi Localis

- Visios Basic za pregled podataka na WEB-u 9. Godišnje održavanje GDi Localis - Visios Standard WEB aplikacije za izmjenu podataka u GIS bazi podataka, 10. Nadogradnja GDi Localis - Visios na najnoviju verziju ESRI-a softver, 11. Optimizacija usluga i WEB aplikacija, 12. Izrada modula za mrežne analize vodovodne i kanalizacijske mreže, 13. Adaptacija prikaza i funkcionalnosti na službenoj Internet stranici poduzeća kao servis za korisnike, 14. Poboljšanje aplikacije za vatrogasno spasilačku brigadu Novi Sad.

Nadalje je i za Ugovor pod 3. Ugovor za nabavu softvera –Konfigurator za GDi Localis (Web GIS aplikacija) vrijednosti 53.853,92 EUR žalitelj priložio dokaze u vidu ovjerenih prijevoda po ovlaštenom sudskom tumaču sa srpskog jezika: Obavijest o pokretanju pregovaračkog postupka bez prethodne objave broj: 5.2.-14265 od 31. svibnja 2017. godine, prijevoda dokumentacije o nabavi i Tehničkih specifikacija iz navedenog postupka te je utvrđeno da je u navedenom postupku predmet nabave obuhvaćao: 1. JavaScript tehnologiju s podržanim HTML5 standardom, 2. Dostupnost putem mreže (Internet i / ili Intranet) putem standardnog weba tražilice (Mozilla Firefox, Google Chrome, novije verzije Microsoft Interneta Explorer) bez potrebe instaliranja dodatka za spomenute preglednike i /dodaci/proširenja), 3. Dostupnost velikom broju istodobnih korisnika, 4. Dvojezično sučelje modernog izgleda, s izborom predefinirani stilovi izgleda, 5. Podržani prilagodljivi web dizajn za upotrebu na pametnim radnim stanicama, pametnim telefonima i tablet uređajima, 6. Alati za interaktivnost mape: povećavanje/smanjenje, vraćanje na početni prikaz prethodni/sljedeći prikaz, pomicanje mape, pretraga. identifikacija, uklanjanje selekcije, 7. Tabela sadržaja interaktivne mape s mogućnošću prikaza višestrukih servisa mapa (ArcGIS Server, WMS, DKP služba Republičkog geodetskog zavoda), mogućnost prikaz višestrukih slojeva servisa karata, uslugu uključivanja/isključivanja sloja/mape, dinamičko podešavanje transparentnost servisa mapa, preslagivanje redoslijeda iscrtavanja servisa mapa, 8. Alati za mjerenje na interaktivnoj mapi: koordinate točaka u različitim koordinatnim sustavima, duljine u različitim jedinicama mjere, površine u različitim jedinicama mjere, pretragu XY koordinate u različitim koordinatnim sustavima, 9. Alati za iscrtavanje grafike na interaktivnoj karti s mogućnošću crtanja različitih geometrijskih oblika u različitim veličinama i bojama i ispis slobodnog teksta različitih veličina, fontova i boja.

Iz prethodno citiranih odredbi dokumentacije o nabavi proizlazi da naručitelj u ovom postupku javne nabave nedvojbeno nabavlja GIS software, cjelokupni software traženih i određenih funkcionalnosti navedenih u tehničkoj specifikaciji u sklopu dokumentacije o nabavi, dakle ne nabavlja nadogradnju/ proširenje/ održavanje već postojećeg GIS softwarea.

U svrhu dokazivanja iskustva na isporuci istog ili sličnog predmeta nabave odabrani ponuditelj je u ESPD obrascu naveo reference, kako je prethodno navedeno, u odnosu na koje je naručitelj tražio pojašnjenje, a s obzirom da iz navedenih referenci nije bilo razvidno kako iste zadovoljavaju uvjete propisane točkom 21.3.7.1 dokumentacije o nabavi, odnosno da se radi o isporuci GIS sustava jer iz popisa proizlazi da se radi o održavanju, a ne o isporuci programa.

Iz zaprimljenog pojašnjenja odabranog ponuditelja u odnosu na tri navedene reference u ESPD obrascu razvidno je da se iste odnose na nadogradnju i održavanje GIS softwarea s obzirom da je u pojašnjenju odabranog ponuditelja navedeno: da se kod Ugovora navedenog pod brojem 1 radi o izradi namjenskih modula, dodavanju posebne funkcionalnosti za prikaz i upravljanje podacima o infrastrukturi tvrtke, adaptaciji prikaza i funkcionalnosti na službenoj internet stranici tvrtke, izradi dodatnih modula (GDi Localis — Visios Utility Network modula), kreiranju geometrijske mreže u kojoj su obuhvaćene grane i čvorovi posebno za vodovodnu i kanalizacijsku mrežu, kreiranju aplikacije za analizu toka u okviru mreža te alata za mrežne analize. Također je izrađena posebna WEB GIS aplikacija za Vatrogasno spasilačku brigadu Novi Sad. Za ugovor pod 2 je u pojašnjenju navedeno da se radi o nadogradnji i

održavanju GDi aplikacija, godišnjem održavanju GDi Localis — Visios GIS preglednika (Basic, Standard te Konfigurator), godišnjem održavanju GDi Localis — Visios Utility Network modula, nadogradnji GDi Localis — Visios na najnoviju verziju Esri softvera te je izvršena izrada i isporuka novih verzija svih GDi Localis WEB GIS aplikacija koje se koriste. Za ugovor pod 3 je navedeno da se radi o ugovoru za nabavu softvera — Konfigurator za GDi Localis (Web GIS aplikacija), te je u okviru ugovora izvršena izrada GDi Localis konfigurator aplikacije koja omogućava konfiguriranje i izmjenu WEB GIS aplikacija korištenjem web sučelja i bez potrebe za programiranjem te je u okviru ovog ugovora izvršena je i isporuka novih verzija WEB GIS aplikacija koje se koriste u vodovodu i kanalizaciji, kako bi bile kompatibilne sa GDi Localis konfigurator.

Navedenim pojašnjenjem odabrani ponuditelj nije u cijelosti otklonio sumnju u sadržaj i opseg ugovora koji su navedeni u ESPD obrascu u ponudi odabranog ponuditelja što potvrđuje očitovanje naručitelja iz predmetnih ugovora, JKP „Vodovod i kanalizacija Novi Sad“, Novi Sad koji navodi da se u predmetnim ugovorima radi o isporuci novih GIS softwarea, ali u smislu nadogradnje na već postojeći GIS software.

U svezi s navedenim također u žalbenom postupku žalitelj kao dokaz uz žalbeni navod i osporavanje prihvatljivosti referenci navedenih u ponudi odabranog ponuditelja u smislu zahtjeva iz točke 21.3.7.1 dokumentacije o nabavi dostavlja dokumentaciju koja se odnosi na postupke javne nabave u kojima su sklopljeni ugovori koje je u ESPD obrascu naveo odabrani ponuditelj. Kako je prethodno navedeno u utvrđivanju činjeničnog stanja, iz dokumentacije o nabavi, tehničkih specifikacija te troškovnika iz predmetnih postupaka nabave proizlazi da je u okviru tih postupaka nabavljalo odražavanje i nadogradnja postojećeg GIS sustava/softwarea, pa je realno i objektivno za zaključiti da su se i ugovori koji su sklopljeni i izvršavali temeljem tako provedenih postupaka i odnosili na odražavanje i nadogradnju postojećeg softwarea, ne i isporuku GIS softwarea.

Sukladno članku 280. stavku 1. ZJN 2016, ponuditelj je prilikom izrade ponude obvezan istu izraditi u skladu s uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi, a naručitelj je u smislu članka 290. stavaka 1. ZJN 2016 nakon otvaranja ponuda obvezan ponude pregledati i ocijeniti na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi.

Dokumentacijom o nabavi naručitelj je opisao predmet nabave u predmetnom postupku javne nabave te je točkom 21.3.7.1. jasno propisao potrebno iskustvo za dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti, odnosno isporuke koje su iste ili slične Grupi 7 predmeta nabave- GIS software, te je također odredio da će sličnim isporukama predmetu nabave smatrati isporuku Geografskog informacijskog sustava (GIS ili jednakovrijedno) za sustave vodoopskrbe i/ili sustave odvodnje i/ili sustave oborinske odvodnje. Naručitelj je također u postupku pregleda i ocjene ponuda nastojao pojasniti reference iz ponude odabranog ponuditelja u smislu postavljenih uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi koji se odnose na dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti. Međutim u žalbenom je postupku žalitelj priloženim dokazima doveo u sumnju odnose li se reference na isporuku Geografskog informacijskog sustava (GIS ili jednakovrijedno) za sustave vodoopskrbe i/ili sustave odvodnje i/ili sustave oborinske odvodnje, odnosno žalitelj tvrdi da se reference odnose na nadogradnju i održavanje, a ne isporuku GIS-a, a navedenu sumnju naručitelj i odabrani ponuditelj u žalbenom postupku nisu otklonili.

Slijedom svega navedenog žalbeni navod ocijenjen je osnovanim.

Nadalje žalitelj u žalbi navodi da odabrani ponuditelj nije dokazao da na strani gospodarskog subjekta GDI Solutions d.o.o., Beograd kao i Ninoslava Mitrovića, Dragane Milenković i Florike Stefanovske ne postoje osnove za isključenje iz točke 19.1. dokumentacije o nabavi, a što je naručitelj propustio utvrditi prilikom pregleda i ocjene ponuda. Žalitelj navodi

u žalbi dokumente koje je odabrani ponuditelj u postupku pregleda i ocjene ponuda dostavio u svrhu dokazivanja da na strani gospodarskog subjekta GDI Solutions d.o.o., Beograd kao i ovlaštenih osoba za zastupanje istog ne postoje razlozi za isključenje sukladno točki 19.1. dokumentacije o nabavi, međutim ističe kako odabrani ponuditelj istima nije dokazao da gospodarski subjekt GDI Solutions d.o.o. odnosno Ninoslav Mitrović, Dragana Milenković i Florika Stefanovska nisu pravomoćnom presudom osuđeni za odgovarajuća kaznena djela koja, prema nacionalnim propisima države poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno države čiji je osoba državljanin, obuhvaćaju razloge za isključenje iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU, odnosno da ne postoje osnove za isključenje iz točke 19.1. dokumentacije o nabavi što je naručitelj propustio utvrditi prilikom pregleda i ocjene ponuda. Žalitelj naglašava kako izjava odabranog ponuditelja u vidu dopisa u kojemu navodi kako svi dostavljeni dokumenti obuhvaćaju odgovarajuća kaznena djela koja, prema nacionalnim propisima države poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno države čiji je osoba državljanin, obuhvaćaju razloge za isključenje iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU nije prihvatljiv dokaz sukladno odredbama ZJN 2016.

U žalbenom postupku je utvrđeno da je dokumentacijom nabavi točkom 19.1 naručitelj odredio da će u bilo kojem trenutku tijekom postupka javne nabave isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi: „2. da je gospodarski subjekt koji nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta i koja nije državljanin Republike Hrvatske pravomoćnom presudom osuđena za kaznena djela iz točke 1. podtočaka od a) do f) ovoga poglavlja i za odgovarajuća kaznena djela koja, prema nacionalnim propisima države poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno države čiji je osoba državljanin, obuhvaćaju razloge za isključenje iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU.“.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da je isti priložio ESPD obrasce kako za sebe tako i za gospodarski subjekt GDI Solutions d.o.o., Beograd u kojima je navedeno da ne postoje razlozi za isključenje u smislu točke 19.1 dokumentacije o nabavi.

Nadalje je u postupku pregleda i ocjene ponuda po pozivu naručitelja za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata odabrani ponuditelj dostavio dokumente kojima dokazuje da ne postoje razlozi za isključenje na strani gospodarskog subjekta i ovlaštenih osoba za zastupanje odabranog ponuditelja te je za gospodarski subjekt GDI Solutions d.o.o., Beograd dostavio dokumente: Potvrda Agencije za privredne registre za društvo GDI Solutions d.o.o., Beograd od 8. lipnja 2020. godine, Potvrda Trećeg osnovnog suda u Beogradu za društvo GDI Solutions d.o.o. od 9. lipnja 2020. godine, Uvjerenje Ministarstva unutarnjih poslova - Odjel za analitiku, Beograd za Ninoslava Mitrića od 10. ožujka 2020. godine, Uvjerenje drugog osnovnog suda u Beogradu za Ninoslava Mitrića od 4. ožujka 2020. godine, Uvjerenje višeg suda u Beogradu - posebni odjel za suzbijanje korupcije za Ninoslava Mitrića od 5. ožujka 2020. godine, Uvjerenje višeg suda u Beogradu - posebni odjel za organizirani kriminal za Ninoslava Mitrića od 4. ožujka 2020. godine, Uvjerenje drugog prvostupanskog suda u Beogradu za Draganu Milenković od 4.03.2020. godine, Uvjerenje Ministarstva unutarnjih poslova - odjel za analitiku, Beograd za gđu. Draganu Milenković od 5. ožujka 2020. godine, Uvjerenje višeg suda u Beogradu - posebni odjel za suzbijanje korupcije za Draganu Milenković od 5. ožujka 2020. godine, Uvjerenje višeg suda u Beogradu - posebni odjel za organizirani kriminalitet za gđu Draganu Milenković od 4. ožujka 2020. godine, Uvjerenje drugog prvostupanskog suda u Beogradu za Floriku Stefanovsku od 4. ožujka 2020. godine, Uvjerenje Ministarstva unutarnjih poslova - Odjel za analitiku, Beograd za Floriku Stefanovsku od 12. ožujka 2020. godine, Uvjerenje višeg suda u Beogradu - Posebni odjel za suzbijanje korupcije za Floriku Stefanovsku od 5. ožujka 2020. godine, Uvjerenje višeg suda u Beogradu

- Posebni odjel za organizirani kriminalitet za Floriku Stefanovsku od 4. ožujka 2020. godine, Potvrdu o kaznenoj evidenciji osnovnog suda u Gostivaru za Floriku Stefanovsku od 5. ožujka 2020. godine, Uvjerenje Osnovnog suda u Gostivaru za Floriku Stefanovsku od 4. ožujka 2020. godine, Izjavu o nekažnjavanju (izjavu iz članka 265. stavka 2. u vezi s člankom 251. stavkom 1. ZJN 2016) ovjerenu od strane javnog bilježnika, danu od Ninoslava Mitrića (osobe po zakonu ovlaštene za zastupanje) za sebe i za gospodarski subjekt kao i za Draganu Milenković i za Floriku Stefanovsku. U svim navedenim dokazima je potvrđeno da na strani gospodarskog subjekta kao i ovlaštenih osoba za zastupanje gospodarskog subjekta nije bilo osuda za počinjenje kaznenih djela.

Nadalje je naručitelj u svome zahtjevu od 4. studenog 2020. godine zatražio od odabranog ponuditelja da za gospodarski subjekt GDi Solutions d.o.o. dostavi pojašnjenje da li dostavljene evidencije obuhvaćaju sva kaznena djela iz točke 1. podtočaka od a) do f) točke 19.1.

Odabrani ponuditelj je svojim dopisom potpisanim po Ireni Madirazza, članici uprave, od 9. studenog 2020. godine potvrdio da su dostavljenim dokumentima prvenstveno Potvrdom Agencije za privredne registre obuhvaćena sva kaznena djela iz točke 1. podtočaka od a) do f) točke 19.1.

ZJN-om 2016 člankom 251. stavkom 1. točkom 2. određeno je da je naručitelj obavezan isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da je gospodarski subjekt koji nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta i koja nije državljanin Republike Hrvatske pravomoćnom presudom osuđena za kaznena djela iz točke 1. podtočaka od a) do f) poglavlja 4. i za odgovarajuća kaznena djela koja, prema nacionalnim propisima države poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno države čiji je osoba državljanin, obuhvaćaju razloge za isključenje iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU, te je u svezi s navedenim, člankom 264. ZJN 2016 određeno da naručitelj navodi u dokumentaciji o nabavi potvrde, dokumente, izjave i druga dokazna sredstva kojima gospodarski subjekt dokazuje nepostojanje osnova za isključenje kao i ispunjavanje kriterija za odabir gospodarskog subjekta, odnosno da ne smije zahtijevati od gospodarskog subjekta druge načine dokazivanja osim načina propisanih ovim pododjeljkom te pododjeljkom 4. ovoga odjeljka.

Također je člankom 265. ZJN 2016 određeno da je naručitelj obavezan kao dostatan dokaz da ne postoje osnove za isključenje prihvatiti: izvadak iz kaznene evidencije ili drugog odgovarajućeg registra ili, ako to nije moguće, jednakovrijedni dokument nadležne sudske ili upravne vlasti u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin, kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. ovoga Zakona. Ako se u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin ne izdaju dokumenti iz stavka 1. ovoga članka ili ako ne obuhvaćaju sve okolnosti iz članka 251. stavka 1., članka 252. stavka 1. i članka 254. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona, oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavom davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin.

Iz utvrđenih činjenica u žalbenom postupku proizlazi da je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda tražio ažurirane popratne dokumente od odabranog ponuditelja u odnosu na gospodarski subjekt na koji se u ponudi, radi dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti, oslanja, točnije za gospodarski subjekt GDi Solutions d.o.o., Beograd, kao i za osobe koje su ovlaštene za zastupanje navedenog gospodarskog subjekta u koju svrhu je

odabrani ponuditelj dostavio dokumente kako je već prethodno navedeno u utvrđenom činjeničnom stanju.

Žalitelj smatra da tako dostavljenim dokumentima odabrani ponuditelj nije dokazao da na strani gospodarskog subjekta GDi Solutions d.o.o., Beograd ne postoje razlozi za isključenje predviđeni člankom 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU s obzirom isti u navedenim dokumentima nisu izričito navedeni. Pri tome žalitelj ne obrazlaže pobliže sadržajno u kojem to dijelu priloženi dokazi ne bi dokazivali da ne postoje osude za navedena kaznena djela. Žalitelj zaključuje da gospodarski subjekt GDi d.o.o., Zagreb nije priložio dokaz da na strani gospodarskog subjekta GDi Solutions d.o.o., Beograd ne postoje razlozi za isključenje iz točke 19.1 dokumentacije o nabavi, odnosno iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU temeljem okolnosti da je na naručiteljev zahtjev za potvrdom da se priloženi dokazi odnose i na kaznena djela iz članka 57. Direktive odgovor, u vidu izjave, dala članica uprave (Irena Madirazza koja ujedno nije i ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta). Međutim u vezi s takvim zaključkom žalitelja valja istaknuti da je u postupku pregleda i ocjena ponuda odabrani ponuditelj priložio dokaze u svrhu dokazivanja da ne postoje razlozi za isključenje iz točke 19.1 dokumentacije o nabavi koje dokaze je i sam žalitelj pobrojao u žalbi, sadržaj kojih kao i dokaznu snagu nije žalbenim navodom doveo u pitanje. Uvidom u žalbenom postupku u dostavljene dokaze po odabranom ponuditelju utvrđeno je da je u svim priloženim dokazima navedeno da gospodarski subjekt GDi Solutions d.o.o., Beograd kao i osobe ovlaštene za zastupanje istog, nisu osuđivani za počinjenje kaznenih djela.

Dakle iz potvrda, dokumenta i izjave koje je gospodarski subjekt priložio u svrhu dokazivanja nepostojanja osnova za isključenje (izvadaka iz kaznenih evidencija i drugih odgovarajućih registara, potvrda nadležnih sudskih vlasti, agencija i upravnih vlasti u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta te izjavama s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta) proizlazi da gospodarski subjekt GDi Solutions d.o.o., Beograd, kao i osobe ovlaštene za zastupanje istog, nisu kažnjavani za postojanje bilo kojeg kaznenog djela pa slijedom navedenog niti za postojanje kaznenog djela iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU. Stoga žalitelj nije u pravu kada navodi da odabrani ponuditelj nije dokazao nepostojanje osnova za isključenje te je ovaj žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016., odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 170.250,00 kuna i to na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka iznos od 14.000,00 kuna, na ime troška sastava žalbe po odvjetniku iznos od 125.000,00 kuna s pripadajućim porezom na dodanu vrijednost u iznosu od 31.250,00 kuna.

Također je odabrani ponuditelj tražio naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 500,00 kuna na ime troška sastava očitovanja na žalbu po odvjetniku zaprimljenog kod ovog državnog tijela dana 04. siječnja 2021. godine.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni

postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom na navedeno te da je žalitelj uspio sa žalbom žalitelju je priznat trošak žalbenog postupka u iznosu od 14.781,25 kuna, dok je u preostalom dijelu, u iznosu od 155.468,75 kuna, zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka valjalo odbiti. Naime, žalitelju je na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka priznat trošak u iznosu od 14.000,00 kuna, a na ime odvjetničkog troška za sastav žalbe i pripadajućeg poreza na dodanu vrijednost priznat trošak u iznosu od 781,25 kuna, od čega za trošak sastava žalbe po odvjetniku iznos od 500,00 kuna s pripadajućim povećanjem od 25% u iznosu od 125,00 kuna kao i iznos od 156,25 kuna na ime poreza na dodanu vrijednost, sve sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 142/12, 103/14 i 118/14), a u svezi s člankom 3. stavkom 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave. Stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Zahtjev odabranog ponuditelja za naknadu troška žalbenog postupka odbija se kao neosnovan s obzirom da u podnesku zaprimljenom kod ovog državnog tijela dana 4. siječnja 2021. godine, na ime sastava kojeg je tražena naknada troškova, nisu iznijeta činjenična ili pravna očitovanja ili dokazi koji bi bili od utjecaja na odlučivanje o žalbi u ovom žalbenom postupku te je odlučeno kao u točki 3. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Stranke žalbenog postupka:

1. Ponikve voda d.o.o., Krk, Vršanska 14
2. Protok d.o.o., Zagreb, Iločka 27
3. GDİ d.o.o., Zagreb, Baštijanova 52a

