



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA:UP/II-034-02/20-01/980
URBROJ: 354-01/20-4
Zagreb, 14. prosinca 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Danijele Antolković i Karmele Dešković, članica, postupajući po žalbi žalitelja Enormis d.o.o., Zagreb, OIB: 14605617377, zastupanog po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Župić & Partneri d.o.o., Zagreb, izjavljenoj u odnosu na odluku o odabiru za grupu 1. i grupu 2. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0029726, predmet nabave: radne cipele – 2 grupe, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, OIB: 61817894937, kao središnjeg tijela za javnu nabavu za naručitelja Nastavni zavod za hitnu medicinu Grada Zagreba, Zagreb, OIB: 44879111575, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Enormis d.o.o., Zagreb zbog neurednosti.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb, kao središnje tijelo za javnu nabavu za naručitelja Nastavni zavod za hitnu medicinu Grada Zagreba, Zagreb, objavio je 12. kolovoza 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0029726, predmet nabave: radne cipele – 2 grupe. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, po kriterijima cijene ponude u omjeru 90% te kriteriju roka isporuke u omjeru 10%.

U predmetnom postupku javne nabave nakon provedenog postupka pregleda i ocjene ponuda naručitelj je 24. studenog 2020. godine donio Odluku o odabiru KLASA: 400-01/20-005/444, URBROJ: 251-26-31/010-20-34, kojom je u obje grupe predmeta nabave odabrao ponudu ponuditelja Remedylink d.o.o., Zagreb, kao ekonomski najpovoljniju.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je 7. prosinca 2020. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave putem sustava e-žalba izjavio žalitelj Enormis d.o.o., Zagreb, zastupan po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Župić & Partneri d.o.o., Zagreb.

Žalba žalitelja je neuredna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Odredbom članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a odredbom članka 421. stavka 1. tog Zakona da će se, ako žalba se sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, odbaciti žalba kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju uz žalbu je dostavljen dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.000,00 kuna.

Uvidom u dokumentaciju o nabavi predmetnog postupka javne nabave utvrđeno je da je predmet nabave podijeljen na dvije grupe te da je procijenjena vrijednost nabave 396.000,00 kuna. Iz žalbe žalitelja proizlazi da je izjavio žalbu na odluku o odabiru u odnosu na obje grupe predmeta nabave, koju odluku o odabiru za obje grupe predmeta nabave žalbenim zahtjevom predlaže poništiti.

Odredbom članka 430. stavka 1. ZJN 2016 propisani su iznosi naknade za pokretanje žalbenog postupka, koji su određeni u odnosu na procijenjenu vrijednost nabave te je sukladno točki 1. toga članka i stavka Zakona za procijenjenu vrijednost nabave do 750.000,00 kuna žalitelj obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna. Odredbom članka 430. stavka 4. propisano je da ukoliko se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za jednu ili više grupa predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu iznosa iz stavka 1. toga članka za svaku grupu predmeta nabave, ali ukupno ne više od iznosa navedenih u stavku 1. toga članka.

S obzirom na to da je u konkretnom slučaju žalba izjavljena na odluku o odabiru za dvije grupe predmeta nabave, a predmet nabave je podijeljen na ukupno dvije grupe, proizlazi da je žalba sadržajno izjavljena u odnosu na predmet nabave u cijelosti, što isključuje primjenu citirane odredbe članka 430. stavka 4. ZJN 2016. Stoga, sukladno procijenjenoj vrijednosti nabave, žalitelj je bio obavezan uplatiti naknadu u iznosu od 5.000,00 kuna. Navedeno pravno shvaćanje potvrđeno je presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj UsII-325/19-7 od 3. srpnja 2019. godine.

Slijedom navedenog, a s obzirom na to da žalitelj nije uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, žalbu je valjalo odbaciti kao neurednu, temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016, zbog čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Enormis d.o.o., Zagreb,
Maksimirska cesta 129
2. Grad Zagreb, Trg Stjepana Radića 1,
Zagreb
3. Remedylink d.o.o., Zagreb,
Zvonimira Rogoza 14