



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-241/20-5

REPUBLIKA HRVATSKA  
354 - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Primljeno: 25-08-2020		
Prilog	Neposredno	Poštom
Klasa: 09/11-034-02	20-01	234
Ur. broj: 383-01	20-14	

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, mr. sc. Mirjane Juričić predsjednice vijeća, Borisa Markovića i Blanše Turić, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Zajednica ponuditelja Capital-ing d.o.o., Zagreb, Sveučilište u Zagrebu- Građevinski fakultet, Zagreb, Centar građevinskog fakulteta, Zagreb i Conos d.o.o., Zagreb, protiv tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, Koturaška 43/IV, uz sudjelovanje naručitelja kao zainteresirane osobe Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o. iz Zaprešića, radi javne nabave, na sjednici vijeća održanoj 24. srpnja 2020.,

riješio je

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

Tužitelj je ovom Sudu podnio tužbu radi poništenja rješenja tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, KLASA: UP/II-034-02/20-01/234, URBROJ: 354-01/20-9 od 27. svibnja 2020.

Tim je rješenjem uvažena žalba tužitelja i poništena je odluka o odabiru od 19. ožujka 2020. u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: upravljanje projektom u projektu poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture aglomeracije Zaprešić, broj objave: 2019/S 0F5-0044691, ispravak objave broj: 2019/S F14-0048537, naručitelja Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o., Zaprešić.

Istim rješenjem naloženo je Vodoopskrbi i odvodnji Zaprešić d.o.o. iz Zaprešića da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Zajednica ponuditelja Capital-ing d.o.o., Zagreb, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet, Zagreb, Centar građevinskog fakulteta, Zagreb i Conos d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna.

Tuženik osporeno rješenje pobija zbog nezakonitog odlučivanja tuženika u dijelu kriterija za odabir ponude specifičnog iskustva stručnjaka I – voditelja projekta Milana Matića i zbog stručnjaka III – Dragana Kovača. Nezadovoljan obrazloženjem pobijanog rješenja

tužitelj predlaže sudu da donese odluku kojom poništava osporeno rješenje tuženika, KLASA: UP/II-034-02/20-01/234, URBROJ: 354-01/20-9 od 27. svibnja 2020.

Tuženik u odgovoru na tužbu navodi, u bitnom, da tužitelj osporava zakonitost pojedinačne odluke tuženika kojom nisu povrijeđena njegova prava i pravni interesi. Naime, rješenjem tuženika koje tužitelj tužbom osporava usvojena je žalba tužitelja u žalbenom postupku kod tuženika te je poništena odluka naručitelja o odabiru donesena u postupku javne nabave. Time je u cijelosti usvojen tužbeni zahtjev tužitelja, te je upravna stvar riješena u korist tužitelja, pa takvom odlukom tuženika nikako nisu povrijeđena prava tužitelja i pravni interesi, to jest pojedinačnom odlukom tuženika se ne dira u pravo ili pravni interes tuženika zbog čega tužitelj nema pravni interes u ovom upravnom sporu.

Predlaže sudu da tužbu odbaci.

Zainteresirana osoba Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o. iz Zaprešića nije sudu dostavio odgovor na tužbu.

Tužba nije dopuštena.

Prema odredbi članka 3. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine”, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS) predmet upravnog spora jest ocjena zakonitosti pojedinačne odluke kojom je javnopravno tijelo odlučilo o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari (upravni akt) protiv koje nije dopušteno izjaviti redoviti pravni lijek.

Odredbom članka 30. stavka 1. točke 2. ZUS-a propisano je da će sud rješenjem odbaciti tužbu, jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora, ako utvrdi da se pojedinačnom odlukom, postupanjem ili upravnim ugovorom ne dira u pravo ili pravni interes tužitelja.

Iz podataka u spisu predmeta dostavljenih ovom Sudu uz tužbu i odgovor na tužbu proizlazi da je tužitelj podnio žalbu protiv odluke o odabiru u kojoj je u bitnom osporavao valjanost ponude odabranog ponuditelja i zakonitost provođenja postupka pregleda i ocjene ponuda, te je žalbenim zahtjevom predložio da se odluka o odabiru poništi uz naknadu troškova žalbenog postupka.

Osporenim rješenjem tuženika u cijelosti je postupljeno po navedenom zahtjevu tužitelja, te je točkom I. izreke osporenog rješenja poništena odluka o odabiru ponude u predmetnom postupku javne nabave, a točkom II: izreke rješenja je naloženo naručitelju Vodoopskrbi i odvodnji Zaprešić d.o.o. iz Zaprešića da tužitelju plati troškove žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna.

Imajući na umu navedeno, prema ocjeni ovog Suda osporenim rješenjem se ne dira u pravni interes tužitelj, pa je trebalo na temelju odredbe članka 30. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim sporovima tužbu tužitelja odbaciti kao nedopuštenu.

U Zagrebu, 24. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća:

mr. sc. Mirjana Juričić, v.r.

Za točnost otpis - ovlaštena službenik

Tanja Nemčić

