



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/70
URBROJ: 354-01/20-7
Zagreb, 12. ožujka 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice, te Karmele Dešković i Danijele Antolković, članica, povodom žalbe žalitelja Insepo d.o.o., Zagreb, OIB: 92528715879, kojeg zastupa opunomoćenik Hrvoje Jukić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Beloša & Jukić j.t.d., Zagreb, na sadržaj dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje do dvije godine, broj objave: 2020/S 0F2-0002165, predmet nabave: papir, papirna konfekcija, uredski materijal i pribor te toneri i tinte za potrebe Hrvatskih voda (po grupama), naručitelja Hrvatske vode, pravne osobe za upravljanje vodama Zagreb, OIB: 28921383001, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Insepo d.o.o. Zagreb kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Insepo d.o.o. Zagreb za naknadu troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatske vode Zagreb objavio je 20. siječnja 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje do dvije godine, broj objave: 2020/S 0F2-0002165, predmet nabave: papir, papirna konfekcija, uredski materijal i pribor te toneri i tinte za potrebe Hrvatskih voda (po grupama). Kriterij odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se formira na kriteriju cijene 90% i kriteriju rok isporuke robe 10%.

Naručitelj je 27. siječnja 2020. objavio prvu izmjenu dokumentacije o nabavi.

Na sadržaj osnovne dokumentacije o nabavi žalbu je preporučenom pošiljkom 30. siječnja 2020. izjavio, te u roku za žalbu naručitelju dostavio, žalitelj Insepo d.o.o. Zagreb.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost određenih odredbi dokumentacije o nabavi te žalbenim zahtjevom predlaže poništiti dio dokumentacije o nabavi zahvaćen nezakonitošću.

U odgovoru na žalbu naručitelj obrazlaže razloge propisivanja osporavanih odredbi dokumentacije o nabavi i ukazuje na zakonitost vlastitog postupanja te predlaže žalbu i zahtjev za naknadu troškova odbiti kao neosnovane.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala, koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi te ostalih dokaza priloženih u žalbeni spis.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja nije osnovana.

Žalitelj osporava točku u 24.3.b) dokumentacije o nabavi smatrajući da je sadržaj odredbe nezakonit jer se njome podiže kriterij za podnošenje ponuda budući da nije na jasan i jednoznačan način ukazano na koje proizvode se odnosi traženi Certifikat po normi ISO 11798 i po kojoj zakonskoj regulativi. Žalitelj obrazlaže kako nije sporno da Certifikat za proizvode po normi ISO 11798 postoji, ali je pitanje za koju grupu proizvoda. Isto tako, navodi dalje, za primjenu norme ISO 11798 nije bitna samo kartuša s punjenjem prahom li tintom te da se Certifikat po normi ISO 11798, između ostalog, izdaje za ispisni sustav koji sadržava: 1) ispisni uređaj, kartušu(e) s punjenjem prahom ili tintom te sam 3) papir na koji se ispisuje, a koji mora biti sukladan normi ISO 9706 ili ISO 11108. Ukazuje na to da ukoliko je bilo koja od navedenih komponenti izostavljena, izdani Certifikat po normi ISO 11798 nije važeći, ali opet i važeći Certifikat se odnosi isključivo na ispisni sustav. Navodi dalje da navedeno potvrđuju dostupni certifikati dva tijela za ocjenu sukladnosti, a koji imaju akreditirani laboratorij za testiranje po normi ISO 11798 te jedan od proizvođača traženog potrošnog materijala u Troškovniku. Žalitelj ističe kako u Republici Hrvatskoj ne postoje propisi za korištenje materijala i opreme sukladno normi ISO 11798 te kako niti jednom stvaratelju javnog ili privatnog arhivskog gradiva u Republici Hrvatskoj nije odobren posebni akt donosno Pravilnik o zaštiti i čuvanju arhivskog i registraturnog gradiva izvan arhiva koji bi sadržavao odredbu o korištenju navedene ISO 11798 norme i time stvorio pravni temelj za navedeni zahtjev u dokumentaciji o nabavi. Nadalje navodi kako u spornoj odredbi nije jednoznačno navedeno za što se traži certifikat prema normi ISO 11798, jer naručitelj u jednom dijelu propisuje dostavu certifikata za tonere i tinte, a u drugom dijelu propisuje odredbe o dostavi Izjave proizvođača uređaja vezanog za certifikat na fizičke uređaje tijekom životnog vijeka istih, a koji nisu predmet nabave. Zaključno smatra da je naručitelj propisivanjem odredbe točke 24.3.b) dokumentacije o nabavi proizvoljno propisao nerealne, otegotne i nerazumljive uvjete odnosno zahtjeve za nuđenje proizvoda traženih u Troškovniku.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnom navodi kao je ISO 11798 međunarodno priznati standard koji obuhvaća testiranje na svjetlost, otpornost na vodu te otpornost na habanje, toplinu i presijavanje te je upravo iz razloga čuvanja i arhiviranja dokumenata u određenom periodu utvrđen i propisan kao uvjet u dokumentaciji o nabavi, a priznat je i od Hrvatskog zavoda za norme, nacionalnog normirnog tijela Republici Hrvatskoj. Navodi dalje kako on također smatra da se traženi dokaz kvalitete odnosi na cijeli ispisni sustav te podsjeća da je uz traženje certifikata ISO 11798 za proizvode u Grupi 2., propisao i dokaz o provedenom ispitivanju papira za dokumente primjenom norme HRN ISO 9706 ili međunarodne norme ISO 9706 za Grupnu 1. Naručitelj ukazuje i na to da većina proizvođača uređaja prilikom modela uređaja na tržište provodi ispitivanje tonera i tinte na postojanost i trajnost zapisa te posjeduje navedenu certifikaciju za svoje proizvode, a informacija o tome je dostupna na mrežnim stranicama proizvođača uređaja i mrežnim stranicama ovlaštenih neovisnih tijela koja su provela ispitivanja (npr. Švedski istraživački centar RISE, navodi poveznice na mrežne

stranice). Nadalje, navodi da je znajući da se ispitivanje tonera i tinte na postojanost i trajnost zapisa provodi u trenutku stavljanja pojedinog ispisnog uređaja na tržište i to na vremenski ograničen rok te s obzirom na to da je Troškovnikom obuhvatio tonere i tinte za uređaje kojima raspolaže duži niz godina pojednostavio dokazivanje postojanosti i trajnosti zapisa tiska i kopiranja na papiru na način da se za tonere i tinte koji se koriste u starijim modelima uređaja i kojim je istekao važeći certifikat omogućiti dokazivanje postojanosti i trajnosti zapisa dodatnim dokazom: izjavom proizvođača ispisnih uređaja i izjavom proizvođača tonera i tinte u kojima bi izjavili da se za Troškovnikom navedeni uređaj i Troškovnikom navedeni potrošni materijal, nisu mijenjale proizvodne i tehničke performanse tijekom cijelog životnog vijeka. Pojašnjava da je tražio dostavljanje navedenog dokaza i od proizvođača uređaja i od proizvođača tonera i tinte, jer vjerodostojnost dobivene certifikacije uključuje nepromjenjivost proizvodnih i tehničkih performanse oba proizvoda.

Nadalje, u daljnjem tijeku žalbenog postupka, u podnesku od 21. veljače 2020., kojim se očituje na odgovor naručitelja na žalbu, žalitelj detaljnije iznosi svoje stavove navedene u žalbi. Navodi kako je iz norme ISO 11798 vidljivo da se norma odnosi na zaštićena okruženja sa posebnim uvjetima skladištenja arhivske građe te da se odnosi na stabilnost sustava zapisivanja na papir. Tvrdi da dokazima koje dostavlja u žalbeni spis dokazuje: a) da zahtijevana norma nije primjenjiva u odnosu na (samo i isključivo) tražene proizvode u Troškovniku; b) da zakonskim odredbama ili aktima nadležnih tijela Republike Hrvatske nije propisana niti odobrena primjena norme ISO 11798 čime bi se stvorio pravni temelj za navedeni zahtjev u dokumentaciji o nabavi. Dalje navodi da je iz dokaza koje je priložio vidljivo da ne postoji kategorija certifikata izdanih od strane RISE-a koja bi se odnosila na tonere kao zasebne proizvode, koji su predmet nabave. Navodi i da su svi predmetni certifikati dobiveni u procesu testiranja korištenjem posebnog papira sukladno normi ISO 11108 koji se odnosi na arhivski papir te ISO 9706 koji se odnosi na trajni papir. Dalje navodi da se certifikati izdani od strane RISE-a kao opće i međunarodno prihvatljivi certifikati sukladno ISO 11798 normi ne prihvaćaju u bilo kojoj državi Europske unije bez odobrenja krovne arhivske institucije ili institucije u pojedinoj zemlji koja treba proizvode sukladno toj normi. Žalitelj ističe kako ne postoje certifikati od strane poznatih ispitnih laboratorija sukladno ISO 11798 normi koji bi glasili na tonere kao zasebne proizvode kako je to propisano u spornoj odredbi, već postoje samo certifikati izdani sukladno ISO 11798 koji glase na određene tinte kao zasebne proizvode ili set tintnih proizvoda, ali upitne upotrebljivosti u Republici Hrvatskoj. U vezi s tim, žalitelj navodi da postoje naoko isti certifikati sukladno normi ISO 11798, iako to u naravi nisu. Napominje da se norma ISO 11798 može primijeniti samo na tinte za inkjet pisače, ali tek po odobrenju suglasnosti od Hrvatskog državnog arhiva i tek pošto je to stavljeno u Pravilnik o zaštiti i čuvanju arhivskog i registraturnog gradiva, dok za tonere kao zasebne proizvode ne postoje certifikati sukladno toj normi. Kao dokaz za svoje tvrdnje u žalbeni spis dostavlja: izvod iz norme ISO 11798; presliku odgovora Hrvatske akreditacijske agencije; dokument naziva „Postojanost i trajnost HP-ovih tonera“; presliku ovjerenog prijevoda mrežne stranice instituta RISE, Certificirani proizvodi, Oprema za crno-bijeli ispis; ovjereni prijevod Certifikata br. 450428 “Tinte u boji“; ovjereni prijevod Certifikata br. 450442 “Multifunkcionalna oprema“; ovjereni prijevod Certifikata br. 450430 “Laserski pisači“; ovjereni prijevod Certifikata br. 450446 “Laserski pisači u boji“; presliku ovjerenog prijevoda mrežne stranice instituta RISE, Certificirani proizvodi, Tinte za inkjet pisače; izvod iz mrežne stranice HP-a; presliku PTS Certifikata koji se odnose na laserski pisač; očitovanje Hrvatskog državnog arhiva; presliku dopisa HP-a koji se odnosi na laserske pisače i ISO 11798 normu te presliku upita i odgovora prema RISE-u.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda, izvršen je uvid u osnovnu dokumentaciju o nabavi.

Prema točki 6. dokumentacije o nabavi predmet postupka je nabava papira, papirne konfekcije, uredskog materijala i pribora te tonera i tinte za potrebe Hrvatskih voda, u svemu sukladno tehničkim karakteristikama i ostalim traženim uvjetima naznačenima u dokumentaciji o nabavi i Troškovniku.

Prema točki 7. dokumentacije o nabavi predmet nabave podijeljen je na grupe: Grupa 1: Papir, papirna konfekcija, uredski materijal i pribor; te Grupa 2: Toneri i tinte.

Točkom 24. dokumentacije o nabavi naručitelj je propisao uvjete za dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti za Grupu 2: Toneri i tinte.

Prema točki 24.3. dokumentacije o nabavi u svrhu dokazivanja traženih karakteristika za stavke navedene u tehničkoj specifikaciji koja je dio troškovnika, ponuditelj je obavezan dostaviti dokaz da ponuđeni proizvodi ispunjavaju uvjete tražene tehničkom specifikacijom. Za utvrđivanje gore navedenog, gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: - Ispunjeni ESPD obrazac (Dio IV. Kriterij za odabir, odjeljak α za ponuditelja i člana zajednice gospodarskih subjekata, odnosno odjeljak C, Tehnička i stručna sposobnost, točka 11. ako je primjenjivo tj. u slučaju da ESPD obrazac dostavlja gospodarski subjekt na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja u ovom dijelu).

Nadalje je u istoj točki propisano da će naručitelj prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojim dokazuje uvjete sposobnosti: a) Za ponuđene proizvode (tonere, toner/bubnjeve i tinte) za koje je u troškovnicima u kolonama 4. "DOSTAVITI - ispitno izvješće o kapacitetu ispisa"; b) Za ponuđene proizvode (tonere, toner/bubnjeve i tinte) za koje je u troškovnicima u kolonama 5. "DOSTAVITI - certifikat Postojanosti i trajnosti zapisa, tiska i kopiranja na papiru" navedeno DA (stavke troškovnika: 25, 30-49, 52, 53, 103-110 i 116-123), dostavlja se dokumentacija o provedenom ispitivanju tonera i tinte na postojanost i trajnost zapisa primjenom norme HRN ISO 11798 ili međunarodne norme ISO 11798 (Certifikat o postojanosti i trajnosti zapisa, tiska i kopiranja na papiru prema ISO11798). Ukoliko je za pojedine tonere i tinte vremenski istekao certifikat ISO 11798, ponuditelji su dužni uz takav certifikat priložiti izjavu proizvođača uređaja i tonera kojom se jamči da je certifikat o sukladnosti sa standardom ISO 11798 izdan prilikom stavljanja tog tipa uređaja na tržište te da ostaje vrijediti tijekom životnog vijeka tog uređaja.

U nastavku u istoj točki kao obrazloženje traženog uvjeta naručitelj navodi da traženim certifikatom ponuditelj dokazuje da će se naručitelju korištenjem ponuđenog ispisnog uloška u troškovnikom traženom ispisnom uređaju na 80 gr. papiru osigurati postojanost i trajnost zapisa u rokovima u kojima je naručitelj dužan sukladno određenim zakonima, propisima i internima aktima čuvati papirnatu dokumentaciju. Naručitelj obavlja ispise od velike važnosti, kao i ispise koji se temeljem određenih zakonskih propisa moraju čuvati i arhivirati dugi niz godina. Kako naručitelj ne bi došao u situaciju da prilikom upotrebe tonera i tinte, nakon određenog perioda izgubi zapis na papiru, naručitelj se želi osigurati i zaštititi od takve situacije, odnosno želi se i mora se zaštititi od štete koja bi mu mogla nastati. S obzirom da prema saznanju naručitelja u zemljama Europske unije postoje laboratoriji koji vrše predmetna ispitivanja tonera i tinte na postojanost i trajnost zapisa prema normi ISO 11798 i s obzirom da je kao takvu normu prihvatio Hrvatski zavod za norme, naručitelj smatra da je njegov zahtjev u pogledu ispunjenja i pribavljanja dokaza u potpunosti prihvatljiv za ponuditelje.

Uvidom u Troškovnik za Grupu 2: Toneri i tinte utvrđeno je da je naručitelj isti sastavio na način da je u 127 stavaka naveo *Naziv i opis traženog proizvoda* (označivši naziv uređaja na kojem se koristi) u stupcu 2. te *Deklarirani ispis ili količinu punjenja* u stupcu 3., kao i *Okviru količinu za dvije godine* u stupcu 8. te *Jedinicu mjere* (komad) u stupcu 9. Naručitelj je u pojedinim stavkama u stupcu 4. *Dostaviti ispitno izvješće o kapacitetu ispisa*, stavio oznaku DA. Naručitelj je u pojedinim stavkama u stupcu 5. *Dostaviti certifikat postojanosti i trajnosti zapisa, tiska i kopiranja na papiru*, stavio oznaku DA, a riječ je o sljedećim stavkama Troškovnika: 25., 30.-49., 52., 53., 103.-110., 116.-123. Ponuditelji su dužni upisati *Naziv i marku, te naziv proizvođača ponuđenog proizvoda* u stupcu 6. te *Jediničnu cijenu (kn bez PDV-a)* i *Ukupnu cijenu - okvirna količina × jedinična cijena* u stupac 9. i stupac 10. Troškovnika.

Točkom 23. dokumentacije o nabavi naručitelj je pripisao uvjete za dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti za Grupu 1.

Tako je u točki 23.3. dokumentacije o nabavi naručitelj propisao da je za proizvode ponuđene u stavkama 1 i 2 troškovnika za Grupu 1 ponuditelj obavezan dokazati da udovoljavaju traženim

tehničkim specifikacijama papira za ispis i kopiranje u dijelu propisane gramature, debljine, neprozirnosti, bjeline, vlažnosti i ostalih traženih tehničkih odrednica. Traženo se dokazuje dostavom važeće specifikacije, odnosno tehničkog opisa nudenog papira od strane proizvođača ili izvješća o ispitivanju ovlaštenog tijela za ocjenu sukladnosti ili drugog nadležnog tijela za kontrolu kvalitete, kojima se dokazuje sukladnost ponuđenih proizvoda s traženim tehničkim specifikacijama papira za ispis i kopiranje. Također, za proizvode ponuđene u stavkama 1 i 2 troškovnika za Grupu 1 ponuditelj je obavezan dokazati da udovoljavaju zahtjevima vezano na postojanost papira. Naziv papira za kopiranje na navedenim dokumentima mora odgovarati nazivu ponudenog papira u troškovniku. Iz tehničkog opisa moraju najmanje biti vidljive karakteristike gramature, debljine, neprozirnosti, bjeline i vlažnosti koje su propisane tehničkom specifikacijom. Ukoliko ponuditelj ponudi papir za kopiranje iste gramature i ostalih tehničkih karakteristika od istog proizvođača, ali različitih formata (A4 i A3), dovoljno je priložiti jednu potvrdu iz koje su vidljive tražene tehničke karakteristike.

Nadalje je u istoj točki propisao da za utvrđivanje gore navedenog, gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: - Ispunjeni ESPD obrazac (Dio IV. Kriterij za odabir, odjeljak α za ponuditelja i člana zajednice gospodarskih subjekata, odnosno odjeljak C, Tehnička i stručna sposobnost, točka 11. ako je primjenjivo tj. u slučaju da ESPD obrazac dostavlja gospodarski subjekt na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja u ovom dijelu) Naručitelj će prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojim dokazuje uvjete sposobnosti: a) specifikacija odnosno tehnički opis papira ...; b) za proizvode ponuđene u stavkama 1 i 2 troškovnika za Grupu 1, dostavlja se dokaz o provedenom ispitivanju papira za dokumente - Zahtjev za postojanost primjenom norme HRN ISO 9706 ili međunarodne norme ISO 9706.

Nadalje, u istoj točki naručitelj je svoje traženje obrazložio na sljedeći način: traženim certifikatom ponuditelj dokazuje da će se naručitelju korištenjem ponudenog papira za ispis osigurati postojanost i trajnost zapisa u rokovima u kojima je naručitelj dužan sukladno određenim zakonima, propisima i internima aktima čuvati papirnatu dokumentaciju. Naručitelj obavlja ispise od velike važnosti, kao i ispise koji se temeljem određenih zakonskih propisa moraju čuvati i arhivirati dugi niz godina.

Za ocjenu žalbenog navoda mjerodavno pravo čine odredbe članka 4., članka 200. stavka 1., članka 207. stavka 1. i 2., članka 209., članka 399. stavka 3. te članka 401. ZJN 2016.

Među strankama je sporno je li naručitelj u konkretnom slučaju neosnovano podigao kriterij za podnošenje ponuda zbog toga što nije jasno za koje proizvode iz Troškovnika za Grupu 2. treba predati certifikat po normi ISO 11798.

Žalitelj kao dokaz svojih tvrdnji u žalbeni spis dostavlja niz dokaza iz kojih se može zaključiti da HP-ovi ispisni ulošci zadovoljavaju traženu normu, kao i da postoje barem dva tijela (istraživački institut i nezavisni laboratorij) koji provode testiranja odnosno izdaju certifikate. Iz dokaznog materijala, preciznije u spis priloženih Certifikata, proizlazi da su HP-ovi proizvodi sukladni normi ISO 11798, kao i to da se dostavljeni certifikati odnose na pisače i tonere te na tinte u boji. Dakle, u pravu je žalitelj kada tvrdi da se traženi certifikat odnosi na ispisni sustav u cjelini, što uostalom naručitelj i potvrđuje, međutim, iz navedenih dokaza proizlazi da je certifikat valjan za u njemu navedenu kombinaciju opreme i tonera nositelja certifikata. Stoga se, prema ocjeni ovoga tijela, certifikat može primijeniti i u odnosu na toner iste oznake koja je navedena u certifikatu. S druge strane, iz dostavljenih dokaza ne proizlaze činjenice koje bi potvrdile žaliteljevu tvrdnju da bi propisivanjem traženog standarda naručitelj neosnovano podigao kriterij za podnošenje ponuda.

Pored toga, naručitelj je jasno u Troškovniku za Grupu 2. označio (označena je svaka pojedinačna stavka u Troškovniku) za koje ponuđene proizvode treba dostaviti predmetni certifikat, pa stoga nema mjesta tvrdnji da je nejasno i neprecizno naručitelj naveo za koje proizvode koje nudi ponuditelj treba dostaviti predmetni certifikat. Dakle, cijeneći spornu odredbu dokumentacije o nabavi, zakonske odredbe i dostavljene dokaze, nedvojbeno je jasno da je naručitelj naveo točne troškovničke stavke za koje su ponuditelji dužni dostaviti certifikat o postojanosti i trajnosti zapisa, tiska i kopiranja

na papiru prema ISO 11798, bez obzira nudi li se OEM ili jednakovrijedan toner. Stoga, neosnovano žalitelj prigovara da je naručitelj navedenim zahtjevom podigao kriterij za podnošenje ponuda, kako to žalitelj tvrdi. Nadalje, naručitelj je propisao da postupci ispitivanja tonera i tinti na postojanost i trajnost zapisa moraju biti izrađeni primjenom norme HRN ISO 11798 ili međunarodne norme ISO 11798. Dakle, riječ je o hrvatskoj normi koja je dostupna javnosti i koju je prihvatio Hrvatski zavod za norme kao hrvatsko normirno tijelo, a moguće je priložiti i Certifikat izrađen primjenom međunarodne inačice te norme. Također, valja ukazati na to da žalitelj i sam navodi da postoje certifikacijska tijela koja provode postupke ispitivanja tonera i tinti primjenom propisanih normi, a to potvrđuju i dokazi koje je žalitelj dostavio u žalbeni spis. Vezano za navode o nužnosti korištenja točno određene vrste papira u smislu trajnosti zapisa prema propisanoj normi, valja napomenuti da naručitelj u Grupi 1. nabavlja papir i papirnu konfekciju te da je u odnosu na te proizvode propisao kao uvjet dokaz o provedenom ispitivanju papira za dokumente primjenom norme HRN ISO 9706 ili međunarodne norme ISO 9706. Slijedom svega naprijed navedenog, žalbeni navod da je naručitelj u konkretnom slučaju neosnovano podigao kriterij za podnošenje ponude, ocijenjen je neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, nije utvrđeno postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016 odlučeno je kao pod točkom 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu 6.881,25 kuna, i to 5.000,00 kuna na ime plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka; 625,00 kuna na ime sastava žalbe po odvjetniku; 880,00 kuna na ime troška prijevoda dokumenata po ovlaštenom sudskom tumaču i 376,25 kuna na ime PDV-a.

Budući da je žalba neosnovana, sukladno odredbi članka 431. stavka 4. ZJN 2016, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, stoga je riješeno kao pod točkom 2. izreke ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatske vode,
Zagreb, Ulica grada Vukovara 220
2. Insepo d.o.o.,
Zagreb, Karamanov prilaz 2