



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/12-01/200**

**URBROJ: 354-01/12-7**

**Zagreb, 27. ožujka 2012.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbi žalitelja Atlantic Pharmacentar d.o.o. Rakitje, na Odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-02-V-152075-291211, za nabavu adaptiranog mlijeka i dječje hrane (po grupama), naručitelja Dom zdravlja Primorsko-goranske županije, Rijeka na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj: 21/10), članka 134., 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 110/07 i 125/08), te članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, 90/11) donosi slijedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Odbija se žalba žalitelja Atlantic Pharmacentar d.o.o. Rakitje kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev Atlantic Pharmacentar d.o.o. Rakitje za naknadu troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Dom zdravlja Primorsko-goranske županije, Rijeka objavio je 30. prosinca 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Narodnih novina, poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave broj objave: N-02-V-152075-291211, za nabavu adaptiranog mlijeka i dječje hrane (po grupama). Naručitelj je predmet nabave podijelio u devet grupa i to kako slijedi: grupa 1. Početna i prijelazna hrana-mlijeko za dojenčad, grupa 2. Početna i prijelazna hrana-mlijeko za dojenčad-zamjensko 1, grupa 3. Početna i prijelazna hrana-mlijeko za dojenčad-zamjensko 2, grupa 4. Adaptirano mlijeko za dojenčad „s posebnim potrebama“ - kod rizika na alergiju na proteine kravljeg mlijeka, grupa 5. Adaptirano mlijeko za dojenčad „s posebnim potrebama“ - kod probave (proljevi) i nepodnošljivosti na laktozu, grupa 6. Adaptirano mlijeko za nedonoščad, grupa 7. AR Antirefluksni mliječni pripravak za dojenčad, grupa 8. Dječja hrana na bazi žitarica i grupa 9. Dječja hrana na bazi voća. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

U otvorenom postupku javne nabave 6 ponuditelja je dostavilo ukupno 28 ponuda za sve grupe predmeta nabave, te je naručitelj 21 ponudu, koje su dostavila 4 ponuditelja, ocijenio neprihvatljivima, a 7 ponuda, koje su dostavila 2 ponuditelja, ocijenio je neprikladnim.

Naručitelj je 27. siječnja 2012. godine donio Odluku o poništenju postupka javne nabave 01-1521/5-11, za sve grupe i to za grupu 8. i grupu 9. temeljem članka 94. stavka 1. točke 3. Zakona o javnoj nabavi, jer nakon isključenja ponuda u postupku nije preostala

nijedna prihvatljiva ponuda, a grupe 1., 2., 3., 4., 5., 6. i 7. temeljem članka 94. stavka 1. točke 6. jer je ukupna cijena najpovoljnije ponude, u navedenim grupama, veća od planiranih sredstava za nabavu.

Na predmetnu Odluku o poništenju, u dijelu koji se odnosi na grupe 1., 2., 3. i 9. žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao 9. veljače 2012. godine žalitelj Atlantic Pharmacentar d.o.o. Rakitje.

Žalitelj Atlantic Pharmacentar d.o.o. Rakitje u žalbi u bitnome osporava svoju neprihvatljivost navodeći da je dostavio valjanu izjavu o nekažnjavanju. Predlaže poništiti Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda u dijelu u kojem je naručitelj utvrdio da žalitelj nije dokazao sposobnost, poništiti odluku o poništenju postupka, utvrditi da je žalitelj dokazao svoju sposobnost te donijeti odluku o odabiru kojom će prihvatljiva ponuda žalitelja biti odabrana po kriteriju najniže cijene u grupama u kojima je dostavio ponudu. Također traži naknadu troškova žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj Dom zdravlja Primorsko-goranske županije, Rijeka u bitnome navodi da je isključio žalitelja iz razloga što je u sadržaju izjave o nekažnjavanju navedeno da se ona daje 4. siječnja 2011. godine, umjesto 2012. godine, te ističe da je žalitelj mogao na vrijeme reagirati i ispraviti navedeno do roka za dostavu ponude. Nadalje navodi da javni bilježnik ovjerava potpis, a ne sadržaj izjave o nekažnjavanju, te je iz tog razloga ponudu žalitelja ocijenio neprihvatljivom. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja je neosnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o poništenju, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe, cjelovitih ponuda ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalitelj osporava svoju neprihvatljivost iz razloga što je u sadržaju izjave o nekažnjavanju naveden datum 4. siječnja 2011. godine, umjesto 2012. godine. Nadalje navodi da je riječ o omašci, te da se iz ovjere javnog bilježnika vidi da je potpis ovlaštene osobe ovjeren 13. veljače 2012. godine tako da predmetna izjava nikako ne može biti starija od 30 dana do dana slanja objave. Žalitelj isto tako ističe da njegova izjava o nekažnjavanju ima sadržaj propisan Zakonom o javnoj nabavi.

Točkom 12. dokumentacije za nadmetanje naručitelj je propisao da ponuditelj dostavlja ponudu zasebno za svaku grupu predmeta nabave koju nudi, te da ponuditelji koji nude više grupa ili sve grupe nabave, dokaze o sposobnosti prilažu samo uz jednu grupu nabave. Žalitelj je dostavio ponude za grupe 1., 2., 3. i 9., a dokaze sposobnosti je priložio u ponudi za grupu 1. Uvidom u izjavu o nekažnjavanju koja se nalazi na stranici 5/9 ponude žalitelja za grupu 1. utvrđeno je da je u sadržaju iste navedeno da se predmetna izjava daje 4. siječnja 2011. godine, a na poledini izjave o nekažnjavanju nalazi se ovjera javnog bilježnika datirana 13. veljače 2012. godine.

Izjavom o nekažnjavanju ponuditelj potvrđuje da u trenutku davanja iste ne postoje okolnosti iz članka 46. stavaka 1. Zakona o javnoj nabavi u odnosu na davatelja izjave i na gospodarski subjekt kojeg zastupa. Javni bilježnik u smislu članka 77. Zakona o javnom

bilježništvu (Narodne novine, broj: 78/93, 29/94, 162/98, 16/07 i 75/09) ovjerava potpis ovlaštene osobe ne i sadržaj same izjave, te se datum naveden u ovjeri odnosi na ovjeru potpisa ne i sadržaja izjave. Temeljem citiranih zakonskih odredbi, a s obzirom na činjenicu da je člankom 50. stavkom 3. Zakona o javnoj nabavi određeno da izjava ne može biti starija od 30 dana do dana slanja objave, izjava ovlaštene osobe nije dana u skladu s člankom 50. Zakona o javnoj nabavi, te ga je naručitelj osnovano isključio iz daljnjeg postupka. Slijedom navedenog, žalbeni navod žalitelja ocijenjen je neosnovanim.

Kontrolirajući predmetni postupak javne nabave po službenoj dužnosti temeljem članka 141. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. istog Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona.

Žalitelj Atlantic Pharmacentar d.o.o. Rakitje je sukladno članku 158. stavku 3. Zakona o javnoj nabavi postavio specificiran i određen zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka. Budući da je žalba žalitelja odbijena, sukladno članku 158. stavku 5. Zakona o javnoj nabavi, zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka odbija se u cijelosti.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci Rješenja.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Dom zdravlja Primorsko-goranske županije, Rijeka, Krešimirova 52 A
2. Atlantic Pharmacentar d.o.o., Rakitje, Obrtnička 37
3. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčičeva 19
4. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
5. Pismohrana, ovdje