



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

Zagreb, Koturaška 43/IV

Klasa: UP/II 034-02/12-01/186

Urbroj: 354-01/12-7

Zagreb, 20. travanj 2012.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom premetu žalitelja Gornji grad d.o.o., Zagreb, u otvorenom postupku javne nabave radi sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: N-02-V-151899-291211, za nabavu uredskog materijala, naručitelja Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, temeljem članka 134. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, članka 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08), članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11) te članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) donosi slijedeće

RJEŠENJE

1. Žalba žalitelja Gornji grad d.o.o., Zagreb, odbija se kao neosnovana.
2. Zahtjev žalitelja Gornji grad d.o.o., Zagreb, za naknadom troškova žalbenog postupka odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, objavio je 30. prosinca 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-02-V-151899-291211, za nabavu uredskog materijala. Na predmetno nadmetanje pristigle su tri ponude od kojih je naručitelj jednu ocijenio prihvatljivom. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena. Naručitelj je donio Odluku o odabiru br. 12a/12 od 24. siječnja 2012. godine kojom je kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuditelja TIMI d.o.o., Zagreb. Na predmetnu odluku o odabiru žalitelj Gornji grad d.o.o., Zagreb, je izjavio 03. veljače 2012. godine žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave koju je predao naručitelju.

U žalbi žalitelj u bitnom navodi da je neosnovano isključen. Ističe da je u ponudi dostavljena Izjava za dobro izvršenje ugovora koja sadrži sve što je zatraženo dokumentacijom za nadmetanje. Predlaže da se poništi odluka o odabiru te odabere ponuda žalitelja. Također traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.070,00 kuna.

Naručitelj se očitovao na žalbu žalitelja te u bitnom ističe da je člankom 71. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi određeno da se ponuditelj u postupku javne nabave mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije za nadmetanje. Ističe da je točkom 5. dokumentacije za nadmetanje jasno određen sadržaj izjave koja se odnosi na jamstvo za uredno ispunjenje ugovora. Zatim navodi da je Izjava priložena u žaliteljevoj ponudi nepotpuna u dijelu koji se odnosi na period važenja bankarske garancije kao jamstva, što žaliteljevu ponudu čini neprihvatljivom te ju je naručitelj kao takvu dio dužan isključiti, jer je suprotna odredbama dokumentacije za nadmetanje.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.
Žalba žalitelja je neosnovana.

U žalbenom postupku pred ovim tijelom izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, objave poziva za nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, ponuda ponuditelja, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, dokaza o pravodobnosti žalbe, odgovora na žalbu i ostale dostavljene dokumentacije.

U odnosu na žalbeni navod žalitelja da je neosnovano isključen, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće. Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je ponuda žalitelja isključena, jer izjava za dobro izvršenje ugovornih odnosa ne sadrži sve navode tražene u Uputama gospodarskim subjektima za pripremu ponude. Uvidom u dokumentaciju za nadmetanje utvrđeno je da je naručitelj zahtijevao od ponuditelja da dostave „Izjavu gospodarskog subjekta da će, ukoliko sklopi okvirni sporazum s naručiteljem, jamstvo za uredno ispunjenje ugovora u iznosu od 5% vrijednosti svakog pojedinačnog ugovora, dostaviti sa svakim potpisanim pojedinačnim ugovorom za nabavu uredskog materijala. Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora o javnoj nabavi podnosi se u obliku bankarske garancije. Garancija banke mora biti bezuvjetna, neopoziva i naplativa na prvi pisani poziv. Period važenja garancije banke za uredno ispunjenje Ugovora mora biti do ugovorenog roka obavljanja usluga + 30 dana respiro". Pregledom ponude žalitelja utvrđeno je da je žalitelj dostavio Izjavu za dobro izvršenje ugovora. Međutim, predmetna izjava ne sadrži navod o periodu važenja garancije banke za uredno ispunjenje Ugovora. Člankom 71. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi određeno da se ponuditelj u postupku javne nabave mora pri izradi ponude pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije za nadmetanje. Sukladno članku 84. stavak 1. točka 7. Zakona o javnoj nabavi prije donošenja odluke o odabiru javni naručitelj obvezan je na osnovi rezultata pregleda i ocjene ponuda isključiti ponudu koja je suprotna odredbama dokumentacije za nadmetanje. S obzirom da ponuda žalitelja nije u skladu s dokumentacijom za nadmetanje naručitelj je pravilno isključio njegovu ponudu te je žalbeni navod neosnovan.

Ovlasti Državne komisije propisane su člankom 141. Zakona o javnoj nabavi. Postupajući po službenoj dužnosti ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona o javnoj nabavi opisane u članku 140. Zakona. Slijedom navedenog pozivom na članak 151. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija donosi odluku kao u izreci ovoga rješenja.

Žalitelj je u svojoj žalbi podnio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.070,00 kuna. Obzirom da je žalba žalitelja odbijena kao neosnovana, a pravo na naknadu troškova veže se uz uspjeh u žalbenom postupku, ovo tijelo odbija zahtjev žalitelja za naknadom troškova sukladno članku 158. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi i donosi odluku kao u točki 2. izreke ovoga rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



Dostaviti:

1. Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, Prisavlje 3
2. Gornji grad d.o.o., Zagreb – Lučko, Karlovačka cesta 203a
3. Timi d.o.o., Zagreb, Savska cesta 1
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje