



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

Klasa: UP/II-034-02/12-01/169
Ur. broj: 354-01/12-6
Zagreb, 29. ožujka 2012.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave postupajući po žalbi žalitelja Geofoto d.o.o. Zagreb na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-02-V-147922-091211, predmeta nabave: usluge geodetske snimke izmjere izvedenog stanja poslova pretraživanja i/ili razminiranja za cca 3.500 ha s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od jedne godine, naručitelja Hrvatski centar za razminiranje Sisak, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10) članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) i članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 90/11) donosi slijedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se zahtjev naručitelja Hrvatski centar za razminiranje Sisak za nastavak postupka javne nabave kao neosnovan.
2. Odbija se žalba žalitelja Geofoto d.o.o. Zagreb kao neosnovana.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatski centar za razminiranje Sisak objavio je 12. prosinca 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje pod brojem: N-02-V-147922-091211 u otvorenom postupku javne nabave, predmeta nabave: usluge geodetske snimke izmjere izvedenog stanja poslova pretraživanja i/ili razminiranja za cca 3.500 ha s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od jedne godine. Kriterij odabira je najniža cijena.

Ponude je dostavilo pet ponuditelja, a naručitelj je sve ponude ocijenio prihvatljivima. Odlukom o odabiru KLASA: 213-01/11-04/135, UR.BROJ: 530-117-06/3-12-10 od 24. siječnja 2012. godine kao najbolje ocijenjena ponuda odabrana je ponuda ponuditelja Geoprojekt d.o.o. Zagreb.

Na Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj Geofoto d.o.o. Zagreb, 3. veljače 2012. godine. U žalbi navodi da odabrani ponuditelj nudi neuobičajeno nisku cijenu ponude za koju naručitelj nije tražio pisano pojašnjenje. Tvrdi da odabrani ponuditelj nema radnog iskustava niti reference za obavljanje usluga geodetske izmjere izvedenog stanja poslova pretraživanja i/ili razminiranja. Traži poništiti Odluku o odabiru.

Naručitelj u odgovoru na žalbu pobija žalbene navode te navodi da je određivanje cijena stvar poslovne odluke ponuditelja te da je u dokumentaciji za nadmetanje propisao instrumente osiguranja za slučaj nekvalitetnog obavljanja poslova.

Odabrani ponuditelj Geoprojekt d.o.o. Zagreb u očitovanju na žalbu navodi da je iskazao cijene za koje jamči te da je spreman izvesti usluge koje su predmet nabave na

kvalitetan način u okviru ponudene cijene. Navodi da ima dugogodišnje iskustvo izvođenja različitih, vrlo zahtjevnih geodetskih poslova te zapošljava gotovo 70 djelatnika potrebnih znanja, iskustva i obrazovanja.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, poziva na nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje s prilogom (upit za pojašnjenje te odgovor naručitelja), Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, očitovanja odabranog ponuditelja, ponude žalitelja i ponude odabranog ponuditelja te svih ponuditelja koji su sudjelovali u postupku odabira te dokaza o pravodobnosti uručenja (povratnice).

Naručitelj je postavio zahtjev za nastavak postupka. Prema odredbi članka 151. stavak 1. točka 9 Zakona o javnoj nabavi, a vezano za članak 148. istog Zakona, Državna komisija može na temelju zahtjeva naručitelja odobriti nastavak postupka javne nabave. Sukladno odredbi članka 138. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi, žalba izjavljena protiv odluke o odabiru sprječava potpisivanje ugovora o javnoj nabavi. Sukladno odredbi članka 89. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, dostavom odluke Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave kojom se žalba odbacuje ili odbija, odluka o odabiru postaje izvršna i nastaje ugovorni odnos između javnog naručitelja i odabranog ponuditelja. Obzirom da ovo tijelo u predmetnom postupku odbija žalbu kao neosnovanu, više ne postoji zapreka za nastavak postupka javne nabave, pa se zahtjev naručitelja za nastavkom postupka odbija kao neosnovan, kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj nudi neuobičajenu nisku cijenu usluga za razminiranje ili pretraživanje te za poslove razminiranje u cilju redukcije za koju naručitelj nije tražio pisano pojašnjenje ponude. Navodi cijenu sata rada geodetskog stručnjaka i ovlaštenog inženjera geodezije prema cjeniku Hrvatske komore ovlaštenih inženjera geodezije te uzimajući u obzir da je predmetne usluge potrebno izvršiti na području 12 županija u Republici Hrvatskoj i da naručitelj zahtijeva 12 ovlaštenih inženjera geodezije koji moraju svakodnevno biti na raspolaganju razvidno je da odabrani ponuditelj sa iskazanom cijenom ne može pokriti troškovi rada niti ostale nužne troškove. Kontrolirajući žalbeni navod ovo tijelo je izvršilo uvid u dokumentaciju za nadmetanje pa je utvrđeno da je točkom 9. propisana cijena ponude te naručitelj navodi da je ponuditelj dužan dostaviti jediničnu i ukupnu cijenu bez PDV-a u kunama na standardnom obrascu koji je sastavni dio dokumentacije za nadmetanje. Također propisuje da se u cijenu moraju uračunati svi troškovi i da je ponuđena cijena za predmet nabave nepromjenjiva za vrijeme trajanja okvirnog sporazuma.

Člankom 81. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisano je ako su u ponudama iskazane neuobičajeno niske cijene za robu, radove ili usluge naručitelj može odbiti takve ponude nakon što je zatražio pisano objašnjenje o sastavnim elementima ponude koje smatra bitnim. Objašnjenje ponuditelja dano u postavljenom roku prilaže se Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Temeljem navedenog, naručitelj može ako to smatra potrebnim (diskreciono pravo naručitelja) tražiti pojašnjenje cijene ponude ako je smatra neuobičajeno niskom. Dakle, naručitelj može tražiti pojašnjenje cijena što znači da nije dužan niti je to njegova zakonska obveza. Cijena koju određeni ponuditelj nudi za traženi predmet nabave rezultat je poslovne politike tog gospodarskog subjekta, a ukoliko naručitelj smatra da ponuditelj neće moći ispuniti ugovor o javnoj nabavi po ponuđenoj cijeni može tražiti objašnjenje. Naručitelj

u ovom slučaju nije smatrao da je ponuđena cijena neuobičajeno niska te nije tražio pojašnjenje ponude. Stoga je žalbeni navod žalitelja neosnovan.

Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj nema radnog iskustva niti reference za obavljanje usluga geodetske izmjere izvedenog stanja poslova pretraživanja ili razminiranja što je izuzetno bitno jer se radi o poslovima gdje je naručitelj obavezan u roku od 10 dana od dana preuzimanja pretraženog ili razminiranog područja izdati potvrdu krajnjim korisnicima da je područje razminirano (potvrda se izdaje na osnovi elaborata izvršene geodetske izmjere). Kontrolirajući žalbeni navod izvršen je uvid u dokumentaciju za nadmetanje pa je utvrđeno da naručitelj reference nije niti tražio, već kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti od ponuditelja, između ostalog zahtijeva izjavu o opisu tehničkih postrojenja i mjerama za osiguranje kvalitete te popis i preslike ovlaštenja ili potvrde kojima dokazuje da za pružanje usluga koje su predmet nabave raspolaze ovlaštenim inženjerima geodezije. Naručitelj navodi da dokazima u ovoj točki ponuditelji dokazuju da mogu, obzirom na uobičajeni ritam dovršetka poslova razminiranja/pretraživanja kod naručitelja, na obvezne rokove izdavanja potvrde o razminiranosti propisane Pravilnikom o načinu obavljanja poslova humanitarnog razminiranja te obzirom na potrebu izvršavanja predmeta nabave na području 12 županija Republike Hrvatske, prema potrebi i istovremeno, predmetne usluge obavljati na način sukladno potrebama odnosno zahtjevima naručitelja.

Zakonom o javnoj nabavi propisani su dokazi sposobnosti koje javni naručitelj mora zahtijevati od gospodarskih subjekata: dokaz pravne i poslovne sposobnosti iz članka 49. stavka 1. točke 1., 2 i 3. (isprava o upisu u poslovni, sudski-trgovački ili drugi odgovarajući registar, ovlaštenje, suglasnost i slično te isprava o članstvu ako su gospodarskom subjektu potrebni u zemlji sjedišta za obavljanje djelatnosti povezane s predmetom nabave), dokaz o nekažnjavanju iz članka 50. stavka 1. (izjavu o nekažnjavanju) te dokaz financijske sposobnosti iz članka 51. stavka 1. (potvrdu porezne uprave o stanju duga). Naručitelj, osim navedenih dokaza, ostale dokaze sposobnosti od gospodarskih subjekata može zahtijevati (fakultativni dokazi). Odabrani ponuditelj u ponudi je dostavio dokaze tehničke i stručne sposobnosti sukladno dokumentaciji za nadmetanje, pa je žalbeni navod neosnovan.

Ovo tijelo, sukladno članku 141. Zakona o javnoj nabavi u žalbenom postupku postupa u granicama zahtjeva iz žalbe, a po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede Zakona propisane člankom 140. Zakona o javnoj nabavi. Postupajući po službenoj dužnosti bitne potvrde Zakona nisu utvrđene.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



Dostaviti:

1. Hrvatski centar za razminiranje, Sisak Ante Kovačića 10
2. Geofoto d.o.o. Zagreb, Buzinski prilaz 28
3. Geoprojekt d.o.o. Zagreb, V Ravnice 4
4. Državni ured za reviziju Zagreb Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za sustav javne nabave Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje