



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II 034-02/12-01/158**

**URBROJ: 354-01/12-6**

**Zagreb, 20. travnja 2012.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom predmetu žalitelja Lider express d.o.o., Gornje Sitno, Žrnovnica na Obavijest o početku postupka javne nabave u pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave, broj objave: N-30-V-102690-270112, naručitelja Općinski sud u Karlovcu, Karlovac za nabavu rezerviranih univerzalnih poštanskih usluga, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10), članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08) ) te članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Žalba žalitelja Lider express d.o.o., Gornje Sitno, Žrnovnica odbija se kao neosnovana.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Općinski sud u Karlovcu, Karlovac objavio je dana 31. siječnja 2012. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama Obavijest o početku postupka javne nabave u pregovaračkom postupku bez prethodne objave, predmet nabave: rezervirane univerzalne poštanske usluge, broj objave N-30-V-102690-270112, temeljem članka 16. stavka 2. točke 2. Zakona o javnoj nabavi, s namjerom pregovaranja s gospodarskim subjektom HP - Hrvatska pošta d.d., Zagreb.

Na navedenu Obavijest o početku postupka javne nabave žalbu je 31. siječnja 2012. godine Državnoj komisiji izjavio, a naručitelju predao žalitelj Lider express d.o.o., Gornje Sitno, Žrnovnica. Žalitelj u žalbi navodi da su povrijeđena načela iz članka 6. Zakona o javnoj nabavi jer naručitelj pogrešno tumači odredbu članka 116. stavak 3. istog Zakona jer ne postoje tehnički niti umjetnički razlozi niti isključiva prava temeljem kojih bi samo HP - Hrvatska pošta d.d., Zagreb mogla izvršiti predmetnu nabavu. Žalitelj tvrdi da je u konkretnom predmetu riječ o poštanskim uslugama koje se sukladno članku 7. Zakona o poštanskim uslugama dijele na univerzalne poštanske usluge i ostale poštanske usluge, te da ima sve potrebne ovlasti za obavljanje univerzalnih poštanskih usluga koje su predmet postupka javne nabave, a što se može provjeriti i kod HAKOM-a.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome navodi da temeljem članka 9. i 63. Zakona o poštanskim uslugama gospodarski subjekt HP - Hrvatska pošta d.d., Zagreb ima isključivo

pravo i obvezu obavljanja rezerviranih poštanskih usluga na cijelom području RH do 31. prosinca 2012. godine, pa predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Gospodarski subjekt HP - Hrvatska pošta d.d., Zagreb, u očitovanju na žalbu žalitelja, u bitnome navodi da je naručitelj u predmetnom postupku javne nabave iskazao potrebu za pružanjem rezerviranih univerzalnih poštanskih usluga, što je vidljivo iz opisa predmeta nabave, a potrebe naručitelja jedino može ispuniti HP - Hrvatska pošta d.d., Zagreb koja jedina ima pravo i obvezu pružanja rezerviranih univerzalnih poštanskih usluga na osnovu članka 9. stavak 3. Zakona o poštanskim uslugama. Navodi da je naručitelj ispravno proveo pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave jer je zadovoljena pravna osnova iz članka 16. stavka 2. točke 2. Zakona o javnoj nabavi koja se odnosi na okolnost da predmet nabave iz tehničkih razloga može izvršiti samo određeni gospodarski subjekt. Predlaže žalbu žalitelja odbiti kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, Poziva na dostavu dokaza sposobnosti, Zapisnika o ocjeni sposobnosti, Obavijesti o početku postupka javne nabave, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbenom navodu žalitelja da je naručitelj povrijedio načelo zaštite tržišnog natjecanja, načelo jednakog tretmana i načelo zabrane diskriminacije odnosno načela propisana člankom 6. Zakona o javnoj nabavi, da naručitelj pogrešno tumači članak 116. točku 3. Zakona o javnoj nabavi jer ne postoje ni tehnički ni umjetnički razlozi niti isključiva prava prema kojima bi samo HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb mogla izvršiti ovu nabavu odnosno da je u konkretnom predmetu riječ o poštanskim uslugama koje se prema članku 7. Zakona o poštanskim uslugama dijele na univerzalne poštanske usluge i ostale poštanske usluge, kao i da žalitelj ima sve potrebne ovlasti za obavljanje univerzalnih poštanskih usluga koje su predmet ovog postupka javne nabave, ovo tijelo je utvrdilo sljedeće:

Člankom 116. Zakona o javnoj nabavi propisani su uvjeti za odabir pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave, a koji se članak primjenjuje na naručitelje koji obavljaju djelatnosti na području vodoopskrbe, energetike, prometa i poštanskih usluga. Uvidom u dokumentaciju predmetnog postupka ovo tijelo je utvrdilo da se naručitelj ne poziva na navedeni članak Zakona te da isti nije naručitelj koji obavlja djelatnost na području vodoopskrbe, energetike, prometa i poštanskih usluga. U Odluci o početku postupka javne nabave Broj: 17 Su-722/2011 od 29. prosinca 2011. godine i u Obavijesti o početku postupka javne nabave, kao predmet nabave navedene su rezervirane univerzalne usluge, a kao zakonska osnova za provođenje postupka javne nabave naveden je pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave (članak 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi). U Obavijesti o početku postupka javne nabave kao gospodarski subjekt s kojim se namjerava pregovarati navedena je HP-Hrvatska pošta d.d., Jurišićeva 13, Zagreb.

Sukladno članku 16. stavku 2. točki 2. Zakona o javnoj nabavi, ugovor o javnim uslugama može se sklapati u pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave ako ugovor o javnim uslugama iz tehničkih ili umjetničkih razloga ili radi zaštite isključivih prava može izvršiti samo određeni gospodarski subjekt. Sukladno članku 7. Zakona o poštanskim uslugama (Narodne novine broj 88/09, 61/11), poštanske usluge su univerzalne poštanske usluge i ostale poštanske usluge. Prema članku 9. stavku 3. istoga Zakona, javni operator ima

*isključivo pravo i obvezu obavljanja rezerviranih usluga* na cijelom području Republike Hrvatske, a javni operater je, sukladno članku 2. stavku 1. točki 8. istog Zakona, HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb. Sukladno članku 63. stavku 3. istog Zakona, javni operater ima *isključivo pravo na obavljanje rezerviranih usluga do 31. prosinca 2012. godine.*

Slijedom navedenoga, utvrđeno je da naručitelj u predmetnom postupku nabavlja rezervirane univerzalne poštanske usluge te da HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb ima isključivo pravo i obvezu obavljanja navedenih usluga do 31. prosinca 2012. godine. Naručitelj se u Obavijesti o početku postupka javne nabave ne poziva na članak 116. Zakona o javnoj nabavi, a na koji članak žalitelj ukazuje u žalbi. Naručitelj je proveo postupak sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi i Zakona o poštanskim uslugama te su žalbeni navodi žalitelja neosnovani.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona o javnoj nabavi propisane odredbama članka 140. istoga Zakona pa je temeljem članka 151. stavka 1. točke 3. odlučeno kao u izreci ovog Rješenja.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka ovog Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Općinski sud u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1
2. Lider express d.o.o., Žrnovnica, Gornje Sitno, Svetog Roka 3
3. HP – Hrvatska pošta d.d., Zagreb, Jurišićeva 13
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje