



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/12-01/155
URBROJ: 354-01/12-4
Zagreb, 23. veljače 2012.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Hrvatski Telekom d.d., Zagreb na dokumentaciju za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 4 godine, broj objave: N-02-V-149794-201211 te ispravak objave broj: N-14-V-101257-130112, za nabavu javno dostupne telefonske usluge u nepokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži, naručitelja Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj: 21/10) te članka 134. stavak 1., članka 151. stavak 1., članka 158. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) i članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11) donosi slijedeći

Z A K L J U Č A K

Dužan je naručitelj Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Zagreb, u roku 8 dana od dana primitka ovog Zaključka, naknaditi žalitelju Hrvatski Telekom d.d., Zagreb troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.070,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Zagreb, objavio je 21. prosinca 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 4 godine, broj objave: N-02-V-149794-201211 i 17. siječnja 2012. godine ispravak objave broj: N-14-V-101257-130112, za nabavu javno dostupne telefonske usluge u nepokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži.

Na dokumentaciju za nadmetanje žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Hrvatski Telekom d.d., Zagreb dana 30. prosinca 2011. godine.

U žalbi, žalitelj navodi bitne povrede iz članka 140. stavak 1. i stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, jer je u dokumentaciji za nadmetanje kao kriterij odabira navedena najniža cijena pravilne, prikladne i prihvatljive ponude što je u suprotnosti s člankom 94. stavak 6. Zakona budući da postupak javne nabave završava sklapanjem okvirnog sporazuma, da je točka 24. dokumentacije u suprotnosti s člankom 102. Zakona, jer je naručitelj propisao da će prije sklapanja godišnjeg ugovora donijeti odluku o odabiru najpovoljnije ponude a okvirni sporazum se sklapa s jednim gospodarskim subjektom, te da je zajednicu ponuditelja doveo u nepovoljan

položaj u točki 12.b dokumentacije. Naručitelj je u žalbi postavio i prijedlog za određivanje privremene mjere zabrane donošenja odluke o odabiru odnosno sklapanja okvirnog sporazuma te ugovora do donošenja odluke Državne komisije jer bi za žalitelja u suprotnom nastala šteta u visini vrijednosti njegove ponude. Predlaže usvojiti žalbu i poništiti predmetni postupak te traži naknadu troškova žalbenog postupka.

Koristeći ovlasti iz članka 153. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi Naručitelj je poništio predmetni postupak javne nabave Odlukom, klasa: 406-09/11-01/11 urbroj: 376-08/KF-12-12 dana 01. veljače 2012. godine. Izvornik nove odluke kao i dokaz o dostavi iste svim sudionicima u postupku, naručitelj je dostavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave sukladno članku 153. stavku 4. Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka koji je u cijelosti određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja sukladno članku 158. stavku 3. Zakona o javnoj nabavi. Žalitelj traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.070,00 kuna i to iznos od 5.000,00 kuna na ime naknade za vođenje žalbenog postupka i iznos od 70,00 kuna na ime upravne pristojbe.

Sukladno članku 158. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi kojim je propisano da je Državna komisija jedina ovlaštena rješavati o troškovima postupka, naručitelj je dostavio žalbu ovom tijelu kako bi odlučilo o predmetnom zahtjevu.

Zahtjev žalitelja je osnovan.

Temeljem članka 158. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u postupku. Državna komisija u ovom žalbenom postupku ocijenila je da su opravdani troškovi nastali žalitelju sudjelovanjem u žalbenom postupku i to trošak naknade vođenja žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna i trošak upravne pristojbe u iznosu od 70,00 kuna, što ukupno iznosi 5.070,00 kuna.

Temeljem svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci ovog Zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.



Dostaviti:

1. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Zagreb, Jurišićeva 13
2. Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Savska cesta 2
3. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
4. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
5. Pismohrana, ovdje