



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/08-01/1009

Urbroj: 354-01/09-10

Zagreb, 10. veljače 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbi žalitelja MIAB d.o.o. Šibenik i Obrt za usluge IVAN, vl. Ivan Rakuljić Jesenice, na odluku o odabiru najpovoljnije ponude u otvorenom postupku javne nabave, broj objave N-02-V-137921-091008, za nabavu usluge najma četiri broda za brodski prijevoz posjetitelja na relaciji Skradin – Skradinski buk – Skradin, naručitelja Javna ustanova Nacionalni park Krka, Šibenik, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 117/03), članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 110/07), te članka 100. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi (NN 125/08), donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja MIAB d.o.o. Šibenik odbija se kao neosnovana.
2. Žalba žalitelja Obrt za usluge IVAN, vl. Ivan Rakuljić Jesenice odbija se kao neosnovana.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Javna ustanova Nacionalni park Krka Šibenik, objavio je 10. listopada 2008. godine poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave radi nabave usluge najma četiri broda za brodski prijevoz posjetitelja na relaciji Skradin – Skradinski buk – Skradin, broj objave NN-02-V-137921-091008. Kriterij odabira je najniža cijena.

Ponude je dostavilo šest ponuditelja: Ugostiteljsko – turistički obrt Markan, Jesenice; Ribarsko – uslužni obrt Biserna, Tribunj; Miab d.o.o. Šibenik; Ugostiteljsko – turistički obrt M.B.Nedica, Jesenice; Obrt za usluge Ivan, Jesenice i Sezonski obrt za ugostiteljstvo i turizam Bakalar, Jesenice. Žalbe na odluku o odabiru uložili su MIAB d.o.o. Šibenik i Obrt za usluge IVAN, vl. Ivan Rakuljić Jesenice.

U žalbi žalitelja MIAB d.o.o. Šibenik u bitnome se navodi da su traženi financijski dokazi Bilanca i Račun dobiti i gubitka dostavljeni u preslici ovjerenoj od strane javnog bilježnika, pa je neosnovana tvrdnja naručitelja da isti dokumenti nisu valjani, osobito kad nije traženo da se ovjere od strane Porezne uprave. Dalje se navodi da je izjava o nekažnjavanju dostavljena u izvorniku, potpisana od ovlaštene osobe i pečatirana, na isti način kao i prijedlog ugovora, obrazac ponude i ostali prilozi na koje naručitelj nije imao primjedbi. Još navodi da ponuda odabranog ponuditelja Ugostiteljsko – turistički obrt Markan iz Jesenice ne udovoljava tehničkim uvjetima broda, jer je duljina broda 28,70 m, a uvjet iz dokumentacije za nadmetanje je brod maksimalne duljine 25 m. Predlaže poništenje odluke o odabiru i odabir ponude žalitelja MIAB d.o.o. Šibenik.

U očitovanju na žalbu žalitelja MIAB d.o.o. Šibenik naručitelj u bitnome tvrdi da su Bilanca i Račun dobiti i gubitka, koji su ovjereni pečatom Porezne uprave odnosno ovjerene preslike istih kod javnog bilježnika, kojim se potvrđuje da isti odgovaraju izvornicima predanim u Poreznoj upravi, dokazi financijske sposobnosti ponuditelja. Naručitelj dalje

navodi da je u dokumentaciji za nadmetanje, kao dokaz o nekažnjavanju tražena izjava o nekažnjavanju ovjerena od javnog bilježnika, u izvorniku ili ovjerenoj preslici. Naručitelj još navodi da je odabrani ponuditelj dostavio svjedodžbu o sposobnosti broda za plovidbu izdanu od Hrvatskog registra brodova za brod Majka Danica, u kojoj je podatak da je duljina broda 23,587 m, te da brod ispunjava tehničke uvjete iz dokumentacije za nadmetanje.

U očitovanju odabranog ponuditelja, Ugostiteljsko – turistički obrt Markan, obaviještenog o žalbenom postupku temeljem odredbe članka 155. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi, u bitnome se tvrdi da ponuda istoga ponuditelja u potpunosti zadovoljava sve uvjete nadmetanja.

U žalbi žalitelja Obrt za usluge IVAN, vl. Ivan Rakuljić Jesenice u bitnome se navodi da ponuda odabranog ponuditelja Ugostiteljsko – turistički obrt Markan iz Jesenica ne udovoljava uvjetima iz dokumentacije za nadmetanje gdje je određeno da maksimalna dužina Loa smije biti 25m jer je duljina broda preko 28 m. Žalitelj još navodi da se tražena duljina broda ne vidi iz dokumentacije koju naručitelj traži već iz Upisnog lista broda, koji nije tražen.

Žalbe žalitelja su pravodobne, dopuštene i izjavljene od ovlaštenih osoba.

Žalbe su neosnovane.

Kontrolirajući pobijani postupak javne nabave po službenoj dužnosti, temeljem odredbe članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo je utvrdilo da je naručitelj u Pozivu na nadmetanje pod točkom I.1.1. Naziv predmeta nabave, naveo da je predmet nabave usluga najma četiri broda za brodski prijevoz posjetitelja na relaciji Skradin – Skradinski buk – Skradin. Pod točkom II.1.6. Jedinstveni rječnik javne nabave, navedena je CPV oznaka predmeta nabave: 61100000. Također, u Dokumentaciji za nadmetanje pod točkom 1. Predmet nadmetanja, naveden je isti naziv predmeta nabave i oznaka iz Jedinstvenog rječnika javne nabave. Člankom 1. Uredbe o uvjetima primjene Jedinstvenog rječnika javne nabave (NN 13/08), propisano je da predmet nabave definira naručitelj pozivanjem na CPV oznake i opise iz ove Uredbe. Stavkom 3. istoga članka određeno je da je naručitelj obvezan prilikom opisa predmeta nabave u objavi i dokumentaciji za nadmetanje navesti odgovarajuću ili najsličniju CPV oznaku i opis predmeta nabave.

Uvidom u Jedinstveni rječnik javne nabave, Glavni rječnik CPV-a, pod CPV oznakom 61100000 kao naziv usluge navedena je usluga vodenog prijevoza putnika. Člankom 1. Zakona o javnoj nabavi određeno je da sastavni dio Zakona čini i Dodatak II, Popis usluga II.A i II. B. U Dodatku II.B, pod kategorijom 19, Usluge prijevoza vodenim putovima, navedeni su referentni brojevi od 61000000 - 5 do 61530000 - 2., koji uključuju i CPV oznaku 61100000 – usluge vodenog prijevoza putnika, kojom je označena predmetna nabava usluge najma četiri broda za brodski prijevoz posjetitelja na relaciji Skradin – Skradinski buk – Skradin, kao predmet nadmetanja. Sukladno odredbi članka 2. točke 4. Zakona o javnoj nabavi ugovor o javnim uslugama jest ugovor o javnoj nabavi čiji su predmet nabave usluge u smislu Dodatka II. A ili usluge u smislu Dodatka II. B ovoga Zakona.

Na ugovor čiji su predmet nabave usluge navedene u Dodatku II. B ovoga Zakona primjenjuju se samo one odredbe ovoga Zakona kojima se uređuje tehnički opis predmeta nabave (tehničke specifikacije) i objave. Također, člankom 96. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi propisano je da se na ugovor o javnim uslugama čiji su predmet nabave usluge iz Dodatka II. B ovoga Zakona primjenjuju samo odredbe o objavama i tehničkim specifikacijama iz ovoga Zakona. Stavkom 3. istoga članka propisano je da je u postupku nabave usluga iz Dodatka II. B ovoga Zakona javni naručitelj obvezan u Elektroničkom oglasniku javne nabave u »Narodnim novinama« objaviti obavijest o početku postupka javne nabave koja sadrži podatke iz članka 13. stavka 5. ovoga Zakona, te podatke o gospodarskom

subjektu ili gospodarskim subjektima s kojim ili s kojima namjerava sklopiti ugovor. Prema tome, navedene usluge su predmet manje strogog režima. Obzirom da je naručitelj u predmetnom postupku javne nabave donio Odluku o početku postupka javne nabave sukladno članku 13. Zakona o javnoj nabavi, te objavio objavu o javnoj nabavi navedenih usluga u Elektroničkom oglasniku javne nabave, na taj način je ispunio minimum zakonskih uvjeta iz članka 96. Zakona o javnoj nabavi.

Ovo tijelo je također utvrdilo da u provedbi predmetnoga postupka nabave usluga najma četiri broda za brodski prijevoz posjetitelja na relaciji Skradin – Skradinski buk – Skradin nisu učinjene bitne povrede opisane u članku 140. Zakona o javnoj nabavi.

Temeljem svega navedenog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Javna ustanova Nacionalni park Krka Šibenik, Trg Ivana Pavla II broj 5, Šibenik,
2. MIAB d.o.o. Šibenik, Velimira Škorpika 13b,
3. Obrt za usluge IVAN, vl. Ivan Rakuljić Jesenice, Sveti Nikola 37,
4. Ugostiteljsko – turistički obrt Markan, Jesenice, Pomorska 6,
5. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
6. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
7. Pismohrana, ovdje