



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**Klasa: UP/II-034-02/08-01/1000**

**Urbroj: 354-01/09-7**

**Zagreb, 12. veljače 2009.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Geoekspert d.o.o., Zagreb, zastupan po Radovanu Lipanoviću, odvjetniku iz Zagreba, na Odluku o odabiru od 9. prosinca 2008., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-05-V-140656-221008, za izradu tehničke dokumentacije „Zaštita usjeka, rekonstrukcije i izgradnje potpornih zidova na dionici Lokve – Drivenik“, naručitelja HŽ – Infrastruktura d.o.o., Zagreb, na temelju članka 134., članka 141., članka 151. Zakona o javnoj nabavi (NN 110/07), članka 100. stavak 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi (NN 125/08), članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN 117/03) te članka 240. Zakona o općem upravnom postupku (NN 53/91, 103/96), donosi

### R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadu troškova kao neosnovan.

### O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HŽ – Infrastruktura d.o.o., Zagreb, objavio je 23. listopada 2008. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave za izradu tehničke dokumentacije „Zaštita usjeka, rekonstrukcije i izgradnje potpornih zidova na dionici Lokve – Drivenik“, broj objave: N-05-V-140656-221008. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

Na predmetno nadmetanje su pristigle dvije ponude od kojih je naručitelj jednu ocijenio neprihvatljivom. Naručitelj je dana 9. prosinca 2008. donio Odluku o odabiru kojom je kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuditelja Geotehnički studio d.o.o., Zagreb.

Ponuditelj Geoekspert d.o.o., Zagreb, je dana 17. prosinca 2008. zaprimio Odluku o odabiru te je 23. prosinca 2008. izjavio žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, a predao naručitelju preporučenom poštanskom pošiljkom.

Žalitelj u svojoj žalbi u bitnome navodi da dokumentacija za nadmetanje nije sukladna Zakonu o javnoj nabavi što je dovelo do diskriminacije žalitelja i ograničenja tržišnog natjecanja. Žalitelj nadalje navodi da je naručitelj njegovu ponudu neosnovano isključio iz predmetnog nadmetanja te da odabrana ponuda nije najpovoljnija. Stoga žalitelj traži da se poništi Odluka o odabiru, a podredno da se poništi cjelokupni postupak te traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 26.420,00 kuna (70,00 kuna na ime upravne pristojbe, 5.000,00 kuna na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, 17.500,00 kuna za sastav žalbe po odvjetničkoj tarifi broj 22, te 3.850,00 kuna na ime PDV-a).

Žalba žalitelja je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja je neosnovana.

U žalbenom postupku pred ovim tijelom izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, objave poziva za nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o javnom otvaranju ponuda, ponude žalitelja i odabranog ponuditelja, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, dokaza o pravovremenosti žalbe i ostale dostavljene dokumentacije.

Žalitelj je u svojoj žalbi naveo da dokumentacija za nadmetanje nije sukladna Zakonu o javnoj nabavi što je dovelo do diskriminacije žalitelja i ograničenja tržišnog natjecanja. Žalitelj ističe da je naručitelj trebao precizirati do kojeg iznosa treba postojati jamstvo u svakom od oblika koje je naručitelj predvidio (garancija banke, bjanko zadužnica ili vlastita, akceptirana mjenica s klauzulom „bez protesta“).

Ovaj žalbeni navod odnosi se na dokumentaciju za nadmetanje. Prema članku 147. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi žalba u odnosu na radnje, postupke, nečinjenja vezana uz dokumentaciju za nabavu može se izjaviti u roku od osam dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima male vrijednosti od otvaranja ponuda.

Članak 147. stavak 3. Zakona propisuje da žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama stavka 2. ovoga članka, gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti u kasnijoj fazi postupka.

S obzirom da je žalitelj izjavio žalbu u roku od šest dana od primitka Odluke o odabiru, isti se može žaliti samo u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, a ne i u odnosu na dokumentaciju za nadmetanje.

Međutim, neusklađenost dokumentacije za nadmetanje sa Zakonom o javnoj nabavi, koja je dovela ili mogla dovesti do diskriminacije ponuditelja ili ograničenja tržišnog nadmetanja, predstavlja bitnu povredu postupka iz članka 140. točka 2. Zakona o javnoj nabavi na čije se postojanje, pozivom na odredbu članka 141. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, pazi po službenoj dužnosti. Stoga je ovo tijelo kontroliralo je li predmetna dokumentacija za nadmetanje suprotna Zakonu o javnoj nabavi u mjeri da je dovela ili mogla dovesti do diskriminacije ponuditelja ili ograničenja tržišnog natjecanja te utvrdila da ista nije diskriminatorna odnosno, da nije sastavljena na način kojim bi moglo doći ili je došlo do ograničenja tržišnog natjecanja.

Žalitelj nadalje ističe da u Odluci o odabiru nije naveden pravi razlog isključenja njegove ponude. Ne radi se, tvrdi žalitelj, o njegovoj nesposobnosti već o pogrešci koja je otklonjiva.

Uvidom u Odluku o odabiru, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda te u ponudu žalitelja, ovo tijelo je utvrdilo kako slijedi.

Naručitelj je u Odluci o odabiru naveo da se ponuda ponuditelja Geoekspert d.o.o., Zagreb isključuje temeljem članka 84. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi. Iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda vidi se da je ponuda žalitelja proglašena neprihvatljivom iz razloga što žalitelj nije ispravno popunio bjanko zadužnicu.

Uvidom u ponudu žalitelja ovo tijelo je utvrdilo da je žalitelj na stranici 12/58 dostavio bjanko zadužnicu na kojoj je naznačen iznos do 70.000,00 kuna. Prema članku 2. Pravilnika o obliku i sadržaju bjanko zadužnice (NN 136/05) dužnik može izdati bjanko zadužnicu na obrascu iz ovog Pravilnika s naznakom najvišeg iznosa: do 5.000,00

kuna, do 10.000,00 kuna, do 50.000,00 kuna, do 100.000,00 kuna, do 500.000,00 kuna i do 1.000.000,00 kuna. Odredba članka 4. točka 1. Pravilnika propisuje da se na prvoj stranici bjanko zadužnice nalazi naziv obrasca: „Bjanko zadužnica“ te izjava dužnika koja se sastoji od naznake jednoga od najviših iznosa bjanko zadužnice iz članka 2. ovog Pravilnika koji se može u nju upisati. Iz navedenog slijedi da se u bjanko zadužnicu ne mogu upisivati drugi iznosi od onih navedenih u članku 2. Pravilnika o obliku i sadržaju bjanko zadužnice. Stoga je naručitelj opravdano isključio ponudu žalitelja iz predmetnog nadmetanja. Žalitelj nije dostavio valjano jamstvo za ozbiljnost ponude koje je traženo dokumentacijom za nadmetanje (članak 84. stavak 1. točka 5. Zakona o javnoj nabavi).

Žalitelj konačno navodi da Odlukom o odabiru nije odabrana najpovoljnija ponuda obzirom da cijena odabrane ponude iznosi 338.000,00 kuna više od cijene žaliteljeve ponude.

Iz Zapisnika o javnom otvaranju je vidljivo da su na predmetno nadmetanje stigle ukupno dvije ponude. Obzirom da je ponuda žalitelja opravdano isključena iz predmetnog nadmetanja jedina (preostala) prihvatljiva ponuda predstavlja ujedno i najpovoljniju ponudu.

Postupajući u granicama zahtjeva iz žalbe žalitelja, a po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj je u svojoj žalbi podnio zahtjev za naknadu troškova vođenja ovog postupka u iznosu od 26.420,00 kuna (70,00 kuna na ime upravne pristojbe, 5.000,00 kuna na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, 17.500,00 kuna za sastav žalbe po odvjjetničkoj tarifi broj 22, te 3.850,00 kuna na ime PDV-a).

Obzirom da je žalba žalitelja odbijena kao neosnovana ovo tijelo odbija zahtjev žalitelja za naknadom troškova, sukladno članku 158. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

#### **Dostaviti:**

1. Odvjjetnik Radovan Lipanović, Zagreb, Šenoina 32
2. HŽ – Infrastruktura d.o.o., Zagreb, Mihanovićeve 12
3. Geotehnički studio d.o.o., Zagreb, N. Pavića 11
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ul. grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje

