



REPUBLIKA HRVATSKA  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

---

---

**KLASA: UP/II-034-02/08-01/993**

**URBROJ: 354-01/09-9**

**Zagreb, 6. veljače 2009.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Eurovision a.s., Brno, Republika Češka, na Odluku o odabiru najpovoljnije ponude, naručitelja Hrvatske vode, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-133268-160908 (s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na tri godine), radi nabave usluge stručne pomoći pri pripremi, provedbi i upravljanju projekata sufinanciranih od strane EU, sukladno članku 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03), članku 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07) te članku 100. stavak 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 125/08) donosi slijedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Poništava se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude, od 1. prosinca 2008., u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-133268-160908 (s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na tri godine), naručitelja Hrvatske vode, radi nabave usluge stručne pomoći pri pripremi, provedbi i upravljanju projekata sufinanciranih od strane EU.

2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj: N-02-V-133268-160908 (s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na tri godine), objavljen u Elektroničkom oglasniku javne nabave dana 18. rujna 2008., naručitelja Hrvatske vode, radi nabave usluge stručne pomoći pri pripremi, provedbi i upravljanju projekata sufinanciranih od strane EU.

### **O b r a z l o Ź e n j e**

Naručitelj Hrvatske vode, objavio je otvoreni postupak javne nabave broj N-02-V-133268-160908 (s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na tri godine), u Elektroničkom oglasniku javne nabave dana 18. rujna 2008., radi nabave usluge stručne pomoći pri pripremi, provedbi i upravljanju projekata sufinanciranih od strane EU. Kriterij odabira je najniža cijena.

Na predmetni postupak pristigle su dvije ponude i to: zajednička ponuda Synergos ekologija d.o.o. (kao nositelj ponude) s Synergos ulaganja d.o.o. i Jacobs U.K. Ltd. te zajednička ponuda Eurovision a.s., Brno, Republika Češka (kao nositelj ponude) s CWE a.s. iz Republike Češke, Inen d.o.o. iz Zagreba i Koridor-d.o.o. iz Zagreba, a naručitelj je samo zajedničku ponudu Synergos ekologija d.o.o. ocijenio prihvatljivom.

Naručitelj je dana 1. prosinca 2008. donio Odluku o odabiru kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu zajednice ponuditelja Synergos ekologija d.o.o., Synergos ulaganja d.o.o. i Jacobs U.K. Ltd.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Eurovision a.s. u kojoj u bitnome navodi da je neosnovano ocijenjen nesposobnim te traži da se poništi Odluka o odabiru.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.  
Žalba je osnovana.

Tijekom žalbenog postupka izvedeni su dokazi pregledom dokumentacije dostavljene od strane naručitelja, a koja se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o javnom otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, ponuda odabranog ponuditelja i žalitelja te ostalih dokaza. Nakon pregleda, analize i ocjene gore navedenog dokaznog materijala utvrđene su, u rješenju navedene, činjenice, na koje su primijenjeni pozitivni propisi.

Žalitelj tvrdi kako je neosnovano ocijenjen nesposobnim te navodi kako stručnjaci koji su predloženi za rad na predmetnom projektu zadovoljavaju tražene uvjete. Tako tvrdi da je nominirani ekspert br.1, Lubomir Klimek, sudjelovao u pripremi i realizaciji mnogih velikih projekata, sufinanciranih od strane EU, a koji obuhvaćaju i kontrolu ispravnosti aplikacije za sufinanciranje. Ekspert br.2, Zdenek Brtnik, ima iskustva s pripremom i s administriranjem projekata na temelju FIDIC ugovornih odnosa. Ekspert br.3, Jan Myl, sudjelovao je u pripremi i realizaciji niza projekata čiji je sastavni dio bila i priprema studije izvodljivosti te analiza troškova. Ekspert br.4, Vladimir Havlik, sudjelovao je u pripremi i administriranju niza projekata u okviru pravila FIDIC i PRAG.

Naručitelj je u opisu projektnog zadatka točkom 13. odredio profil eksperata koji se traže. Za 1. nominiranog eksperta traženo je, između ostaloga, da ima iskustva u izradi i/ili verifikaciji Aplikacija za velike infrastrukturne projekte. Za 2. nominiranog eksperta traženo je, između ostaloga, da ima iskustva u administriranju najmanje tri projekata temeljem FIDIC ugovornih predložaka. Za 3. nominiranog eksperta traženo je, između ostaloga, da ima iskustvo u izradi najmanje tri studije izvodljivosti za infrastrukturne projekte sufinanciranih putem EU te iskustvo u izradi najmanje tri analize troškova – koristi, dok je za 4. eksperta traženo, između ostaloga, da ima iskustvo u administriranju najmanje tri projekta temeljem FIDIC ugovornih predložaka.

Uvidom u priloženi životopis u žaliteljevoj ponudi, strana 79/157, utvrđeno je, za 1. eksperta da se u niti jednoj od navedenih referenci ne navodi da postoji traženo iskustvo. Iz istih je vidljivo da je ekspert radio na projektima nad vođenjem nadzora nad izvođenjem radova i to većinom temeljem FIDIC ugovornih predložaka, a ne na izradi i/ili verifikaciji Aplikacija. Za 2. eksperta utvrđeno je da se u niti jednoj referenci, od osam navedenih, ne navodi da postoji iskustvo u administriranju traženih projekata. 3. ekspert nije ispunio tražene uvjete jer postoji iskustvo u izradi samo jedne studije izvodljivosti i dvije reference za izradu analize troškova-koristi. Za 4. eksperta nigdje se u životopisu ne navodi da ima iskustva u administriranju najmanje tri projekata temeljem FIDIC ugovornih predložaka.

Postupajući po službenoj dužnosti, sukladno članku 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi (dalje Zakon) ovo je tijelo utvrdilo slijedeće bitne povrede Zakona.

Naručitelj je u objavi predmetnog postupka naveo da će se sklapati okvirni sporazum s jednim gospodarskim subjektom na tri godine. Okvirni sporazum definiran je, člankom 2. točka 5. Zakona, kao sporazum između jednog ili više naručitelja i jednog ili više gospodarskih subjekata svrha kojega je utvrditi uvjete pod kojima se sklapaju ugovori koji se dodjeljuju tijekom određenog razdoblja, posebice u pogledu cijene i, prema potrebi, predviđenih količina. Prije svega, naručitelj uopće dokumentacijom za nadmetanje nije opisao niti odredio tijek predmetnog postupka koji je trebao završiti sklapanjem okvirnog sporazuma. Pomoću okvirnog sporazuma naručitelji i ponuditelji utvrđuju uvjete na temelju kojih će se provesti nabave kroz određeni vremenski period. Naručitelj provodi početno/inicijalno dostavljanje ponuda temeljem predloženih uvjeta; odabire jednog ili više ponuditelja na temelju njihovih ponuda, te postavlja pisane zahtjeve odabranom ponuditelju ili više njih kako se javljaju određene potrebe na strani naručitelja. Okvirni sporazumi se koriste za nabavu roba/radova/usluga kada naručitelji ne raspolažu određenim kvantitetama i kada im nije poznato u kojem točno određenom trenutku će se pojaviti potreba za određenim predmetom. Dakle, kod okvirnih sporazuma postoje dva postupka: jedan koji se odnosi na

sklapanje samog okvirnog sporazuma i drugog koji se odnosi na sklapanje ugovora o javnoj nabavi, a na temelju okvirnog sporazuma. Iako svaki od ovih postupka predstavlja zasebnu cjelinu oni ipak nužno slijede jedan drugog tj. uzročno-posljedično su povezani, te ne mogu postojati jedan bez drugog. Nadalje, nepravilnost se također sastoji u činjenici da nije sklopljen okvirni sporazum, već je proveden „klasični/obični“ otvoreni postupak javne nabave koji u pravilu završava, a koji je i u predmetnom postupku završio, donošenjem odluke o odabiru na temelju koje se sklapa ugovor o javnoj nabavi, a ne okvirni sporazum. U predmetnom postupku naručitelj je donio odluku o odabiru najpovoljnije ponude koja prethodi zaključivanju ugovora o javnoj nabavi. No, trebalo je donijeti odluku o odabiru najbolje ocijenjene ponude temeljem koje se sklapa okvirni sporazum.

Pregledom ponude odabranog ponuditelja utvrđeno je da isti nije dostavio isprave o obrazovanju i potvrde o strukovnoj sposobnosti za svoje eksperte, koje su bile tražene točkom 12.8. dokumentacije za nadmetanje. Da je sam naručitelj propustio utvrditi navedenu činjenicu vidljivo je i iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, KLASA: 325-01/08-01/1160, URBROJ: 374-1-12-08-5, od dana 25. studenog 2008. u kojem nedostaje rubrika za ocjenjivanje navedene činjenice. Iz navedenoga proizlazi da je naručitelj trebao ponudu odabranog ponuditelja, sukladno članku 84. stavak 1. točka 3. Zakona, na osnovi pregleda i ocjene ponude, a prije donošenja odluke o odabiru, isključiti iz daljnjeg postupka, budući da isti nije dokazao svoju sposobnost sukladno dokumentaciji za nadmetanje.

Pregledom žaliteljeve ponude, strane 61-62/157 i 65-66/157, ovo je tijelo utvrdilo, a što je sam naručitelj propustio utvrditi, da bilanca dobiti i gubitka nositelja zajednice ponuditelja, tj. tvrtke Eurovision a.s., nije ovjerena od strane ovlaštenog sudskog tumača, budući da je točkom 26. dokumentacije za nadmetanje određeno da je jezik na kojem se izrađuje i dostavlja ponuda hrvatski jezik. Također je utvrđeno da se na obrascu ponude „cijena ponude“ nalazi potpis podnositelja iste, no bez pečata tvrtke.

Temeljem navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

**ZAMJENICA PREDsjednice**



#### **Dostaviti:**

1. Eurovision a.s., Republika Češka, 61600 Brno, Veveri 102
2. Synergos ekologija d.o.o., Zagreb, A. Hebranga 11
3. Hrvatske vode, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ul. Grada Vukovara 78
5. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
6. Pismohrana, ovdje